

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ
КАФЕДРА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МАТЕМАТИКИ

Лабораторная работа №1
«Способы построения и исследования разностных схем»
по дисциплине «Численные методы математической физики»

Вариант 13

Выполнил:
Черепенников Р.М.
студент 3 курс 8 группы

Проверил:
Будник А.М.
Доцент кафедры вычислительной
математики ФПМИ

Минск 2022

Постановка задачи

Дана третья краевая задача для ОДУ второго порядка следующего вида:

$$(k(x)u'(x))' - q(x)u(x) = -f(x), 0 \leq x \leq 1$$

$$k(0)u'(0) = \alpha_0 u(0) - g_0$$

$$-k(1)u'(1) = \alpha_1 u(1) - g_1$$

где

$f(x)$	$k(x)$	$q(x)$	α_0	g_0	α_1	g_1
e^x	$\sin^2(x) + 1$	$\cos(x)$	1	1	1	1

Необходимо:

1. Используя разностные операторы вместо дифференциальных, аппроксимировать поставленную задачу разностной схемой 2-го порядка на минимальном шаблоне. Для повышения порядка аппроксимации граничных условий выделить главный член погрешности и заменить его, используя следующий вид исходного дифференциального уравнения
$$k(x)u''(x) + k'(x)u'(x) - q(x)u(x) = -f(x)$$
2. Интегро-интерполяционным методом построить консервативную разностную схему. Для вычисления коэффициентов этой схемы использовать формулу средних прямоугольников.
3. Аппроксимировать исходную задачу вариационно-разностным методом. Для вычисления коэффициентов полученной схемы использовать формулу трапеций.
4. Методом разностной прогонки реализовать полученные в п.п. 1-3 разностные схемы при $h = 0.1$. Провести сравнительный анализ сеточных решений при разных шагах.

1. Аппроксимация исходной задачи разностной схемой

1.1 Теория

Аппроксимируем дифференциальную задачу. Так как в ней содержится вторая производная $u(x)$, то минимальный шаблон имеет вид

$$\mathcal{H}(x) = \{x - h, x, x + h\}.$$

Для левого и правого граничных условий минимальный шаблон будет иметь вид $\mathcal{H}_\text{л}(0) = \{0, h\}$, $\mathcal{H}_\text{п}(1) = \{1 - h, 1\}$

Рассмотрим исходное уравнение в виде:

$$k(x)u''(x) + k'(x)u'(x) - q(x)u(x) = -f(x)$$

Его можно аппроксимировать следующим образом:

$$ku_{xx} + k'u_x - q(x)u = -f$$

Перейдем к аппроксимации граничных условий. Рассмотрим левое граничное условие

$$-k(1)u'(1) = \alpha_1 u(1) - g_1$$

Его можно аппроксимировать следующим образом:

$$-k(1)u_x(1) = \alpha_1 u(1) - g_1 \text{ на шаблоне } \mathcal{H}(x) = \{1 - h, 1\}$$

Однако такая аппроксимация будет иметь погрешность $\psi(h) = O(h)$. Для того чтобы схема имела второй порядок точности необходимо повысить порядок аппроксимации граничных условий. Этого можно добиться с помощью выбора коэффициентов $\tilde{\alpha}_1$ и \tilde{g}_1 .

Погрешность будет иметь следующий вид:

$$\begin{aligned} \psi &= -k(1)\frac{u(1) - u(1-h)}{h} - \tilde{\alpha}_1 u(1) + \tilde{g}_1 = \\ &= -k(1)\frac{u(1) - (u(1) - hu'(1) + \frac{h^2}{2}u''(1) + O(h^3))}{h} - \tilde{\alpha}_1 u(1) + \tilde{g}_1 = \\ &= -k(1)[u'(1) - \frac{h}{2}u''(1) + O(h^2)] - \tilde{\alpha}_1 u(1) + \tilde{g}_1 = \\ &= [\text{из гр. условий имеем } -k(1)u'(1) = \alpha_1 u(1) - g_1 \\ &\text{и вида уравнения } k(1)u''(1) = -k'(1)u'(1) + q(1)u(1) - f(1) = \\ &= \frac{k'(1)}{k(1)}(\alpha_1 u(1) - g_1) + q(1)u(1) - f(1)] = \\ &= \alpha_1 u(1) - g_1 + \frac{h}{2}[\frac{k'(1)}{k(1)}(\alpha_1 u(1) - g_1) + q(1)u(1) - f(1)] - \tilde{\alpha}_1 u(1) + \tilde{g}_1 + \\ &+ O(h^2) = u(1)[\alpha_1 + \frac{h}{2}\frac{k'(1)}{k(1)}\alpha_1 + \frac{h}{2}q(1) - \tilde{\alpha}_1] + \end{aligned}$$

$$+ [-g_1 - \frac{h}{2} \frac{k'(1)}{k(1)} g_1 - \frac{h}{2} f(1) + \tilde{g}_1] + O(h^2)$$

Соответственно, при

$$\tilde{\mathfrak{a}}_1 = \mathfrak{a}_1 (1 + \frac{h}{2} \frac{k'(1)}{k(1)}) + \frac{h}{2} q(1)$$

$$\tilde{g}_1 = g_1 (1 + \frac{h}{2} \frac{k'(1)}{k(1)}) + \frac{h}{2} f(1)$$

Погрешность $\psi = O(h^2)$

Действуя аналогично для правого граничного условия получим:

$$\tilde{\mathfrak{a}}_0 = \mathfrak{a}_0 (1 - \frac{h}{2} \frac{k'(0)}{k(0)}) + \frac{h}{2} q(0)$$

$$\tilde{g}_0 = g_0 (1 - \frac{h}{2} \frac{k'(0)}{k(0)}) + \frac{h}{2} f(0)$$

В общем, получаем следующую разностную схему для исходной задачи:

$$k_i \frac{y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1}}{h^2} + k'_i \frac{y_{i+1} - y_{i-1}}{2h} - q_i y_i = -f_i, i = \overline{1, N-1}$$

$$k_0 \frac{y_1 - y_0}{h} = \tilde{\mathfrak{a}}_0 y_0 - \tilde{g}_0$$

$$-k_N \frac{y_N - y_{N-1}}{h} = \tilde{\mathfrak{a}}_1 y_N - \tilde{g}_1$$

1.2 Реализация метода

Для вычисления значений функции в узлах сетки необходимо решить следующую СЛАУ:

$$y_{i-1} (\frac{k_i}{h^2} - \frac{k'_i}{2h}) + y_i (-\frac{2k_i}{h^2} - q_i) + y_{i+1} (\frac{k_i}{h^2} + \frac{k'_i}{2h}) = -f_i, i = \overline{1, N-1}$$

$$y_0 (-\frac{k_0}{h} - \tilde{\mathfrak{a}}_0) + y_1 \frac{k_0}{h} = -\tilde{g}_0$$

$$y_{N-1} \frac{k_N}{h} + y_N (-\frac{k_N}{h} - \tilde{\mathfrak{a}}_1) = -\tilde{g}_1$$

Код программы:

```
def sweep_method(
    e: np.ndarray,
    d: np.ndarray,
    c: np.ndarray,
    b: np.ndarray
) -> np.ndarray:
    n = d.shape[0]
    for i in range(n):
```

```

if i==0:
    if abs(d[i]) > abs(e[i]):
        warn('Не выполнено достаточное условие сходимости метода прогонки')
        break
if i==n-1:
    if abs(d[i]) > abs(c[i]):
        warn('Не выполнено достаточное условие сходимости метода прогонки')
        break
elif abs(d[i]) > abs(e[i]) + abs(c[i]):
    warn('Не выполнено достаточное условие сходимости метода прогонки')
    break

x = np.zeros_like(d)
for k in range(1, n):
    d[k] = d[k] - e[k-1]*c[k]/d[k-1]
    b[k] = b[k] - b[k-1]*c[k]/d[k-1]
x[n-1] = b[n-1]/d[n-1]
for k in reversed(range(n-1)):
    x[k] = (b[k] - e[k]*x[k+1])/d[k]

return x

def k(x):
    return np.sin(x) ** 2 + 1

def dk(x):
    return 2*np.sin(x)*np.cos(x)

def f(x):
    return np.exp(x)

def q(x):
    return np.cos(x)

kappa_0 = 1
g_0 = 1
kappa_1 = 1
g_1 = 1

def solve_approx(k, dk, q, f, kappa_0, g_0, kappa_1, g_1, h=0.1):
    X = np.arange(0, 1 + h/2, h)
    n = X.shape[0]
    Q = q(X)
    F = f(X)
    A = np.array([k(x - 0.5 * h) for x in X])
    KAPPA_0 = kappa_0 * (1 - h/2 * dk(0)/k(0)) + h/2 * q(0)
    KAPPA_1 = kappa_1*(1 + h/2 * dk(1)/ k(1)) + h/2 * q(1)
    G_0 = g_0 * (1 - h/2 * dk(0)/k(0)) + h/2 * q(0)
    G_1 = g_1*(1 + h/2 * dk(1)/ k(1)) + h/2 * f(1)

    diag_el = np.zeros(n)

```

```

diag_el[0] = (-k(0)/h - KAPPA_0)
diag_el[-1] = (-k(1)/h - KAPPA_1)
for i in range(1, n-1):
    diag_el[i] = -(A[i] + A[i+1])/(h**2) - Q[i]

up_diag = np.zeros(n)
up_diag[0] = k(0)/h
for i in range(1, n-1):
    up_diag[i] = A[i+1]/(h**2)

low_diag = np.zeros(n)
low_diag[-1] = k(1) / h
for i in range(1, n-1):
    low_diag[i] = A[i]/(h**2)

neodnorodnost = np.zeros(n)
neodnorodnost[0] = -G_0
neodnorodnost[-1] = -G_1
for i in range(1, n-1):
    neodnorodnost[i] = -F[i]

return X, sweep_method(up_diag, diag_el, low_diag, neodnorodnost)

```

2. Интегро-интерполяционный метод

2.1 Теория

Рассматриваемое нами уравнение можно трактовать как уравнение стационарного распределения температуры $u(x)$ в стержне $0 \leq x \leq 1$ с коэффициентом теплопроводности $k(x)$.

Закон сохранения тепла (уравнение баланса) на отрезке $x^{(1)} \leq x \leq x^{(2)}$ имеет следующий вид:

$$W(x^{(1)}) - W(x^{(2)}) - \int_{x^{(1)}}^{x^{(2)}} q(x)u(x)dx + \int_{x^{(1)}}^{x^{(2)}} f(x)dx = 0$$

где $W(x) = -k(x)u'(x)$ – тепловой поток.

Введем коэффициенты:

$$a_i = h \left[\int_{x_{i-1}}^{x_i} \frac{1}{k(x)} dx \right]^{-1}, \quad \phi_i = \frac{1}{h} \int_{x_{i-0.5}}^{x_{i+0.5}} f(x)dx, \quad d_i = \frac{1}{h} \int_{x_{i-0.5}}^{x_{i+0.5}} q(x)dx$$

Тогда получим следующую разностную задачу:

$$a_{i+1} u_{x,i+1}^- - a_i u_{x,i}^- - h d_i u_i + h \phi_i \approx 0$$

Перейдем к аппроксимации граничных условий. В качестве примера рассмотрим левое граничное условие. Запишем уравнение баланса для отрезка $[1 - \frac{h}{2}, 1]$

$$W_{1-\frac{h}{2}} - W_1 - \int_{1-\frac{h}{2}}^1 q(x)u(x)dx + \int_{1-\frac{h}{2}}^1 f(x)dx = 0$$

Из граничных условий имеем $W_1 = -k(1)u'(1) = \alpha_1 u(1) - g(1)$,

из полученного ранее $W_{1-\frac{h}{2}} = -a_N(y_{x,N}^-)$. А также заменяя в первом

интеграле $u(x)$ на интерполяционный многочлен $u(x) \approx P_0(x) = u_N$ на

отрезке $[1 - \frac{h}{2}, 1]$ получаем следующую аппроксимацию граничного условия:

$$\begin{aligned} -a_N y_{x,N}^- &= (\alpha_1 + \frac{h}{2} d_N) y_N - (g_1 + \frac{h}{2} \phi_N) \\ d_N &= \frac{2}{h} \int_{1-\frac{h}{2}}^1 q(x)dx, \quad \phi_N = \frac{2}{h} \int_{1-\frac{h}{2}}^1 f(x)dx \end{aligned}$$

Аналогично для правого граничного условия получаем следующую аппроксимацию:

$$a_1 y_{x,0} = (\mathfrak{x}_0 + \frac{h}{2} d_0) y_0 - (g_0 + \frac{h}{2} \Phi_0)$$

$$d_0 = \frac{2}{h} \int_0^{\frac{h}{2}} q(x) dx, \quad \Phi_0 = \frac{2}{h} \int_0^{\frac{h}{2}} f(x) dx$$

В общем, имеем следующую разностную схему (в индексном виде):

$$\frac{1}{h} (a_{i+1} \frac{y_{i+1} - y_i}{h} - a_i \frac{y_i - y_{i-1}}{h}) - d_i y_i = -\Phi_i$$

$$a_i = h \left[\int_{x_{i-1}}^{x_i} \frac{1}{k(x)} dx \right]^{-1}, \quad \Phi_i = \frac{1}{h} \int_{x_{i-0.5}}^{x_{i+0.5}} f(x) dx, \quad d_i = \frac{1}{h} \int_{x_{i-0.5}}^{x_{i+0.5}} q(x) dx$$

$$a_1 \left(\frac{y_1 - y_0}{h} \right) = (\mathfrak{x}_0 + \frac{h}{2} d_0) y_0 - (g_0 + \frac{h}{2} \Phi_0)$$

$$d_0 = \frac{2}{h} \int_0^{\frac{h}{2}} q(x) dx, \quad \Phi_0 = \frac{2}{h} \int_0^{\frac{h}{2}} f(x) dx$$

$$- a_N \left(\frac{y_N - y_{N-1}}{h} \right) = (\mathfrak{x}_1 + \frac{h}{2} d_N) y_N - (g_1 + \frac{h}{2} \Phi_N)$$

$$d_N = \frac{2}{h} \int_{1-\frac{h}{2}}^1 q(x) dx, \quad \Phi_N = \frac{2}{h} \int_{1-\frac{h}{2}}^1 f(x) dx$$

2.2 Реализация метода

По условию, для вычисления интегралов необходимо использовать формулу средних прямоугольников, тогда коэффициенты разностной схемы будут иметь следующий вид:

$$a_i = h \left[\int_{x_{i-1}}^{x_i} \frac{1}{k(x)} dx \right]^{-1} = h \left[h \frac{1}{k_{i-0.5}} \right]^{-1} = k_{i-0.5}$$

$$\Phi_i = \frac{1}{h} \int_{x_{i-0.5}}^{x_{i+0.5}} f(x) dx = f_i$$

$$d_i = \frac{1}{h} \int_{x_{i-0.5}}^{x_{i+0.5}} q(x) dx = q_i$$

$$d_0 = \frac{2}{h} \int_0^{\frac{h}{2}} q(x) dx = q\left(\frac{h}{4}\right), \quad \Phi_0 = \frac{2}{h} \int_0^{\frac{h}{2}} f(x) dx = f\left(\frac{h}{4}\right)$$

$$d_N = \frac{2}{h} \int_{1-\frac{h}{2}}^1 q(x) dx = q\left(1 - \frac{h}{4}\right), \quad \Phi_N = \frac{2}{h} \int_{1-\frac{h}{2}}^1 f(x) dx = f\left(1 - \frac{h}{4}\right)$$

В результате получаем следующую СЛАУ:

$$y_{i-1} \frac{a_i}{h^2} + y_i \left(-\frac{a_{i+1} + a_i}{h^2} - d_i \right) + y_{i+1} \frac{a_{i+1}}{h^2} = -\Phi_i$$

$$y_0 \left(-\frac{a_1}{h} - \left(\alpha_0 + \frac{h}{2} d_0 \right) \right) + y_1 \frac{a_1}{h} = -g_0 - \frac{h}{2} \Phi_0$$

$$y_{N-1} \left(\frac{a_N}{h} \right) + y_N \left(-\frac{a_N}{h} - \left(\alpha_1 + \frac{h}{2} d_N \right) \right) = -g_1 - \frac{h}{2} \Phi_N$$

Код программы:

```
def solve_balance(k, q, f, kappa_0, g_0, kappa_1, g_1, h=0.1):
```

```
    X = np.arange(0, 1 + h/2, h)
```

```
    n = X.shape[0]
```

```
    A = np.array([k(x - 0.5 * h) for x in X])
```

```
    PHI = f(X)
```

```
    PHI[0] = f(h/4)
```

```
    PHI[-1] = f(1 - h/4)
```

```
    D = q(X)
```

```
    D[0] = q(h/4)
```

```
    D[-1] = q(1 - h/4)
```

```
    diag_el = np.zeros(n)
```

```
    diag_el[0] = -A[1]/h - (kappa_0 + h/2 * D[0])
```

```
    diag_el[-1] = -A[-1]/h - (kappa_1 + h/2 * D[-1])
```

```
    for i in range(1, n-1):
```

```
        diag_el[i] = -(A[i] + A[i+1])/(h**2) - D[i]
```

```
    up_diag = np.zeros(n)
```

```
    up_diag[0] = A[1]/h
```

```
    for i in range(1, n-1):
```

```
        up_diag[i] = A[i+1]/(h**2)
```

```
    low_diag = np.zeros(n)
```

```
    low_diag[-1] = A[-1]/h
```

```
    for i in range(1, n-1):
```

```
        low_diag[i] = A[i]/(h**2)
```

```
    neodnorodnost = np.zeros(n)
```

```
    neodnorodnost[0] = -g_0 - h * PHI[0]/2
```

```
neodnorodnost[-1] = -g_1 - h*PHI[-1]/2
```

```
for i in range(1, n - 1):
```

```
    neodnorodnost[i] = -PHI[i]
```

```
return X, sweep_method(up_diag, diag_el, low_diag, neodnorodnost)
```

3. Вариационно-разностный метод

3.1 Теория

Формулы данного метода будут иметь такой же вид как формулы метода баланса со следующими коэффициентами:

$$a_i = \frac{1}{h} \left[\int_{x_{i-1}}^{x_i} k(x) dx - \int_{x_{i-1}}^{x_i} q(x)(x_i - x)(x - x_{i-1}) dx \right], i = \overline{1, N}$$

$$d_i = \frac{1}{h^2} \left[\int_{x_{i-1}}^{x_i} q(x)(x - x_{i-1}) dx + \int_{x_i}^{x_{i+1}} q(x)(x_{i+1} - x) dx \right], i = \overline{1, N-1}$$

$$\phi_i = \frac{1}{h^2} \left[\int_{x_{i-1}}^{x_i} f(x)(x - x_{i-1}) dx + \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x)(x_{i+1} - x) dx \right], i = \overline{1, N-1}$$

$$d_0 = \frac{2}{h^2} \int_0^h q(x)(h - x) dx \quad d_N = \frac{2}{h^2} \int_{1-h}^1 q(x)(x - 1 + h) dx$$

$$\phi_0 = \frac{2}{h^2} \int_0^h f(x)(h - x) dx \quad \phi_N = \frac{2}{h^2} \int_{1-h}^1 f(x)(x - 1 + h) dx$$

3.2 Реализация метода

По условию, для вычисления интегралов необходимо использовать формулу трапеций, тогда коэффициенты разностной схемы будут иметь следующий вид:

$$a_i = \frac{k_i + k_{i-1}}{2}, i = \overline{1, N}$$

$$d_i = q_i, i = \overline{1, N-1}$$

$$\phi_i = f_i, i = \overline{1, N-1}$$

$$d_0 = q_0, d_N = q_N$$

$$\phi_0 = f_0, \phi_N = f_N$$

Код программы:

```
def solve_ritz(k, q, f, kappa_0, g_0, kappa_1, g_1, h=0.1):
    X = np.arange(0, 1 + h/2, h)
    n = X.shape[0]
    A = np.array([(k(x) + k(x-h))/2 for x in X])
    PHI = f(X)
    PHI[0] = f(0)
    PHI[-1] = f(1)
    D = q(X)
```

```

D[0] = q(0)
D[-1] = q(1)

diag_el = np.zeros(n)
diag_el[0] = -A[1]/h - (kappa_0 + h/2 * D[0])
diag_el[-1] = -A[-1]/h - (kappa_1 + h/2 * D[-1])
for i in range(1, n-1):
    diag_el[i] = -(A[i] + A[i+1])/(h**2) - D[i]

up_diag = np.zeros(n)
up_diag[0] = A[1]/h
for i in range(1, n-1):
    up_diag[i] = A[i+1]/(h**2)

low_diag = np.zeros(n)
low_diag[-1] = A[-1]/h
for i in range(1, n-1):
    low_diag[i] = A[i]/(h**2)

neodnorodnost = np.zeros(n)
neodnorodnost[0] = -g_0 - h * PHI[0]/2
neodnorodnost[-1] = -g_1 - h*PHI[-1]/2

for i in range(1, n - 1):
    neodnorodnost[i] = -PHI[i]
return X, sweep_method(up_diag, diag_el, low_diag, neodnorodnost)

```

4. Сравнительный анализ полученных решений

В результате получены следующие решения.

Пункт 1:

[1.2379 1.2629 1.2889 1.3143 1.3376 1.3573 1.3721 1.3808 1.3824 1.3759
1.36]

Интегро-интерполяционный метод:

[1.2382 1.263 1.2889 1.3141 1.3373 1.3569 1.3715 1.3802 1.3817 1.375
1.3591]

Вариационно-разностный метод:

[1.2387 1.2637 1.2896 1.315 1.3383 1.3581 1.3729 1.3817 1.3834 1.3769
1.3611]

В качестве точного решения для сравнения результатов, возьмем решение полученное интегро-интерполяционным методом при шаге $h = 10^{-6}$:

[1.2386 1.2634 1.2893 1.3145 1.3377 1.3572 1.3719 1.3805 1.3819 1.3752
1.3592]

Тогда в каждой точке погрешность методов будет следующая:

Пункт 1:

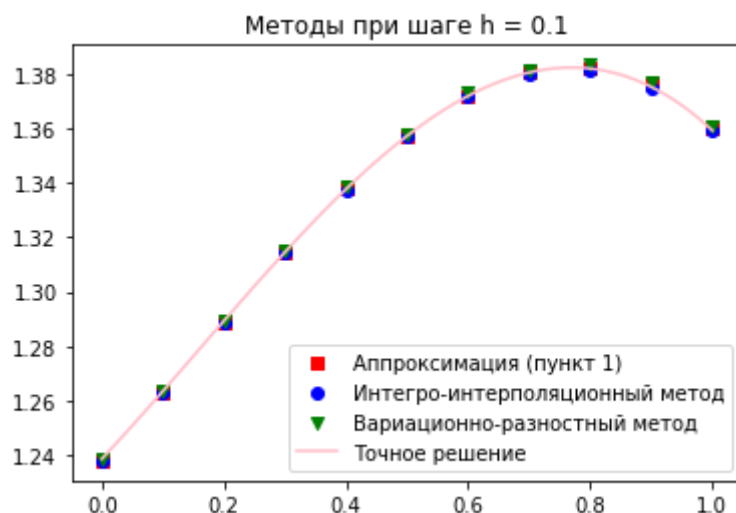
[6.8384e-04 5.3615e-04 3.7700e-04 2.1678e-04 6.2786e-05 8.2317e-05
2.2003e-04 3.5464e-04 4.9191e-04 6.3811e-04 7.9972e-04]

Интегро-интерполяционный метод:

[0.0004 0.0004 0.0004 0.0004 0.0004 0.0004 0.0003 0.0003 0.0003 0.0002
0.0001]

Вариационно-разностный метод:

[0.0001 0.0002 0.0004 0.0005 0.0007 0.0008 0.001 0.0012 0.0014 0.0017
0.0019]



Все методы имеют второй порядок точности о чем свидетельствует погрешность решений (совпадают как минимум два знака после запятой), необходимо отметить и тот факт, что погрешность при решении накапливается. А также уменьшение шага уменьшает погрешность.