# Introduction à OpenACC

Amina Guermouche

#### Introduction

- OpenACC est un standard GPU open source
- OpenACC n'est pas limité aux GPUs NVIDIA
- Utilisation simple grâce à des directive :
  - C/C++: #pragma acc kernels [clauses]
  - Fortran: !\$acc directive [clauses] et !\$acc end directive
  - ⇒ Semblable à OpenMP
- Compilation :
  - nvc -acc toto.c -o toto
  - Plus d'information à la compilation avec : nvc -acc -Minfo=accel toto.c -o toto

Références : Ces slides ont été inspirés de : OpenACC Programming and Best Practices Guide, https:

```
//www.bu.edu/tech/files/2017/04/OpenACC-2017Spring.pdf
et https://www.jics.utk.edu/files/images/csure-reu/
2015/Tutorial/Introduction_OpenACC_CSURE_15.PDF
```

#### Fonctionnement de base

```
main()
{
    // code sequentie!
#pragma acc kernels
    {
        //code parallele sur GPU
            (automatiquement)
    }
    // code sequentie!
}
```

- La directive dit au compilateur de générer du code GPU
- Le compilateur détermine le transfert des données

#### Fonctionnement de base

```
int main(int argc, char **argv){
  int N=1000:
  f \mid oat \mid a = 3.0 f
  float x[N], y[N];
  for (int i = 0; i < N; ++i) {
    x[i] = 2.0 f:
    y[i] = 1.0 f;
#pragma acc kernels
  for (int i = 0; i < N; ++i) {
    y[i] = a * x[i] + y[i];
```

```
main:
    10, Generating implicit copy(y[:1000]) [if not already present]
        Generating implicit copyin(x[:1000]) [if not already present]
    12, Loop is parallelizable
        Generating Tesla code
    12, #pragma acc loop gang, vector(128) /* blockIdx.x threadIdx.x */
```

### Ce n'est pas si simple!!!!

int main(int argc, char \*\*argv){

Le code n'est parallélisé que s'il n'y a pas de dépendance des données

```
int N = 1000:
   f \mid oat a = 3.0 f:
  float x[N];
  for (int i = 0; i < N; ++i) {
    x[i] = 2.0 f;
#pragma acc kernels
  for (int i = 0; i < N - 1; ++i) {
     x[i] = a * x[i+1];
     main:
         10, Generating implicit allocate(x[:1001]) [if not already present]
             Generating implicit copyin(x[1:1000]) [if not already present]
             Generating implicit copyout(x[:1000]) [if not already present]
         12, Loop carried dependence of x prevents parallelization
             Loop carried backward dependence of x prevents vectorization
             Accelerator serial kernel generated
             Generating Tesla code
             12, #pragma acc loop seg
          Loop carried backward dependence of x prevents vectorization
```

### Ce n'est pas si simple!!!!

- Le code n'est parallélisé que s'il n'y a pas de dépendance des données
- Le code est séquentiel

```
int main(int argc, char **argv){
  int N=1000;
  float a = 3.0f;
  float x[N];
  for (int i = 0; i < N; ++i) {
    x[i] = 2.0f;
  }
#pragma acc kernels
  for (int i = 0; i < N - 1; ++i) {
    x[i] = a * x[i+1];
  }
}</pre>
```

```
main:

10, Generating implicit allocate(x[:1001]) [if not already present]
Generating implicit copyin(x[1:1000]) [if not already present]
Generating implicit copyout(x[:1000]) [if not already present]
12, Loop carried dependence of x prevents parallelization
Loop carried backward dependence of x prevents vectorization
Accelerator serial kernel generated
Generating Tesla code
12, #pragma acc loop seq
12, Loop carried backward dependence of x prevents vectorization
```

### Les dépendances

```
int main(int argc, char **argv){
  int N=1000:
  f | oat a = 3.0 f:
  float *x = (float*)malloc(N * sizeof(float));
  float *y = (float*) malloc(N * sizeof(float));
  for (int i = 0; i < N; ++i) {
    x[i] = 2.0 f;
    y[i] = 1.0 f:
#pragma acc kernels
  for (int i = 0; i < N; ++i) {
    y[i] = a * x[i] + y[i];
```

```
14, Complex loop carried dependence of x-> prevents parallelization
Loop carried dependence of y-> prevents parallelization
Loop carried backward dependence of y-> prevents vectorization
Accelerator serial kernel generated
Generating Tesla code
14, #pragma acc loop seg
```

## Les dépendances : L'aliasing

 Deux pointeurs qui semblent différents, peuvent pointer sur un espace dans un même tableau (c'est le fonctionnement en C/C++, le GPU n'y est pour rien).

```
void compute(double *a, double *b, double *c) {
  for (i=1; i<N; i++) {
    a[i] = b[i] + c[i];
  }
}
void main() {
  compute(p, p-1, q);//a et b sont s'overlap donc dans
    le tableau
}</pre>
```

## Les dépendances : L'aliasing

 L'utilisation du mot clé restrict permet d'indiquer que le pointeur y sera le seul à accéder au tableau (c'est une promesse faite par le programmeur au compilateur)

```
int main(int argc, char **argv){
  int N = 1000;
  f \mid oat \mid a = 3.0 f:
  float *x = (float*) malloc(N * sizeof(float));
  float * restrict y = (float*)malloc(N * sizeof(float)
     );
  for (int i = 0; i < N; ++i) {
    x[i] = 2.0 f:
    y[i] = 1.0 f:
#pragma acc kernels
  for (int i = 0; i < N; ++i) {
   y[i] = a * x[i] + y[i];
```

## La parallélisation avec parallel

```
#pragma acc parallel
for(int i = 0; i < N; i++)
y[i] = a * x[i] + y[i];
```

 parallel dit au compilateur de créer une région parallèle.
 Mais contrairement à kernel, tous les threads exécutent le même code (sans partager le travail).

```
#pragma acc parallel loop
    for(int i = 0; i < N; i++)
    y[i] = a * x[i] + y[i];</pre>
```

 Il est nécessaire d'ajouter le mot clé loop (ou for) pour partager le travail

## Les différentes parallélisations

```
#pragma acc kernels
{

  for (i = 0; i < n; i++)
    a[i] = x * (i + 1);

  for (i = 0; i < n; i++)
    b[i] = y * a[i];
}</pre>
```

- 2 kernels sont automatiquement lancés
- Il y a une barrière implicite entre les deux kernels

- 1 seul kernel
- Il n'y a pas de barrière entre les 2 boucles

### kernels vs parallel

#### kernels

- Plus implicite
- Le compilateur a plus de liberté pour détecter le parallélisme

#### parallel

- Plus explicite
- Nécessite une analyse du code (par l'utilisateur) pour détecter le parallélisme
- Facilité de passer d'un code OpenMP

### Exercice 8-1

#### La réduction

- La ligne 38 du fichier d'origine montre une variable à laquelle tous les threads vont accéder.
- Le compilateur est assez malin pour détecter qu'il s'agit d'une réduction, et la génère lui-même (comme vous le montre la sortie de votre ligne de compilation).
- La réduction avec loop n'est pas automatique (contrairement à kernel). Pour la déclarer explicitement :

```
#pragma parllel loop reduction(max:dt) // indique
   qu'il y a une reduction sur la variable dt,
   avec max comme operation effectuee
```

### Les copies mémoires implicites

- Les performances avec OpenACC sont moins bonnes qu'en séquentiel.
- Beaucoup de temps est passé dans la mémoire (0.2s pour le kernel contre 3s pour la copie vers le GPU)

```
Accelerator Kernel Timing data
/autofs/unitvaccount/cremi/amquermouche/coursCuda/openACC/exo8/laplace acc.c
 main NVIDIA devicenum=0
   time(us): 17,127,250
   29: compute region reached 3372 times
        30: kernel launched 3372 times
           arid: [7813] block: [128]
            device time(us): total=142,103 max=52 min=41 avg=42
           elapsed time(us): total=220,046 max=722 min=58 avg=65
   29: data region reached 6744 times
       29: data copvin transfers: 3372
            device time(us): total=3,422,100 max=1,042 min=978 avg=1,014
       34: data copyout transfers: 3372
            device time(us): total=3,227,134 max=1,134 min=880 avg=957
   38: compute region reached 3372 times
       39: kernel launched 3372 times
           grid: [7813] block: [128]
            device time(us): total=203,516 max=75 min=59 avg=60
           elapsed time(us): total=268.661 max=239 min=75 avg=79
       39: reduction kernel launched 3372 times
           grid: [1] block: [256]
            device time(us): total=36,657 max=14 min=10 avg=10
           elapsed time(us): total=77.796 max=233 min=21 avg=23
   38: data region reached 6744 times
       38: data copyin transfers: 10116
            device time(us): total=6,826,763 max=1,046 min=6 avg=674
       43: data copyout transfers: 6744
             device time(us): total=3.268.977 max=1.135 min=5 avg=484
```

### Les copies mémoires implicites

- Les performances avec OpenACC sont moins bonnes qu'en séquentiel.
- Il y a des copies implicites avant et après chaque section parallèle (indiquées à la compilation)
- Remarque: Avec kernels, les données sont copiées une seule fois par région parallèle (même si celle-ci contient plusieurs boucles). Les données restent sur le GPU pendant toute la section parallèle. Avec parallel loop, le compilateur peut faire des copies entre deux boucles successives.

## La gestion de la mémoire avec OpenACC

- copy: La mémoire est allouée sur le GPU. Les données sont transférée du host vers le GPU à l'entrée de la réunion parallèle, et copiées vers le CPU à la sortie de la région parallèle.
- copyin : La mémoire est allouée sur le GPU. Les données sont transférées du host vers le device à l'entrée de la région parallèle.
- copyout : La mémoire est allouée sur le GPU. Les données sont transférées du GPU vers le host à la sortie de la région parallèle.
- create : La mémoire est allouée sur le GPU. Aucune donnée n'est copiée.
- present : La donnée est déjà présente sur le GPU

### La gestion de la mémoire avec OpenACC

 Syntaxe: #pragma acc data copy (a) copyin(b), copyout(c) create(d) present(d)

 Le compilateur peut déterminer la taille du tableau. Dans ce cas pas la peine de la préciser.

 Si l'on veut spécifier ce qu'on veut manipuler, la syntaxe est la suivante : copy (a[start:count])

## Comment bien définir les régions des données

```
int main(int argc, char** argv
                                   int main(int argc, char** argv
    ) {
  float A[1000];
                                     float A[1000];
                                   #pragma acc data copy(A) // A
                                       est copie sur le GPU
#pragma acc kernels // A est
    copie sur le GPU
                                   #pragma acc kernels
  for (int i = 1; i < 1000; i
                                     for (int i = 1; i < 1000; i
     ++){
                                         ++){
                                       A[i] = 1.0;
   A[i] = 1.0;
  }// A est copie sur le host
  A[10] = 2.0; //s'execute sur
                                     A[10] = 2.0; //s'execute sur
       le Host
                                       le Host
                                    }// A est copie sur le CPU
 printf(''A[10] = \%f", A[10]);
                                    printf(''A[10] = \%f", A[10]);
```

Affiche : A[10] = 2.0

Affiche : A[10] = 1.0

#### Exercice 8-2

# Performances avec une meilleure gestion de la mémoire

```
Accelerator Kernel Timing data
/autofs/unityaccount/cremi/amquermouche/coursCuda/openACC/exo8/laplace acc 02.c
  main NVIDIA devicenum=0
   time(us): 953.221
   28: data region reached 2 times
        28: data copyin transfers: 1
             device time(us): total=649 max=649 min=649 avg=649
        51: data copyout transfers: 1
             device time(us): total=702 max=702 min=702 avg=702
    31: compute region reached 3372 times
        32: kernel launched 3372 times
            grid: [7813] block: [128]
             device time(us): total=362,112 max=129 min=105 avg=107
            elapsed time(us): total=397.360 max=172 min=115 avg=117
   40: compute region reached 3372 times
        41: kernel launched 3372 times
            grid: [7813] block: [128]
             device time(us): total=533,471 max=187 min=155 avg=158
            elapsed time(us): total=568.686 max=234 min=165 avg=168
        41: reduction kernel launched 3372 times
            grid: [1] block: [256]
             device time(us): total=35.779 max=13 min=10 avg=10
            elapsed time(us): total=66,456 max=95 min=18 avg=19
   40: data region reached 6744 times
        40: data copyin transfers: 3372
             device time(us): total=6,858 max=6 min=1 avg=2
        45: data copyout transfers: 3372
             device time(us): total=13.650 max=12 min=3 avg=4
```

## Quand gérer la mémoire?

- Le compilateur agit de façon conservative. C'est à vous de lui forcer la main avec la gestion de données comme vous la voyez.
- Il faut bien analyser le code pour savoir quand la donnée doit être transférée, et voir si c'est mieux que le comportement par défaut.
- Il est possible de forcer la mise à jour des données (pour que le code soit encore plus asynchrone, mais avec un contrôle) :
  - #pragma acc update self(Temperature)

La parallélisation des boucles

### Un peu de terminologie pour commencer

- Worker : L'unité de base (comme le thread)
- Gangs (groups): Groupe de worker. Les gangs sont indépendants. Les gangs sont équivalents aux blocks.
- Vector : Vectoriser le calcul (un peu comme les warp). Chaque worker fait des opération SIMD sur un ensemble de données.
   Vector représente le nombre de ces opérations à faire. Si la taille des données est inférieure à la taille du vector, les opérations sont quand même faites sur des valeurs nulles.
- Il y a donc une clause worker, une clause vector et une clause gangs. Le compilateur est capable de générer le degré de parallélisme.

#### Parallélisation des boucles

- Les différentes clauses peuvent être utilisées ensemble
- La spécification d'OpenACC impose que :
  - la clause la plus externe soit gang
  - la clause la plus interne soit vector
  - la clause vector soit entre les deux
- Il y a également une clause seq pour indiquer que le code est séquentiel. Celle-ci peut apparaître n'importe où.

```
#pragma acc parallel loop gang for (i = 0; i < N; i++) #pragma acc parallel loop vector for (j = 0; j < M; j++)
```

lci le travail est partagé entre les gangs. Chaque gang contient 1 worker et le travail est vectorisé. Ceci est la première partie du travail (indiqué au compilateur quel parallélisme pour cette boucle).

#### Parallélisation des boucles

- Il est également possible de lui spécifier le nombre de gangs, workers et la taille des vector.
- Remarque : La façon de spécifier est différente selon si kernel ou parallel est utilisé

```
#pragma acc kernels
#pragma acc loop gang
for(i = 0; i < N; i++)
#pragma parallel loop
  vector(128) // la taille
  du vector est precise
  au moment de la boucle
for(j = 0; j < M; j++)</pre>
```

```
#pragma parallel loop gang
  vector_length(128) //la
  taille du vector est
  precise au moment du
  parallel
  for(i = 0; i < N; i++)
#pragma parallel loop
  vector
  for(j = 0; j < M; j++)</pre>
```

#### Parallélisation des boucles

 Il est également possible de lui spécifier quoi faire selon le device

```
#pragma acc parallel loop gang vector \
  device_type(acc_device_nvidia) vector_length
      (128) \
  device_type(acc_device_radeon) vector_length
      (256)
  for (i=0; i<N; i++)
  {
      y[i] = 2.0 f * x[i] + y[i];
   }</pre>
```

 Ce code permet de dire d'utiliser une vector de taill 128 si c'est un GPU NVidia, 256 si c'est un GPU Radeon. Sinon la valeur par défaut est choisie. Pour aller plus loin

#### Un fonctionnement similaire aux streams

- Par défaut, le CPU attend que les kernels et loop soient terminées
- async permet de lancer des opérations de manière asynchrone entre le CPU et le GPU : le CPU peut continuer son exécution.
   Il y a donc un meilleur overlap.
- wait permet d'indiquer au runtime d'attendre les opérations async précédemment soumises avant de poursuivre.
- Il est possible de passer à async et wait un entier indiquant le numéro de la file où poster les opérations et les attendre.
  - Les opérations et les wait entre les files sont indépendantes (comme les streams).
  - Un wait sans numéro indique qu'il faut attendre l'ensemble des opérations sur le device.

#### Un fonctionnement similaire aux streams

- async peut apparaître après :
  - acc parallel, acc kernel, acc serial
  - acc wait
  - acc update (et d'autres directives de gestion des données qu'on ne verra pas dans ce cours).
- Afin de forcer la synchronisation sur différentes files, il est possible d'utiliser async à la suite d'un wait
  - #pragma acc wait(1) async(2) : Le wait(1) se fait en asyncrhone sur la file 2
  - Donc les opérations suivantes sur la file 2, se feront lorsque le wait(1) aura fini (pour rappel, sur une même file, c'est du FIFO)

#### Un fonctionnement similaire aux streams

```
#pragma acc parallel loop async(1)
   for (int i=0; i < N; i++)
    a[i] = i;
#pragma acc parallel loop async(2)
   for (int i=0; i < N; i++)
   b[i] = 2*i;
\#pragma acc wait (1) async (2)
#pragma acc parallel loop async(2)
   for (int i=0; i < N; i++)
    c[i] = a[i] + b[i]
\#pragma acc update self(c[0:N]) async(2)
#pragma acc wait
```

## OpenACC et mémoire unifiée

- Option de compilation : -ta=tesla:managed
- Si une donnée est allouée en mémoire utilisée est la mémoire unifiée, OpenACC ne fait rien, et laisse le driver CUDA gérer les mouvements de données.
- Sinon OpenACC continue normalement. Il est donc possible de combiner plusieurs gestions de la mémoire.
- Pour l'instant, la combinaison OpenACC et mémoire unifiée n'est pas prête pour des codes en production

Référence: https://www.pgroup.com/blogs/posts/openacc-unified-memory.htm

### OpenACC vs CUDA

- Faible modification du code (et similarité avec OpenMP)
- ⇒ Facilité de lecture du code pour des non initiés à CUDA
  - L'architecture reste cachée (plus besoin de connaître le nombre de blocks, de threads, ...)
  - Portabilité du code
  - Certains algorithmes ne sont pas implémentables en OpenACC mais le sont en CUDA (tels que la récursion)