TP2: Apprentissage supervisé (Régression)

Régression simple

- On vois que la régression suis plutôt bien les données sauf au début.
- On vois que les résidus sont centré
- On vois que les valeurs prédites corresponde bien au valeur observées sauf quelle sont inversé.

régression linéaire [SIMPLE]

- La **p-value** (Pr(>|t|)) est bien inférieur à 5% (< 2.2e-16). Donc on rejette (A0) car p-value $\leq \alpha$, < 2.2e-16 < 0.05.
- La **t-value** (student test) vos -24 . 53 et **qt** (alphaT) vos 1 . 964682. Donc on rejette (A0) car |-24.53|>1.964682 .
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) vos 601.6 et le **qf** (*alphaFisher*) vos 5.054041. Donc on rejette (A0) car 601.6 > 5.054041
- L'intervalle de confiance est [-1.026148 ; -0.8739505]. Donc on rejette (A0) car 0 n'est pas dans l'intervale. 0 car la courbe peut pas être à la fois ver la gauche et vers la droite.
- Le \mathbb{R}^2 vos 0.5441 et le \mathbb{R}^2 ajusté vos 0.5432, l'adéquation du modèle aux données est donc bien car a mis chemin entre 0 et 1.
- Pour 10 on vois que l'intervalle de confiance est très resserré [24.47413; 25.63256] et que l'intervalle de prédiction est bien plus large [12.82763; 37.27907].
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) on obtient bien la même p-value (< 2.2e-16). W = 0.87857???
- La validation croisée, un moindre carré (MSE: la moyenne des résidu au carré), nous donne 38.8901.

régression non linéaire : Cas polynomial

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La **t-value**: On as plusieurs β (e.g. poly(x1, degpoly)1, poly(x1, degpoly)2) on peut peut faire le test sur chacun des β pour dir si il sont significatif ou non.
 - \circ on rejette (A0) pour eta_1 car |-27.60|>1.964682 .
 - on rejette (A0) pour β_2 car |11.63| > 1.964682.
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 448.5 > 5.054041
- L'intervalle de confiance :
 - on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervale [-163.31194; -141.60716].
 - on rejette (A0) pour β_2 car 0 n'est pas dans l'intervale [53.37485; 75.07963].
- Le \mathbb{R}^2 vos 0.6407 et le \mathbb{R}^2 ajusté vos 0.6393.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) on obtient une p-value plus élevé mais toujours en dessous de 5% (6.101e-14). W = 0.93583???
- La validation croisée (MSE) nous donne 30.73622.

régression non linéaire : Cas spline

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La t-value :

```
\circ on rejette (A0) pour eta_1 car |-19.61|>1.964682 .
```

- \circ on rejette (A0) pour eta_2 car |-19.61|>1.964682 .
- $\circ~$ on rejette (A0) pour eta_3 car |-18.78|>1.964682 .
- $\circ~$ on rejette (A0) pour eta_3 car |-11.32|>1.964682 .
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 269 > 5.054041
- L'intervalle de confiance :
 - on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervale [-27.60653; -22.57836].
 - on rejette (A0) pour β_2 car 0 n'est pas dans l'intervale [-31.08023 ; -25.42030].
 - on rejette (A0) pour β_3 car 0 n'est pas dans l'intervale [-64.08628; -51.94713].
 - on rejette (A0) pour β_4 car 0 n'est pas dans l'intervale [-27.62415; -19.45475].
- Le \mathbb{R}^2 vos 0.6823 et le \mathbb{R}^2 ajusté vos 0.6797.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) on obtient une p-value plus élevé mais toujours en dessous de 5% (1.413e-15). W = 0.92153???
- La validation croisée (MSE) nous donne 27.39948.

régression non linéaire : Cas smoothing spline

- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 269 > 5.054041
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) on obtient une p-value plus élevé mais toujours en dessous de 5% (1.02e-14). W = 0.92929???
- La validation croisée (MSE) nous donne 27.95281.

comparaison (Régression simple)

La régression linéaire *simple* à la statistique de Fisher la plus élevé et la validation croisée la plus élevé. Ensuite on trouve les régression non linéaire : le cas polynomial qui est mailleur mais on vois avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) que la p-value est plus élevé mais toujours en dessous de 5%. Le cas spline et le cas smoothing spline sont similaire mais, dans notre cas, le cas spline et le mailleur car ça validation croisée et ça statistique de Fisher sont mailleur. C'est deux cas on une p-value plus élevé que la régression linéaire *simple* mais plus faible que le cas polynomial.

Régression multiple

régression seulement sur une variable (x1)

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La **t-value** : on rejette (A0) pour eta_1 car |-24.53|>1.964682 .
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 601.6 > 5.054041
- L'intervalle de confiance : on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervale [-1.026148 ; -0.8739505].
- Le \mathbb{R}^2 vos 0.5441 et le \mathbb{R}^2 ajusté vos 0.5432.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) on obtient la même p-value (< 2.2e-16). W = 0.87857
 ???

régression sur 2 variables

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La t-value :

- \circ on rejette (A0) pour eta_1 car |-21.416|>1.964691 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_2 car |2.826|>1.964691 .
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 309 > 3.716066
- L'intervalle de confiance :
 - \circ on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervale [-1.12674848 ; -0.93738865].
 - \circ on rejette (A0) pour β_2 car 0 n'est pas dans l'intervale [0.01052507 ; 0.05856361].
- Le \mathbb{R}^2 vos 0.5513 et le \mathbb{R}^2 ajusté vos 0.5495.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) on obtient la même p-value (2.2e-16). W = 0.88947 ???
- Pour le test anova (ANalysis Of VAriance) on à:
 - Pour x1:7.984 qui est bien supérieur au alphaFisher (3.716066)
 - Pour x2: 458.66 qui est bien supérieur au alphaFisher (3.716066)

régression sur toute variables

Pour la selection des variables on obtient le même résultat avec pour la méthode "backward" et "forward", avec le calcule de la t-value et avec l'intervalle de confiance. On garde donc toute les variables sauf la 2ème (x2) et la 5ème (x5).

avec les 13 variables

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La t-value:
 - \circ on rejette (A0) pour eta_1 car |-10.347|>1.964797 .
 - \circ on ne rejette pas (A0) pour eta_2 car |0.052|>1.964797.
 - \circ on rejette (A0) pour eta_3 car |-3.287|>1.964797 .
 - on rejette (A0) pour β_4 car |3.382| > 1.964797.
 - on ne rejette pas (A0) pour β_5 car |0.334| > 1.964797.
 - on rejette (A0) pour β_6 car |3.118| > 1.964797.
 - \circ on rejette (A0) pour eta_7 car |-4.651|>1.964797 .
 - on rejette (A0) pour β_8 car |9.116| > 1.964797.
 - \circ on rejette (A0) pour eta_9 car |-7.398|>1.964797 .
 - on rejette (A0) pour $\beta_1 0$ car |4.613| > 1.964797.
 - \circ on rejette (A0) pour $\beta_1 1 \operatorname{car} |-3.280| > 1.964797$.
 - \circ on rejette (A0) pour $\beta_1 2$ car |-7.283| > 1.964797 .
 - on rejette (A0) pour $eta_1 3$ car |3.467| > 1.964797.
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 108.1 > 1.929413
- L'intervalle de confiance :
 - on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervale [-0.624403622; -0.425113133].
 - on ne rejette pas (A0) pour β_2 car 0 est dans l'intervale [-0.025262320 ; 0.026646769].
 - on rejette (A0) pour β_3 car 0 n'est pas dans l'intervale [-0.172584412; -0.043438304].
 - on rejette (A0) pour β_4 car 0 n'est pas dans l'intervale [0.019448778; 0.073392139].
 - on ne rejette pas (A0) pour β_5 car 0 est dans l'intervale [-0.100267941; 0.141385193].
 - on rejette (A0) pour β_6 car 0 n'est pas dans l'intervale [0.993904193; 4.379563446].
 - on rejette (A0) pour β_7 car 0 n'est pas dans l'intervale [-25.271633564; -10.261588893].
 - on rejette (A0) pour β_8 car 0 n'est pas dans l'intervale [2.988726773; 4.631003640].
 - on rejette (A0) pour β_9 car 0 n'est pas dans l'intervale [-1.867454981; -1.083678710].
 - on rejette (A0) pour $\beta_1 0$ car 0 n'est pas dans l'intervale [0.175692169; 0.436406789].
 - on rejette (A0) pour $\beta_1 1$ car 0 n'est pas dans l'intervale [-0.019723286; -0.004945902].

```
• on rejette (A0) pour \beta_1 2 car 0 n'est pas dans l'intervale [-1.209795296 ; -0.695699168].
```

- \circ on rejette (A0) pour $\beta_1 3$ car 0 n'est pas dans l'intervale [0.004034306 ; 0.014589060].
- Le R^2 vos 0.7406 et le R^2 ajusté vos 0.7338.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) on obtient la même p-value (< 2.2e-16). W = 0.90138
 ???

avec les 11 variables

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La t-value :

```
\circ~ on rejette (A0) pour eta_1 car |-11.019|>1.964778 .
```

- \circ on rejette (A0) pour eta_8 car |9.356|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour $eta_1 2$ car |-7.334| > 1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_9 car |-8.037|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_7 car |-4.915|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_6 car |3.183|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour $eta_1 3$ car |3.475| > 1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_4 car |3.390|>1.964778 .
- $\circ~$ on rejette (A0) pour eta_3 car |-3.307|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour $eta_1 0$ car |4.726| > 1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour $eta_1 1$ car |-3.493| > 1.964778 .
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 128.2 > 2.018912
- L'intervalle de confiance :

```
• on rejette (A0) pour \beta_1 car 0 n'est pas dans l'intervale [-0.615731781; -0.42937513].
```

- on rejette (A0) pour β_8 car 0 n'est pas dans l'intervale [3.003258393; 4.59989929].
- on rejette (A0) pour $\beta_1 2$ car 0 n'est pas dans l'intervale [-1.200109823 ; -0.69293932].
- on rejette (A0) pour β_9 car 0 n'est pas dans l'intervale [-1.857631161; -1.12779176].
- on rejette (A0) pour β_7 car 0 n'est pas dans l'intervale [-24.321990312; -10.43005655].
- on rejette (A0) pour β_6 car 0 n'est pas dans l'intervale [1.040324913 ; 4.39710769].
- on rejette (A0) pour $\beta_1 3$ car 0 n'est pas dans l'intervale [0.004037216; 0.01454447].
- on rejette (A0) pour β_4 car 0 n'est pas dans l'intervale [0.019275889; 0.07241397].
- \circ on rejette (A0) pour β_3 car \circ n'est pas dans l'intervale [-0.172817670 ; -0.04400902].
- on rejette (A0) pour $\beta_1 0$ car 0 n'est pas dans l'intervale [0.175037411; 0.42417950].
- on rejette (A0) pour $\beta_1 1$ car 0 n'est pas dans l'intervale [-0.018403857 ; -0.00515209].
- Le \mathbb{R}^2 vos 0.7406 et le \mathbb{R}^2 ajusté vos 0.7348.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) on obtient la même p-value (< 2.2e-16). W = 0.90131
 ???

comparaison (Régression multiple)

On vois que la régression sur une seul variable est moins bonne que la régression sur plusieurs grace à la statistique de Fisher et au \mathbb{R}^2 . Quant on utilise seulement 11 variables on vois que l'intervals de confiances sont plus restrain (donc mailleur).

Avec le ACP

On vois grâce au ACP qu'il faut gardé 5 variables, composantes, pour avoir 80% de variance expliquée.

TRAINING: % variance explained

1 comps 2 comps 3 comps 4 comps 5 comps 6 comps 7 comps 8 comps

X 47.13 58.15 67.71 74.31 80.73 85.79 89.91 92.95

y 37.42 45.59 63.59 64.78 69.70 70.05 70.05 70.56

9 comps 10 comps 11 comps 12 comps 13 comps

X 95.08 96.78 98.21 99.51 100.00

y 70.57 70.89 71.30 73.21 74.06