TP2: Apprentissage supervisé (Régression)

Régression simple

- On voit que la régression suit plutôt bien les données sauf au début.
- On voit que les résidus sont centrés.
- On voit que les valeurs prédites correspondent bien aux valeurs observées sauf quelles sont inversées.

Régression linéaire [SIMPLE]

- La **p-value** (Pr(>|t|)) est bien inférieure à 5% (< 2.2e-16). Donc on rejette (A0) car p-value $\leq \alpha$, < 2.2e-16 < 0.05.
- La **t-value** (student test) vaut -24 . 53 et **qt** (alphaT) vaut 1 . 964682. Donc on rejette (A0) car |-24.53|>1.964682 .
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) vaut 601.6 et le **qf** (alphaFisher) vaut 5.054041. Donc on rejette (A0) car 601.6 > 5.054041
- L'intervalle de confiance est [-1.026148 ; -0.8739505]. Donc on rejette (A0) car 0 n'est pas dans l'intervalle. 0 car la courbe peut pas être à la fois ver la gauche et vers la droite.
- Le \mathbb{R}^2 vaut 0.5441 et le \mathbb{R}^2 ajusté vaut 0.5432, l'adéquation du modèle aux données est donc bien car a mis chemin entre 0 et 1.
- Pour 10 on voit que l'intervalle de confiance est très resserré [24.47413; 25.63256] et que l'intervalle de prédiction est bien plus large [12.82763; 37.27907].
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk), on obtient bien la même p-value (< 2.2e-16). W = 0.87857???
- La validation croisée, un moindre carré (MSE: la moyenne des résidus au carré), nous donne 38.8901.

Régression non linéaire : Cas polynomial

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La **t-value**: On a plusieurs β (e.g. poly(x1, degpoly)1, poly(x1, degpoly)2) on peut peut faire le test sur chacun des β pour dire s'ils sont significatifs ou non.
 - \circ on rejette (A0) pour eta_1 car |-27.60|>1.964682 .
 - \circ on rejette (A0) pour eta_2 car |11.63|>1.964682.
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 448.5 > 5.054041
- L'intervalle de confiance :
 - on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-163.31194; -141.60716].
 - on rejette (A0) pour β_2 car 0 n'est pas dans l'intervalle [53.37485; 75.07963].
- Le R^2 vos 0.6407 et le R^2 ajusté vos 0.6393.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk), on obtient une p-value plus élevée mais toujours en dessous de 5% (6.101e-14). W = 0.93583???
- La validation croisée (MSE) nous donne 30.73622.

Régression non linéaire : Cas spline

ullet La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .

• La t-value :

- $\circ~$ on rejette (A0) pour eta_1 car |-19.61|>1.964682 .
- $\circ~$ on rejette (A0) pour eta_2 car |-19.61|>1.964682 .
- $\circ~$ on rejette (A0) pour eta_3 car |-18.78|>1.964682 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_3 car |-11.32|>1.964682 .
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 269 > 5.054041
- L'intervalle de confiance :
 - on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-27.60653; -22.57836].
 - \circ on rejette (A0) pour β_2 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-31.08023 ; -25.42030].
 - on rejette (A0) pour β_3 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-64.08628 ; -51.94713].
 - on rejette (A0) pour β_4 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-27.62415; -19.45475].
- Le \mathbb{R}^2 vos 0.6823 et le \mathbb{R}^2 ajusté vos 0.6797.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk), on obtient une p-value plus élevée mais toujours en dessous de 5% (1.413e-15). W = 0.92153???
- La validation croisée (MSE) nous donne 27.39948.

Régression non linéaire : Cas smoothing spline

- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 269 > 5.054041
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk), on obtient une p-value plus élevée mais toujours en dessous de 5% (1.02e-14). W = 0.92929???
- La validation croisée (MSE) nous donne 27.95281.

Comparaison (Régression simple)

La régression linéaire *simple* a la statistique de Fisher la plus élevée et la validation croisée la plus élevée. Ensuite, on trouve les régressions non linéaires : le cas polynomial qui est meilleur mais on voit avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) que la p-value est plus élevée mais toujours en dessous de 5%. Le cas spline et le cas smoothing spline sont similaires mais, dans notre cas, le cas spline et le meilleur car sa validation croisée et sa statistique de Fisher sont meilleurs. Ces deux cas ont une p-value plus élevée que la régression linéaire *simple* mais plus faible que le cas polynomial.

Régression multiple

Régression seulement sur une variable (x1)

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La **t-value** : on rejette (A0) pour eta_1 car |-24.53|>1.964682 .
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 601.6 > 5.054041
- L'intervalle de confiance : on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-1.026148 ; -0.8739505].
- Le \mathbb{R}^2 vaut 0.5441 et le \mathbb{R}^2 ajusté vaut 0.5432.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk), on obtient la même p-value (< 2.2e-16). W = 0.87857
 ???

Régression sur 2 variables

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .

• La t-value :

- \circ on rejette (A0) pour eta_1 car |-21.416|>1.964691 .
- on rejette (A0) pour β_2 car |2.826| > 1.964691.
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 309 > 3.716066
- L'intervalle de confiance :
 - on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-1.12674848; -0.93738865].
 - \circ on rejette (A0) pour β_2 car 0 n'est pas dans l'intervalle [0.01052507 ; 0.05856361].
- Le \mathbb{R}^2 vaut 0.5513 et le \mathbb{R}^2 ajusté vaut 0.5495.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk) on obtient la même p-value (2.2e-16). W = 0.88947 ???
- Pour le test anova (ANalysis Of VAriance) on a :
 - Pour x1:7.984 qui est bien supérieur au alphaFisher (3.716066)
 - Pour x2: 458.66 qui est bien supérieur au alphaFisher (3.716066)

Régression sur toutes variables

Pour la sélection des variables on obtient le même résultat avec pour la méthode "backward" et "forward", avec le calcul de la t-value et avec l'intervalle de confiance. On garde donc toutes les variables sauf la 2ème (x2) et la 5ème (x5).

avec les 13 variables

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La t-value :
 - \circ on rejette (A0) pour eta_1 car |-10.347|>1.964797 .
 - \circ on ne rejette pas (A0) pour eta_2 car |0.052|>1.964797.
 - \circ on rejette (A0) pour eta_3 car |-3.287|>1.964797 .
 - \circ on rejette (A0) pour eta_4 car |3.382|>1.964797.
 - \circ on ne rejette pas (A0) pour eta_5 car |0.334|>1.964797.
 - \circ on rejette (A0) pour eta_6 car |3.118| > 1.964797.
 - \circ on rejette (A0) pour eta_7 car |-4.651|>1.964797 .
 - \circ on rejette (A0) pour eta_8 car |9.116| > 1.964797.
 - \circ on rejette (A0) pour eta_9 car |-7.398|>1.964797 .
 - on rejette (A0) pour $\beta_1 0$ car |4.613| > 1.964797.
 - \circ on rejette (A0) pour $eta_1 1$ car |-3.280| > 1.964797 .
 - \circ on rejette (A0) pour $eta_1 2$ car |-7.283| > 1.964797 .
 - on rejette (A0) pour $\beta_1 3$ car |3.467| > 1.964797.
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 108.1 > 1.929413
- L'intervalle de confiance :
 - on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-0.624403622; -0.425113133].
 - on ne rejette pas (A0) pour β_2 car 0 est dans l'intervalle [-0.025262320 ; 0.026646769].
 - on rejette (A0) pour β_3 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-0.172584412; -0.043438304].
 - on rejette (A0) pour β_4 car 0 n'est pas dans l'intervalle [0.019448778; 0.073392139].
 - on ne rejette pas (A0) pour β_5 car 0 est dans l'intervalle [-0.100267941; 0.141385193].
 - on rejette (A0) pour β_6 car 0 n'est pas dans l'intervalle [0.993904193; 4.379563446].
 - on rejette (A0) pour β_7 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-25.271633564; -10.261588893].
 - on rejette (A0) pour β_8 car 0 n'est pas dans l'intervalle [2.988726773; 4.631003640].
 - on rejette (A0) pour β_9 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-1.867454981; -1.083678710].
 - on rejette (A0) pour $\beta_1 0$ car 0 n'est pas dans l'intervalle [0.175692169; 0.436406789].

```
• on rejette (A0) pour \beta_1 1 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-0.019723286 ; -0.004945902].
• on rejette (A0) pour \beta_1 2 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-1.209795296 ; -0.695699168].
```

- on rejette (A0) pour $\beta_1 3$ car 0 n'est pas dans l'intervalle [0.004034306; 0.014589060].
- Le \mathbb{R}^2 vaut 0 . 7406 et le \mathbb{R}^2 ajusté vaut 0 . 7338.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk), on obtient la même p-value (< 2.2e-16). W = 0.90138
 ???

avec les 11 variables

- La **p-value** : on rejette (A0) car < 2.2e-16 < 0.05 .
- La t-value :

```
\circ on rejette (A0) pour eta_1 car |-11.019|>1.964778 .
```

- $\circ~$ on rejette (A0) pour β_8 car |9.356|>1.964778 .
- $\circ~$ on rejette (A0) pour $eta_1 2$ car |-7.334| > 1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_9 car |-8.037|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_7 car |-4.915|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_6 car |3.183|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour $eta_1 3$ car |3.475| > 1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_4 car |3.390|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour eta_3 car |-3.307|>1.964778 .
- \circ on rejette (A0) pour $eta_1 0$ car |4.726| > 1.964778.
- \circ on rejette (A0) pour $eta_1 1$ car |-3.493| > 1.964778 .
- La **statistique de Fisher** (F-statistic) : on rejette (A0) car 128.2 > 2.018912
- L'intervalle de confiance :
 - on rejette (A0) pour β_1 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-0.615731781; -0.42937513].
 - on rejette (A0) pour β_8 car 0 n'est pas dans l'intervalle [3.003258393 ; 4.59989929].
 - on rejette (A0) pour $\beta_1 2$ car 0 n'est pas dans l'intervalle [-1.200109823; -0.69293932].
 - on rejette (A0) pour β_9 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-1.857631161; -1.12779176].
 - on rejette (A0) pour β_7 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-24.321990312; -10.43005655].
 - on rejette (A0) pour β_6 car 0 n'est pas dans l'intervalle [1.040324913 ; 4.39710769].
 - on rejette (A0) pour $\beta_1 3$ car 0 n'est pas dans l'intervalle [0.004037216; 0.01454447].
 - $\circ~$ on rejette (A0) pour β_4 car 0 n'est pas dans l'intervalle [0.019275889 ; 0.07241397].
 - on rejette (A0) pour β_3 car 0 n'est pas dans l'intervalle [-0.172817670 ; -0.04400902].
 - on rejette (A0) pour $\beta_1 0$ car 0 n'est pas dans l'intervalle [0.175037411; 0.42417950].
 - \circ on rejette (A0) pour $\beta_1 1$ car 0 n'est pas dans l'intervalle [-0.018403857; -0.00515209].
- Le \mathbb{R}^2 vaut 0.7406 et le \mathbb{R}^2 ajusté vaut 0.7348.
- Avec le test de normalité (Shapiro-Wilk), on obtient la même p-value (< 2.2e-16). W = 0.90131
 ???

Comparaison (Régression multiple)

On voit que la régression sur une seule variable est moins bonne que la régression sur plusieurs, grâce à la statistique de Fisher et au \mathbb{R}^2 . Quand on utilise seulement 11 variables on voit que les intervalles de confiance sont plus restreints (donc meilleurs).

Avec le ACP

On voit grâce au ACP qu'il faut garder 5 variables, composantes, pour avoir 80% de variance expliquée.

TRAINING: % variance explained

1 comps 2 comps 3 comps 4 comps 5 comps 6 comps 7 comps 8 comps

X 47.13 58.15 67.71 74.31 80.73 85.79 89.91 92.95

y 37.42 45.59 63.59 64.78 69.70 70.05 70.05 70.56

9 comps 10 comps 11 comps 12 comps 13 comps

X 95.08 96.78 98.21 99.51 100.00

y 70.57 70.89 71.30 73.21 74.06