PAP

Projet: rapport3

4TIN804U

BERASATEGUY Tanguy, GOEDEFROIT Charles

Table des matières

1	4.5 AVX implementation	2
	1.1 4.5.1 The synchronous case 1.2 4.5.2 The asynchronous case	
2	4.7 OpenCL Implementation 2.1 4.7.1 Basic OpenCL Implementation	3

1 4.5 AVX implementation

1.1 4.5.1 The synchronous case

On fait le speedup avec omp_tile entre les tailing opt et avx sur la machine UHURA on obtient 4483 pour opt et 4764 pour avx un speedup de $0.94 = \frac{4483}{4764}$. Il n'y a pas une grande différence entre les 2 version car gcc a une très bonne vectorization.

1.2 4.5.2 The asynchronous case

On a implémenter en suivant la consigne sur sujet. La version *avx* fonction avec la variante *omp_tiled* avec un speedup de TODO : Par-contre la version *avx* ne fonctionne pas avec la variante *omp_lazy*.

Le code de la fonction :

```
int asandPile_do_tile_avx(int x, int y, int width, int height)
      if (x == (DIM - 1) - width)
        x -= 1;
      // $$\overrightarrow{X} == vecX$$
      const __m256i vec3_i = _mm256_set1_epi32(3);
      const __m256i vec0_i = _mm256_set1_epi32(0);
      int diff = 0;
10
      for (int j = y; j < y + height; j++)
11
        for (int i = x; i < x + width; i += AVX_VEC_SIZE_INT)</pre>
12
13
           // vecT_{j-1,i} \leftarrow (t_{j-1,i+k}, ..., t_{j-1,i})
14
           __m256i topVec_i = _mm256_loadu_si256((__m256i *) &table(in, j - 1, i));
15
          // vecT_{j,i} \leftarrow (t_{j,i+k}, ..., t_{j,i})
16
           __m256i vec_i = _mm256_loadu_si256((__m256i *) &table(in, j, i)); // load?
17
           //\ vecT_{\{j+1,i\}} < --\ (t_{\{j+1,i+k\}},\ \dots,\ t_{\{j+1,i\}})
18
           __m256i bottomVec_i = _mm256_loadu_si256((__m256i *) &table(in, j + 1, i));
19
20
           // vecD <-- vec_i / 4
           __m256i vecD = _mm256_srli_epi32(vec_i, 2);
           // (vecD << 1)
           __m256i vecDShiftLeft = _mm256_alignr_epi32(vec0_i, vecD, 1);
           // (vecD >> 1)
           __m256i vecDShiftRight = _mm256_alignr_epi32(vecD, vec0_i, 7);
28
           // vec_i <-- vec_i % 4 + vecDShiftLeft + vecDShiftRight
           __m256i res_vec_i = _mm256_add_epi32(_mm256_and_si256(vec_i, vec3_i),
31
                                     _mm256_add_epi32(vecDShiftLeft, vecDShiftRight));
32
33
           // topVec i <-- topVec i + vecD
           topVec_i = _mm256_add_epi32(topVec_i, vecD);
35
36
```

```
37
           // bottomVec_i <-- bottomVec_i + vecD
          bottomVec_i = _mm256_add_epi32(bottomVec_i, vecD);
           // t_{j,i-1} \leftarrow t_{j,i-1} + vecD[0]
           __m256i leftVec_i = _mm256_loadu_si256((__m256i *) &table(in, j, i - 1));
           leftVec_i
                              = _mm256_add_epi32(leftVec_i, vecD);
           _mm256_storeu_si256((__m256i *) &table(out, j, i - 1), leftVec_i);
45
46
           // t_{j,i+k+1} \leftarrow t_{j,i+k+1} + vecD[k] : k = AVX_VEC_SIZE_INT-1
47
           __m256i rightVec_i = _mm256_loadu_si256((__m256i *) &table(in, j, i + 1));
48
49
          rightVec_i
                               = _mm256_add_epi32(rightVec_i, vecD);
50
51
           _mm256_storeu_si256((__m256i *) &table(out, j, i + 1), rightVec_i);
52
53
           // (t_{j-1,i+k}, \ldots, t_{j-1,i}) \leftarrow vecT_{j-1,i}
54
           _mm256_storeu_si256((__m256i *) &table(out, j - 1, i), topVec_i);
55
           // (t_{j,i+k}, ..., t_{j,i}) \leftarrow vecT_{j,i}
56
           _mm256_storeu_si256((__m256i *) &table(out, j, i), res_vec_i);
57
           // (t_{j+1,i+k}, ..., t_{j+1,i}) \leftarrow vecT_{j+1,i}
           _mm256_storeu_si256((__m256i *) &table(out, j + 1, i), bottomVec_i);
61
           __m256i mask = _mm256_xor_si256(res_vec_i, vec_i);
           if (_mm256_testz_si256(mask, mask) != 1)
             diff = 1;
65
66
67
       return diff;
    }
68
```

2 4.7 OpenCL Implementation

2.1 4.7.1 Basic OpenCL Implementation

sur la machine troi on a executer la version ocl avec une taille de 1024×1024 et des tuiles de taille 16×16 , les 69191 iterations sont executer en 1648 ms.

sur la machine troi on a executer la version omp_tiled avec une taille de 1024×1024 et des tuiles de taille 16×16 et le tuilage opt, cela ce fini au bout de ...ms en ... iterations.

le speedup et de $4.81 = \frac{332871}{69191}$.