

# Rapport de stage

## Stage du 16 mai 2022 au 15 juillet 2022

GOEDEFROIT Charles

13 juillet 2022

# Table des matières

<b>1 Contexte</b>	<b>2</b>
<b>2 Objet du stage / travail demandé</b>	<b>3</b>
2.1 Les bibliothèques .....	3
2.2 Les objectifs .....	3
<b>3 Travail à réaliser</b>	<b>4</b>
3.1 Défrichage / démarrage ? .....	4
3.2 Les types représentent les vecteurs ....	5
3.2.1 La représentation de vecteur dans <i>Eigen</i> .....	5
3.2.2 La représentation de vecteur dans <i>MIPP</i> .....	5
3.3 Ajoute d'une nouvelle architecture <i>MIPP</i>	5
3.4 Types et opérations <i>Eigen</i> ? .....	6
3.5 Les tests .....	6
3.6 L'implémentation .....	7
<b>4 Conclusion</b>	<b>8</b>
4.1 Ce que j'ai remarqué .....	9
4.2 Les connaissances que j'ai acquies lors de mes études que j'ai utilisées au cours du stage .....	9
4.3 Ce que m'a apporté le stage .....	10
<b>5 Future / ce qui reste à faire</b>	<b>10</b>
<b>6 Remerciements</b>	<b>11</b>

# 1 Contexte

J'ai effectuer mon stage dans l'équipe-projet **STORM** à Inria (Institut National de Recherche en Informatique et en Automatique). Inria est un établissement public à caractère scientifique et technologique. L'équipe **STORM** (**ST**atic **Optimiza**tions and **R**untime **M**ethods) travaille dans le domain du calcul haute performance, le **HPC** (**H**igh **P**erformance **C**omputing). Plus précisément sur de nouvelles interfaces de programmation et langages pour exprimer le parallélisme hétérogène et massif. Le but est de fournir des abstractions des architecture tous en garantissent la compatibilité haute performance aussi qu'une bonne efficacité de calcul et énergétique. L'équipe est constitué de chercheurs, d'enseignants-chercheurs, d'ingénieurs de recherche, de doctorants, et de stagiaires. L'équipe à une culture informatique lié à sont domain de recherche :

- Langues de haute niveau spécifiques à un domaine. (**H**igh level domain specific languages)
- les Runtime hétérogènes, les plates-formes multi cœurs. (Runtime systems for heterogeneous, manycore platforms )
- Des outils d'analyse et de retour de performance. (Analysis and performance feedback tools)

Les membres permanents on tous fait des étude en informatique et on eu une thèse en informatique dans le domain du **HPC**. Ils on des compétence diverse : compilation, runtime, architecture materiel, langage bas niveau, langage parallèles, gestion de tâches...

Le materiel et les logiciels mis à ma disposition sont un ordinateur portable avec linux et la possibilité d'installer les application d'on j'ai besoin (vscode, **L**A<sub>T</sub>E<sub>X</sub>...), un accès à la platforms de calcul *PlaFRIM* qui fournir un ensemble de machine (noeuds) au chercheurs, entreprise **SME** et étudiants qui en on besoin. *PlaFRIM* comporte une multitude de noeuds avec des architectures différentes (**SSE**, **AVX**, **ARM NEON**...).

## 2 Objet du stage / travaille demandé

L'objectif de mon stage est de faire le portage de *Eigen* sur *MIPP*.

### 2.1 Les bibliothèques

*Eigen* est une bibliothèque open source écrit en C++11 très utilisé. Elle permet de faire de l'algèbre linéaire, de la manipulation de matrices, de vecteurs, de solveurs numérique et **related algorithms**. Pour accélérer les calculs *Eigen* utilise une vectorization explicite. Il y a donc une implémentation par architectures. Elle est principalement développée au centre Inria de l'université de Bordeaux et est au cœur de d'autres bibliothèques comme TensorFlow.

*MIPP* est une bibliothèque open source écrit en C++11 qui fournit une abstraction unique pour les fonctions intrinsèque<sup>1</sup> (**SIMD**<sup>2</sup>) de plusieurs architectures. Elle fonctionne actuellement pour les architectures SSE, AVX, AVX512, ARM NEON (32bits and 64bits). Elle supporte les nombres flottants de précision simple et double ainsi que les entiers signés codés sur 64, 32, 16 et 8 bits. Son objectif est d'écrire une seule fois un code qui utilise les fonctions de *MIPP*, j'appellerai ce code *code MIPP* dans la suite du rapport, sans avoir à écrire un code d'intrinsèque spécifique pour chaque architecture. *MIPP* fournit automatiquement à partir d'un *code MIPP* le bon intrinsèque pour une architecture spécifique. *MIPP* est une sous-partie d'*AFF3CT* (A Fast Forward Error Correction Toolbox) qui est une bibliothèque et un simulateur qui est dédié au *Forward Error Correction (FEC or channel coding)*. Elle est également écrite en C++.

### 2.2 Les objectifs

Le premier objectif est donc d'ajouter une nouvelle implémentation vectorielle, en *code MIPP*, des

---

1. intrinsèque : une instruction SIMD

2. SIMD (Single Instruction on Multiple Data) est une architecture parallèle qui permet à une intrinsèque de faire simultanément des opérations sur plusieurs données (un ou plusieurs vecteurs) et produire plusieurs résultats

fonctions élémentaires de *Eigen*. Ce-ci a fin de permettre que le support des différentes architectures sois automatique.

Le second objectif est de faire une campagne d'évaluation des performances pour voir si il y a une différence entre *Eigen* sans l'implémentation en code *MIPP* et *Eigen* avec l'implémentation en code *MIPP*. Il n'y a pas de raison d'avoir de mayeur performances mais il peut y avoir une légère dégradation.

Le dernier objectif est de tester *Eigen* sur l'architecture *Risc-V* qui n'est pas encore présent dans *Eigen* et évaluer les performances sur simulateur.

L'objectif a long terme est de pouvoirs garder uniquement l'implémentation en code *MIPP* qui remplace les autre implémentation explicite.

Les intérêts de ce portage sont :

- la reduction du nombre de lignes de code et de la complexité du code.
- de permettre le support de future architectures sans avoir à refaire tous une implémentation explicite mais tous simplement en mettant à jour *MIPP*.

## 3 Travailleur réaliser

### 3.1 Défrichage / démarrage ?

Pour prend en main *Eigen* et *MIPP* j'ai commencer par implementer un produit vecteur matrice avec les deux bibliothèques.

Ensuite j'ai chercher ou ce trouvé les implémentations vectoriel explicite dans *Eigen* et comment elles sont implémentées.

Chaque architectures sont implémentées en 4 fichiers. Le premier *PacketMath.h* définit les types que *Eigen* utilise pour représenté les vecteurs et les implémentations des operations vectoriel pour chacun d'entre eux. Il y a une implémentation générique de ce fichier pour les type scalaire. Le second *TypeCasting.h* définit les conversion entre les différent types vectoriel d'*Eigen*. C'est conversions concerne un peut toute les combinaison de vecteurs de type entier, flottant, double, booléen, half<sup>3</sup> et bfloat16<sup>4</sup>. Le troisièmes *MathFunctions.h*

---

3. type present dans *Eigen*

4. le type bfloat16 est décrit [ici](#). Il y a une implémentation

implémente les opérations mathématique non élémentaire comme : `log, log2, loglp, expm1, exp, sin, cos, sqrt, rsqrt, reciprocal, tanh, frexp, ldexp`. Le quatrième *Complex.h* définit les types vectoriel d'*Eigen* et les opérations sur les nombre complex, simple et double precision.

## 3.2 Les types représentent les vecteurs

*Eigen* et *MIPP* représentent les vecteurs différemment voyons cela.

### 3.2.1 La representation de vecteur dans *Eigen*

Les vecteurs sont de taille fix et représenté par des types. Ces représentation sont dépendent de l'architecture visé. Ces types sont nommés *Packet* suivi d'un nombre. Ce nombre corresponde au nombre d'éléments que le vecteur peut contenir. Les type ce termine par une ou plusieurs letter qui corresponde au type des éléments du vecteur. Par exemple un vecteur qui contient quatre flottant sera nommé *Packet4f* et correspondra au type *AVX \_\_m128* car un flottant et codé sur 32bits donc  $32 \cdot 4 = 128$ . Il y as donc des représentation de différent tailles pour les entiers, les flottants (simple et double precision), les nombres complex...*Eigen* et donc capable d'utilisé des taille de vecteur différente en même temps.

### 3.2.2 La representation de vecteur dans *MIPP*

Les vecteurs sont de taille variable en fonction de l'architecture visé. *MIPP* permet d'obtenir la taille des vecteurs qu'il manipule. Le code *MIPP* dois respecté Le fait que les vecteurs on une taille variable. Il y a donc que 2 type de vecteurs *reg* et *reg2* qui fait la moitiés de la taille de *reg*. *MIPP* n'est donc pas capable d'utilisé différente taille de vecteur à la fois.

## 3.3 Ajoute d'une nouvelle architecture *MIPP*

Pour ajouter la nouvelle architecture *MIPP* j'ai créé un nouveaux dossier `MIPP` dans le dossier présent dans *Eigen*

`Eigen/src/Core/arch/`. J'ai ensuite créé le 4 fichiers *PacketMath.h*, *TypeCasting.h*, *MathFunctions.h* et *Complex.h* en copiant le contenu des fichiers des architectures *SSE*, *AVX* et *AVX512* que j'ai adapté pour que tous fonctionne. Je me suis basé sur c'est trois architecture car c'est celles qui se trouvent sur mon ordinateur. Il a été aisé de les faire fonctionner ensemble car lorsque l'architecture *AVX* est défini l'architecture *SSE* l'ai aussi. Une fois l'architecture ajouté j'ai modifier le fichier `Eigen/src/Core/util/ConfigureVectorization.h` pour y ajouter la définition de la macro *EIGEN\_VECTORIZE\_MIPP* dans le cas où *\_\_MIPP\_\_* est défini à la compilation. Cette macro se définit en plus des macro de l'architecture actuel *EIGEN\_VECTORIZE\_AVX*, *EIGEN\_VECTORIZE\_SSE*... Pour finir j'ai modifier le fichier `Eigen/Core` pour charger les quatre fichiers de la nouvelle architecture *MIPP*. Le chargement de l'architecture *MIPP* est prioritaire par rapport aux autres.

### 3.4 Types et opérations *Eigen* ?

J'ai listé les différents types *Eigen* défini ainsi que leur opérations pour les architectures *SSE*, *AVX*, *AVX2* et *AVX512*.

Les types :

<b>SSE</b> <code>__m128</code>	<b>AVX</b> <code>__m256</code>	<b>AVX2</b> <code>__m256</code>	<b>AVX512</b> <code>__m512</code>
Packet4f	Packet8f	Packet4l	Packet16f
Packet2d	Packet4d		Packet8d
Packet4i	Packet8i		Packet16i
Packet16b	Packet8h		Packet16h
	Packet8bf		Packet16bf

Table 1 – Les type vectoriel *Eigen* par architecture

Les opérations :

// TODO : (tableau avec toute les fonctions) ?

### 3.5 Les tests

Avant de commencer l'implémentation en code *MIPP* j'ai lancé les tests *Eigen*. En lançant ces tests j'ai remarqué qu'il sont très long à compiler et à ce lancer, de plus il ne fonctionne pas tous à tout les coups. Les tests vont un peu plus

vite sur une machine plus puissante mais cela reste très long.

Pour que je puis tester efficacement et rapidement j'ai donc implémenté des tests de non regression. Pour ces tests j'ai copier les fonctions actuel dans un nouveaux fichier et je suffixés ces fonctions par *\_old*.

J'ai ensuite implémenté les tests de non regression pour toutes les operations présent dans *PacketMath.h*. Ces test fonctionne pour les architectures *SSE*, *AVX*, *AVX2* et quelque operations en *AVX512*.

Mes test de non régression son capable d'afficher le contenu des vecteurs lorsque il y a une différence entre le résultat de la nouvelle version et celui de l'ancienne version de l'operation. Ils sont aussi capable d'afficher le contenu des vecteurs en binaire et de dire, sans arrêter les test, quant le code *MIPP* appelé une fonction *MIPP* sur un type qui n'est pas encore supporter par *MIPP* .

### 3.6 l'implémentation

Dans un premier temps j'ai implémenté seulement les operations *SSE*, *AVX* et *AVX2*. J'ai commencé par l'implémentation de l'opération *pset1* qui rempli un vecteur avec la même valeur à chaque case. Dans le tableau des types *Eigen* on vois que les types *SSE* font 128 bits et les type *AVX* font 256 bits. Je suis donc partie sur une mauvaise piste en convertissant les *Packet4f*, *Packet2d* et *Packet4i* en *reg2* et les *Packet8f*, *Packet4d* et *Packet8i* en *reg*. Le problème est que *MIPP* ne support qu'une seul taille de vecteur à la fois donc il ne peut pas faire des opérations sur les *reg2* mais que sur les *reg*. Ce problème ma amené à devoir transformer mes vecteurs *reg2* en *reg* ce qui ce fait avec la fonction *combine()* et *low()*, pour respectivement fusionné deux *reg2* vecteurs en un vecteur *reg* et récupérer la premier moitiés *reg2* d'un vecteur *reg*. Toute c'est transformation amené à deux problème principaux. Le premier est que on a un surcoûts supplémentaire a chaque appelle. Le second est que cette stratégie ne fonctionne pas avec *AVX512* qu'on a mis de côté pour l'instant. Néanmoins ces premier implémentations fonctionne et passe mes tests.

Pour palier ce problème j'ai donc ajouté un



système de conversion. Pour cela j'ai du pour chaque architectures ajouté des cast<sup>5</sup> simple et des cast en intrinsic pour les changement de taille, Par exemple un vecteur de 128 bits que je dois convertir en vecteur de 512 bits et inversement. Ces conversion peuvent amené a une perte de performance.

TODO : (Benchmark here ?)

J'ai ensuite continué l'implémentation en *code MIPP* de plusieurs opérations pour chaque types *SSE* et *AVX* quelle support. Ce qui ma amené à avoir plusieurs fois la même implémentation *MIPP* avec seulement le type qui change. Par exemple l'operation *pset1<Packet4f>* et l'operation *pset1<Packet4i>*.

Dans un second temps le but à été de *replier* les fonctions pour en avoir qu'une seul. Mais je suis tombés sur un problème, le comportement par défaut est une operation scalaire. En effet *Eigen* permet d'activer ou non la vectorisation. Lorsque la vectorisation et désactiver se sont les même operations qui sont appelé mais dans ce cas se sont les operation par défaut qui sont appelé. Et dans le cas où la vectorisation et activer on tombe sur un cas spécifique, les cas avec les *Packet* qui sont précisé à l'appelle. On ce retrouve donc avec 2 cas générique, un pour les scalaires et un pour les vecteurs (*Packet*). Cette situation amené à un état compliqué qui reste encore à résoudre.

Je vois deux solutions qui fonctionneraient peut-être :

- finir de tous implémenté puis faire en sorte que tous les *Packet* corresponde au type *reg* de *MIPP* ce qui permettrai d'avoir qu'un seul cas spécifique qui correspondrai au *code MIPP*. Cela nous permettrai en plus de ne plus avoir besoin du système de conversion.
- ajouté des adaptateur d'objet pour avoir une arborescence et utiliser le polymorphisme pour avoir un seul cas spécifique qui correspondrai au *code MIPP*.

## 4 Conclusion

Le premier objectif est en partie rempli car j'ai implémenté une partie des opérations et j'ai

---

5. conversion d'un type à un autre

bien vue les différences entre la manipulation des vecteurs dans *Eigen* et *MIPP*. Par-contre je n'ai pas pu faire une campagne d'évaluation des performances ni le tester d'*Eigen* sur l'architecture *Risc-V* car toutes les opérations ne sont pas codées en code *MIPP*.

#### 4.1 Ce que j'ai remarqué

- Les tests unitaires de *Eigen* sont très longs ce qui fait que mon passage n'a pas été utile pour tester mes modifications.
- Les tests unitaires de *Eigen* ont des bugs ce qu'il faut les lancer plusieurs fois pour qu'ils fonctionnent.
- J'ai remarqué que plus je code en code *MIPP* dans *Eigen* plus le temps de compilation est élevé. C'est très certainement dû aux templates mais je ne peux pas dire si cela vient des templates dans *MIPP* ou dans *Eigen* ou les deux.

Grâce à mes tests et mes implémentations *MIPP* dans *Eigen* j'ai pu lister des opérations qu'il manque dans *MIPP* :

\* : absent de *MIPP* ✓ : présent dans *MIPP*

	AVX512	AVX2	AVX	SSE4.1/4.2	SSE2/3
add<int32_t>	✓	✓	*	✓	✓
sub<int32_t>	✓	✓	*	✓	✓
mul<int32_t>	✓	✓	*	✓	*
orb<int8_t>	✓	✓	*	✓	✓
xor<int8_t>	✓	✓	*	✓	✓
and<int8_t>	✓	✓	*	✓	✓
cmpneq<int16_t>		✓	*	*	*
cmpneq<int8_t>		✓	*	*	*

Table 2 – Abstractions *MIPP* non implémentées

Pour exécuter le code en *AVX512* j'ai utilisé *PlaFRIM*.

#### 4.2 Les connaissances que j'ai acquises lors de mes études que j'ai utilisées au cours du stage

- Les tests de non régression que j'ai dû implémenter pour vérifier que mes implémentations

tions été conforme à la version précédente. J'ai obtenu ces compétences de lors des cours d'Architecture Logiciel (AL), de Projet de Programmation (PdP) et dans un cours de BTS (SLAM4).

- La refactorisation de code et l'utilisation des 5 principes solides. Que j'ai appris en cours d'Architecture Logiciel (AL) et de Projet de Programmation (PdP).
- L'utilisation des intrinsèques et le calcul vectoriel que j'ai vue en Programmation sur Architecture Parallèles (PAP).
- Les bases en C++ que j'ai vue un petit-peu dans nachos en TP Système d'Exploitation (SE) mais aussi dans le projet PdP de mon équipe.
- La compréhension du monde de la recherche grâce à l'UE initiation recherche de L3.

### 4.3 Ce que ma apporter le stage

- Une meilleure compréhension des casts, des conversions des types de base et de la manipulation des vecteurs.
- Une nouvelle expérience de développement dans un projet open source qui est très utile.
- L'utilisation avancée des templates en C++.
- Des utilisations différentes des vecteurs avec plusieurs visions de leur utilisation.
- Une meilleure compréhension du monde de la recherche.

## 5 Future / ce qui reste à faire

```
// Il reste à implémenter tous le reste
// Faire un repliage qui fonctionne
// Modifier MIPP pour ajouter tous ce qu'il
manque...
// Evolution possible pour MIPP :
// * Ajout du type bool, d'un type h et complex
(present en AVX512)
// * ajouter la correspondance int8_t et char
(pour le cast)
// * ajout des types unsigned (uint8_t, uint16_t...)
// * make Reg2 printable
// * peut-être ajouter les opérations pour le
Reg2 mais ce n'ai peut-être pas dans l'esprit de
MIPP
```

```
// * faire en sorte que le testz fonctionne avec
toute les architecture
// * voire le temps de compilation
```

En **vert** les type qui fonctionne, En **orange** les type qui ne fonctionne

Type standard	type de base	type unsigned
<b>int8_t</b>	<b>char</b>	<b>uint8_t</b>
<b>int16_t</b>	<b>short</b>	<b>uint16_t</b>
<b>int32_t</b>	<b>int</b>	<b>uint32_t</b>
<b>int64_t</b>	<b>long</b>	<b>uint64_t</b>
<b>float</b>	—	—
<b>double</b>	—	—
<b>bool</b>	—	—

Table 3 – Type compatible avec *MIPP*

## 6 Remerciements

```
// merci
```