

# 哲学的魅力与多样性

2014011216

无 47 班

刘前

## 前言

个人记忆中第一次听说“哲学”这个名词是在初中的时候，当时对哲学的概念几乎没有什么深入的了解，就字面性地理解为：研究哲理的一门学问。还记得老师曾讲过一则关于一位老学者的文章，这位老学者穷尽毕生心血研究哲学，然而当他八十多岁临终时，却仍还在感叹自己搞了一辈子哲学却不知道哲学究竟是什么。这不由得令人深思，哲学真正的含义究竟是什么呢？

我思前想后，觉得“哲学究竟是什么？”这一问题实在是一个令人焦头烂额的问题，毕竟历史上前前后后那么多著名的哲学家和学者都没有对哲学给出完善的定义。所以，我只好将这一问题暂时搁置，转而从另一角度对哲学进行思考，这些思考都是《哲学史演讲录》导言部分所引发的。

读完《哲学史演讲录》的导言部分，给我留下印象最深的是文章中间部分的一段文字：

*哲学系统的纷歧和多样性，不仅对哲学本身或哲学的可能性没有妨碍，而且对于哲学这门科学的存在，在过去和现在都是绝对必要的，并且是本质的。*

这句话的论述对我来说确实有些艰深晦涩，并且引发了我的诸多疑问：首先我不是很理解为什么哲学连一个完备的定义都没有，竟会引得古今中外那么多学者穷其一生来研究呢？另外，每个人对哲学的研究内容和所得结论都不同，可以说是“各成一家”，得到的“哲学”的内涵也有很多不同之处，造成了“哲学系统的纷歧和多样性”，我们又应该如何应对这种“复杂”的哲学呢？这两个问题引发了我的很多思考和联想。

## 一、为什么哲学的魅力那么大？

为什么哲学如此“烧脑”还有那么多人研究哲学？之所以我产生这个疑问，是因为我几乎从初中开始就对文科方面的知识缺乏兴趣，感觉这些知识很难理解，当时只能靠“死记硬背”，平时的精力也很少放在对文学和哲学等感性的思考上，时间久了就导致自己的思想对文科知识很不敏感。

但同时我可以对比想象，这么多研究哲学的人肯定不是被逼无奈而选择了哲学，他们一定对哲学的研究有着十分浓厚的兴趣；就像理科生整天进行理论研究、工科生泡在实验室里做实验一样，有了足够的兴趣，就不会在意自己从事的事业辛不辛苦，反而会在每一次的进步和完善中得到越来越多的勇气和动力，即使用尽一生心血自己也会感觉很值得。当然，这只是肤浅的从“兴趣”这一主观性过强的角度进行分析。其实最本质的问题是哲学为什么会引发人的兴趣。

有人曾经问过哲学家约翰·罗尔斯：你为什么要研究哲学？他回答说：“一个没有人去思考形而上学、知识论、道德与政治哲学的社会，其实是一个残缺不全的社会。”由此可见研究哲学最重大的意义是对促使整体社会意识的进步。同时，

我认为哲学对于个人也具有重要的积极意义。研究哲学的过程是不断进行思考总结的过程，因而对哲学问题的研究能够使人善于思考，增长智慧；更能够对个人的世界观产生重大的影响。

总之，哲学的深刻意义激励着一代又一代的学者在哲学研究的道路上前赴后继，他们的努力也促进了我们整个社会的进步与发展。

## 二、怎样看待哲学系统的纷歧和多样性？

个人感觉那么多人研究哲学肯定是一件具有积极意义的好事，但在阅读中我却产生了第二个问题：哲学系统的纷歧与多样性。在《哲学史演讲录》导言中，作者例举了一个常见的错误的推论：

*“真理只有一个”——这一直觉和信念已经在我们的经验积累下根深蒂固。因此可以得到推论：“只能有一个哲学是真的。”*

上述推论的结论是：在如此之多不同的哲学中只有一个是正确的，其余的哲学都只能是错误的。这一论述如果不加思考，很容易就被这种貌似因果关系很强的叙述所蒙蔽，从而赞成这一结论。但是“哲学只有一个是真的”显然是有悖实际情况的。古往今来，我们知道那么多的哲学派系为后世留下了很多思维的精髓，这些精髓早已成为我们日常生活的一部分，甚至已经成为世界观中不可割裂的重要组成部分，又怎能堂而皇之地说这些哲学派系中只有一个是正确的，其他全是错误的呢？

再回过头来看黑格尔这句“哲学系统的纷歧和多样性，不仅对哲学本身或哲学的可能性没有妨碍，而且对于哲学这门科学的存在，在过去和现在都是绝对必要的，并且是本质的。”，我可以说是茅塞顿开，不仅疑问得以消除，也让我对“纷歧和多样性”有了明晰的理解。——哲学系统的纷歧，并不意味着真理与错误是抽象地对立着的，哲学系统的多样性实际上反映出了哲学系统所具有的包容性，这与哲学的本质是不发生矛盾的。提出抽象的论证或借口、一味坚持哲学的纷歧性的人，必然是由于厌恶或害怕特殊性，不知道特殊性也包含普遍性在内，从而得到了片面的结论。

我认为正是因为哲学涉及的领域十分宽泛，内涵也极为深邃，所以要想真正明确哲学的要旨和根基确实对整个社会都是很困难的。因而，哲学系统需要这种包容的精神，或许也正是哲学所具有的这种难以得出定论的特点，引领着哲人们不断思索前行、推陈出新，提出更具有深度的观点，得到日趋完善的结论。这或许也正是哲学的本质和哲学不断前进发展的动力之所在吧。黑格尔的这句话不能不说为目前“各自为战”的哲学“战士”们注入了强大的动力。

## 后记

通过对以上两个问题的思考，我终于对哲学本身以及哲学的多样性有了比较深入的认识。在上“西方哲学史”这门课之前，我感觉自己总是懒于思考，导致自己对哲学可以说是一无所知。然而，这次我查阅了资料并进行了分析和思考之后，感觉确实收获了很多，这种收获可能与我所学的专业相关性不是很大，但是可以肯定的是这种思考和探究的习惯对任何一个学科都是很重要的。