

对《爱弥儿》的二三思考

2014011216 无 47 刘前 第二次课下作业

在读《爱弥儿》（节选）的过程中，我从字里行间可以体会到让-雅克·卢梭对教育方式的忠告与建议，他所提倡的教育观念确实与传统的教育有很大的不同，甚至可以说对教育观念产生了很大的冲击。在阅读完卢梭的论述之后，我有很多地方与他产生了共鸣，同时也在某些方面也产生了困惑抑或是质疑。

以下是我在阅读过程中产生的问题。

一、人性本恶？教育能拯救人？

在阅读节选部分第一卷的时候，我就产生了很大的困惑。通过上课，我知道卢梭是法国伟大的思想家、哲学家和教育家，他最重要的主张之一就是“人性本善”。但在第一卷中，我却感觉卢梭似乎把人当作这个世界的毁灭者，甚至给出“一个生来就没有别人教养的人，他也许简直就不成样子”的结论。难道卢梭是在质疑人性的善良，推翻了自己的主张？难道卢梭也曾像赫胥黎一样认为“教育能够让人变得善良”？我感到很是困惑。

二、关于痛苦与幸福的划分。

卢梭写道，“人生来就是痛苦多于快乐的。”在他的观点中，对于人的幸福的衡量是：痛苦少的人自然算是幸福的人了。在这一点上，我感觉卢梭似乎有些过度消极，他认为“痛苦总是多于快乐”“谁遭受的痛苦最少，谁就是最幸福的人”，他为什么这样认为，是个人的主观臆测？痛苦与幸福究竟又该如何划分呢？

三、痛苦与欲望的关系？

在节选部分，卢梭认为人心理上的痛苦来源于能力与欲望之间的差距，“痛苦的成因不在于缺乏什么东西，而在于对那些东西感到需要。”我的疑问是，卢梭的这一观点是否意味着人要想“没有痛苦”，就要一无所有？是否意味着当我们一无所有的时候，就是最不痛苦的时候？那么又是否可以理解为人还是没有追求比较好呢？

四、对待孩子应该严格还是放任？

对待孩子，卢梭认为应该避免“过分严格和过分放任”，这一观点我也很同意。但是我感觉这一论断确实有些笼统，因为在某些特定的情况时，怎么知道此情况下应该关心还是应该放任不管呢？再联系我们的生活实际，卢梭的这一论述似乎也不是完全正确的。

五、关于孩子的教育问题

读完《爱弥儿（节选）》，我印象最深刻的就是卢梭着重论述的关于孩子教育的问题。他主张小孩在幼年的时候是不应该接受理性教育的，“如果你能够采取自己不教也不让别人教的方针，如果你能够把你的学生健壮地带到十二岁，这时候，即使他还分不清哪只是左手哪只是右手，但你一去教他，他的智慧的眼睛就会向着理性睁开的”。可以看出，卢梭对幼年的理性教育是彻底反对的。但我个人认为即使理性教育对孩子的成长有一些弊端，也不能因噎废食，将理性教育全盘否定。卢梭这样的教育理念又是否完全适用于现在的社会呢？

以上就是我在阅读节选的《爱弥儿》之后产生的一些疑问，针对这些问题我都进行了一定的思考。但让我思考最多的当属第一、第四和第五这三个问题。

人性本恶？教育能够拯救人？

刚开始阅读《爱弥儿》时，看到第一段的论述，我还以为是赫胥黎等对人性之恶的著述。因为全文的第一段，人们在作者笔下似乎是彻彻底底的破坏者，任何美好的事物都会在人的手中葬送。当我知道《爱弥儿》出自卢梭——这位一直主张“人性本善”的思想家之手的时候

候，我意识到这本著述必定还有更深一层值得思考的地方。

于是，我找到了《爱弥儿》这部分的下文，通过阅读，我逐步认清原来卢梭对人类以上行为的批驳，实际是从侧面表现了人的后天发展对人的消极影响。卢梭所批判的人，正是天性已经被理性教育改变的人。在这些人成长的过程中，偏见、权威、需要、先例以及压在我们身上的一切社会制度都扼杀了他的天性，让他们做出了一些在看起来极具破坏力的行为。这样理解，既与卢梭“性本善”的主张相契合，也表现了卢梭对于理性教育的质疑甚至是反对。

对待孩子究竟是严格还是放任？

在阅读这一部分时，我自然而然地联想到了现在的社会。若干年前中国就有“8090 后的一代是自私的一代”的论述。80 年代中国全面实行计划生育政策之前，中国家庭的孩子比较多，因此对每个孩子的关心和管教都不是很多，对应于卢梭论述中被“过度放任”的那一类；而 80 年代、90 年代的孩子几乎都是独生子女，在全家人的呵护下成长起来，属于被“过分关心”的一类。根据卢梭的观点，“如果你放任孩子不管，就会使他们的健康和生命遭到危险，使他们在眼前受到许多苦楚；但是，如果你过分关心，一点苦都不让他们受，就会使他们在将来遭到更大的苦难。”但是事实证明，不论是所谓的被“过分放纵”还是被“过分关心”，孩子们都会经历一番苦难；而这番苦难之后成长起来之后，他们都是这个社会不可缺少的建设者。

因此，卢梭的论述或许只是一种纯粹的逻辑推理，他的结论或许在当时特定的社会背景下是正确的，但是在社会变迁的今天，家庭教育模式也发生了变化，因此在对待孩子方面也需要结合具体情况进行具体分析。

孩子的教育问题

卢梭提倡在十二岁之前不要对孩子进行理性教育，结合当前社会，我感觉这或许只是个天方夜谭，并且在世界范围内也没有任何一个国家和民族敢于作出这个尝试。从这一角度来说，卢梭的想法可能很难实现。

但是，我们不能忽略这其中蕴含的哲理及其价值。从卢梭的论述中看，他反对在孩子尚未有某个理性的认知时向他们进行这方面的教育，因为这样的行为有可能会产生与期望相反的效果。我对此深感同意，孩子在幼年时对于一些高度抽象的概念是没有观念的，这时强迫他们了解和学习相关的知识，是很难有共鸣的，得到的结果其实也是很差的，甚至会产生对学习的厌倦。联系我自身所受的教育来讲，中国教育在这一方面也有类似的弊端，对于学生的教育要符合学生的年龄特征这一教育理念确实在中国还不能很好地被践行。当然，毕竟现实情况总是要比卢梭所考虑的方面要复杂很多，因此我们也不能强求所有孩子的教育都能像卢梭所提倡的那样。但是从卢梭的《爱弥儿》中，我们至少意识到对孩子理性的教育中要避免哪些问题，要着力向哪些积极的方向靠拢，这或许也是《爱弥儿》经过那么多年仍具有如此重要的价值的原因。

后记

阅读《爱弥儿》时，感觉比之前《哲学史演讲录》易懂一些，但其中所包含的思想却有很多值得深思之处。阅读完之后，我产生了很多疑问。为了解决这些疑惑，我查阅了当时的社会背景以及卢梭的其他观点；同时，也联系自身接受的教育，以及生活中对于中国教育的思考，感觉这些对于《爱弥儿》的理解都有很大的帮助，从而也有了更多的感悟。