

KABISAAN NG PAGGAMIT NG GRAPHIC ORGANIZER SA PAGTUTURO NG PAGBASA

Randy Din

Ang Suliranin – Ang Sanligan Nito

Ang pagtuturo ay isang sining sapagkat ito ay isang gawaing nangangailangan ng mapamaraang paggamit ng kaalaman at kasanayan sa pagtatamo ng ninanais na bunga. Ito ay isang pagtulong sa pinakadakilang gawain ng pagkakawanggawa. Ang guro ay nagbibigay at ang mga mag-aaral ay tumatanggap ng kaalaman, karunungan at patnubay di sa pilit na paraan. Itinuturo niya sa kanila kung paano umunawa, magpahalaga, magpasiya at humusga sa katotohanan. Ginaganyak niya sa mga tinuturuan ang malayang pagsagot at pag-iisip kung paano ang isang guro sa Filipino ay inaasahang nagtataglay ng kasanayan at kahusayang umakay ng kanyang mga mag-aaral sa isang matagumpay na pagpapasya.

Ayon kay Claura, ang papel ng mga guro sa kasalukuyang sistema ng edukasyon ay maghamon, hindi lamang bilang tagapagturo sa loob ng silid-aralan, at maging instrumento sa iba't ibang prosesong pang-edukasyon. Sila ang gumagabay sa mga mag-aaral upang maging responsableng mamamayan.

Katangi-tangi at namumukod ang pananagutan ng isang guro sa Filipino, hindi lamang sa pagtuturo kundi pati sa kanyang katauhan. Tulad ng sinumang guro, dapat siyang maging eksperto sa kanyang pagtuturo. At kailangang hubugin ang kaniyang mga tinuturuan upang maging palatanong at palasuri sa larangang kanyang ginagalawan. Ipinalalagay na ang guro ay tulad ng mga artista sa puting tabing o sa lehitimong tanghalan. Kung minsan nga daig pa nila ang artista dahil sa araw-araw na pagganap sa harap ng mga estudyante.

Samakatuwid, ang mga guro ay maituturing na alagad ng sining. Sa pagiging alagad ng sining pumapasok ang pagiging malikhain ng guro. Bukod dito, ang mga guro ay matatawag na siyentipiko sapagkat hindi siya tumitigil sa pagtuklas ng mga bagong istrategiya upang masubok ang kakayahan ng mga mag-aaral at upang makita ang kabisaan ng nagaganap na pagtuturo.

Tunay na mahirap ang pagtuturo ngunit napapalitan naman ito ng kasiyahan kung may pagkakatutong nagaganap sa ginagawang pagtuturo. Sa kabuuan, nasa pagiging malikhein ng isang guro ang ikatatagumpay ng pagtuturo sa bagong kurikulum na ipinairal sa mga paaralang pampubliko at pribado. Sa pamamagitan ng *Elementary Education Development Program*, makikita ang mga katangiang ito sapagkat nakatuon sa nilalaman ang mga tatalakaying aralin.

Bilang isang taong makabayan at makawika, malinaw na tungkulin ng guro sa Filipino ang maging gabay ng kabataan tungo sa pagtuklas nila ng kasaganaang laman ng sariling wika at panitikan upang maging gawain at libangan nila habambuhay. Ngayon ay nakatuon ang pansin ng pamahalaan sa pagbibigay ng mga *seminar* at pagsasanay sa mga guro upang makatuklas pa ng mga makabagong pagdulog atistratehiya sa pagtuturo ng Filipino. Iba't ibang teknik pagdulog atistratehiya ang tinatalakay sa mga paksa upang higit na matugunan ang pangangailangan sa pag-aaral ng Filipino.

Ayon sa pananaw ng mga gurong nagtuturo ng Filipino, hindi na nila malaman kung alin ang higit na mabisa at dapat gamitin tungo sa lalong ikatututo ng mga mag-aaral sapagkat napakarami na ng mga istratheyang itinuro sa kanila. Kung minsan, nalilito na sila kung aling istratheyang ang angkop na gagamitin para sa aralin at kakayahan ng mga mag-aaral.

Sa panahon ngayon kung saan napakabilis ng pagbabago ng teknolohiya at maging sa larangan ng media, kapansin-pansin ang malaking dulot nito sa mga kabataan ngayon. Ang mga bata sa kanilang murang isipan ay kamangha-mangha ang mga kaalaman. Ito marahil ay dahilan sa kanilang labis na pagkalantad sa media, lalo't higit sa telebisyon.

Kaya minarapat ng mananaliksik na paghambingin ang klaseng gumagamit ng graphic organizer at hindi gumagamit sa paglinang ng pagbasa sa ikatlong baitang ng *The National Teachers College*.

Layon ng may mananaliksik na matuklasan kung ang graphic organizer ay nakatutulong o nakagaganyak sa mga mag-aaral upang tumuklas ng mga impormasyon o mga datos sa iba't ibang paraan nang higit sa klaseng hindi gumagamit. Ito rin ay isang mabisang paraan para sa pagsasanay upang ang mga mag-aaral ay malayang makapag-isip at makapagpahayag ng kanilang kaalaman. Sa

pamamagitan nito, madali silang makagagawa ng pagbabago at magkaroon ng kakaibang pang-unawa. Makatutulong din ang *graphic organizer* upang madaling maunawaan ang binasa at mailarawan nito nang maliwanag, makahulugan at madaling tandaan ang paksa. Naibibigay ito sa pamamagitan ng pagsagot sa mga tanong na Ano, Sino, Kailan, Saan at Paano. Sinisikap nito na ibigay ang konklusyon sa bumabasa, ipahiwatig sa binabasa na hindi tuwirang sinasabi sa salita.

Sa pag-aaral na ito, marubdob na hangarin ng mananaliksik na matuklasan ang kagalingan at kabisaang dulot ng *graphic organizer* bilang isang istrategiya sa pagtuturo ng Filipino sa ilalim ng bagong kurikulum. Layon din ng pag-aaral na ito na malaman kung ang nasabing estrategiya ang makatutulong sa pagpapabuti at pag-aangat ng antas ng pagtuturo sa lahat ng taon at kung gaano kabisa ang paggamit nito. Gayundin, ang kabisaan ng paggamit ng mga guro sa nasabing antas sa kanilang mga klase ay nilalayong alamin upang higit na magampanan ng mga mag-aaral ang kanilang tungkulin sa paglinang ng kanilang kaalaman.

Paglalahad ng Suliranin

Ang pangunahing layunin ng pag-aaral na ito ay matuklasan ang kabisaan ng *graphic organizer* sa pagtuturo ng pagbasa sa ikatlong baiting ng mababang paaralan sa *The National Teachers College*. Sa paggamit ng mga makabagong pagdulog at istrategiya, ito ay inaasahang makatutulong upang madagdagan ang interes at kawilihan ng mga mag-aaral sa pag-aaral ng pagbasa.

Upang maisakatuparan ang layuning ito, sinikap na tuklasin ang sagot sa sumusunod na tiyak na mga katanungan:

1. Ano ang personal na datos ng mga mag-aaral sa Filipino hinggil sa kanilang:
 - 1.1 edad?
 - 1.2 kasarian?
 - 1.3 grado sa Filipino?
2. Ano ang antas ng kakayahan ng mga mag-aaral sa bawat kasanayan sa isinagawang pretest at posttest ng:
 - 2.1 grupong kontrolado?

2.2 grupong experimental?

3. Gaano ang halaga ang pagkakaiba ng kakayahan sa bawat kasanayan ng dalawang grupo sa:

3.1 *pretest*?

3.2 *posttest*?

3.3 *pretest-posttest*?

4. Ano ang antas ng kakayahan sa mga pagsasanay sa bawat kasanayan sa Filipino ng dalawang grupo?
5. Gaano ang halaga ang pagkakaiba ng antas ng kakayahan ng grupong kontrolado sa grupong eksperimental?
6. Anong kakayahan sa Filipino ang kalakasan at kahinaan ng dalawang grupo?
7. Batay sa hambingang pagsusuri, gaano kabisa ang paggamit ng *Graphic Organizer* sa paglinang ng pagbasa ayon sa *mean gain scores*?

Pamamaraan ng Pag-aaral

Ang pamamaraang eksperimental ay ginamit sa pag aaral na ito upang matuklasan ang antas ng kaalaman sa araling Pagbasa sa mga piling mag-aaral ng *The National Teachers College*.

Ang pamamaraang eksperimental ay tumutuklas sa tunay na pangyayaring nagaganap sa kasalukuyan. Naghahayag din ito ng mga datos o impormasyon na ipinatutupad, isinasagawa at dinaranas ng isang tanging pangkat.

Kagamitan at Teknik

Graphic Organizer

Ang mabisang pagtuturo ay nangangailangan ng paggamit ng mga angkop na kagamitang panturo tulad ng tsarts, larawan, diagram at iba pang katulad nito.

Sa pag-aaral na ito, ginamit ang *graphic organizer*. Ang bawat aralin ay nilangkapan ng angkop na *graphic organizer* na nakahikayat sa mga mag-aaral. Ang mga sagabal at pagkabigo ay naalis sa pamamagitan ng pag-aangkop ng pagtuturo at karanasan sa mga

interes, kahandaan at kagulangan ng mga mag-aaral upang maiwasan ang takot at kahihiyan kung hindi makasagot. Ang *graphic organizer* ay nagsilbing hamon tungo sa mataas na antas ng pagkatuto.

Mga Kasanayan

Ang mga kasanayan ay sinipi sa *2002 Basic Education Curriculum Reform*. Para sa mabisang pagtuturo, ang mga tiyak na kasanayan ay nalilinig sa pamamagitan ng mga sitwasyon at iba't-ibang kagamitan tungo sa lubusang pagkatuto. Ang mga mag-aaral ay tinuruan ng angkop na kagamitang pangliteratura tulad ng tugma, tula, diyalogo at iba pa. May mga kasanayang pinagsanib lalo't higit kung sila ay magkakaugnay at angkop sa kakayahan ng mag-aaral. Inasahang ang mga batayang kasanayan sa pagbasa ay natutuhan nang lubusan sapagkat ito ay mula sa madali patungo sa mahirap.

Paraan ng Pagpili ng mga Kalahok

Sa mahigit 100 mag-aaral ng ikatlong baitang ng Kagawaran ng Elementarya ng *The National Teachers College*, ang mananaliksik ay pumili ng 80 kalahok sa pananaliksik na ito. Ang mga ito ay binubuo ng 40 lalaki at 40 babae na may edad na pito, walo at siyam. Ang marka sa una at ikalawang markahan ay isinaalang-alang upang hindi maapektuhan ang pananaliksik na isinasagawa. Ang mga kalahok ay pinangkat sa dalawang grupo: grupong kontrolado at grupong eksperimental.

Pagsusuri ng Dokumento

Isang pagsusulit na binubuo ng iba't ibang bahagi ang nagsilbing kagamitan sa pagtuklas sa antas ng kaalaman ng mga kalahok tungkol sa paksa, tauhan, at pangyayaring naganap sa kwento.

Ang iskor na nakuha ng mga kalahok sa pagsusulit ay pinagbatayan ng antas ng kanilang kaalaman sa paksang ginawang mga aytem sa pagsusulit.

Ang Pagsusulit

Isang pagsusulit na binuo ng aytem tungkol sa mga kaalamang nararapat malinang sa mga mag-aaral sa araling pagbasa ang inihanda ng kasalukuyan mananaliksik.

Pagsusuri ng mga Datos

Ang mga datos ay natamo sa pamamagitan ng pagsusuri ng dokumento at pakikipanayam ng mananaliksik sa kanyang *samples*.

Apat na pamamaraang pang-istadistika ang ginamit sa pagsusuri sa mga datos: pagbabahagdan, timbang na promedyo, pagrarango, at *t-test*.

Pagbabahagdan

Kinuha ang bahagdan ng mga kalahok kaugnay ng kanilang katangian tulad ng mga sumusunod: edad, kasarian, at grado sa araling Filipino. Upang makuha ang bahagdan ay kinuha ang dalas o prekwensi ng bawat bagay base sa bilang ng mga kalahok at ang bilang na kinalabasan sa paghahati ay pinarami nang 100 ulit.

Timbang na Promedyo

Kinuha ang timbang na promedyo ng antas ng kaalaman ng mga mag-aaral ng ikatlong baitang sa mga saligang batayang kaalaman sa mga araling Pagbasa.

Panukat sa Antas ng Kaalaman

Ang antas ng kaalaman ay binigyan ng sumusunod na mga kahulugan:

- 5 – Sukdulang Husay (alam ang 100% na kaalaman)
- 4 – Napakahusay (alam ang 90%-99% na kaalaman)
- 3 – Mahusay (alam ang 80 – 89% na kaalaman)
- 2 – Hindi Gaanong Mahusay (alam ang 70 – 79% ng kaalaman)
- 1 – Hindi Mahusay (mababa sa 70% ang kaalaman)

T-Test

Upang makuha ang pagkakaiba ng mga resulta sa pretest at posttest, ang *t-test* ay ginamit. Ito ay inihambing sa 0.05 *level of significance*.

Pagbubuod

Ang kinalabasan ng pag-aaral na ito sa tulong ng mga nalikom na mga datos sa isinagawang eksperimento ay inilahad sa pagsagot ng sumusunod na mga katanungan:

1. Ano ang personal na datos ng mga mag-aaral sa Filipino hinggil sa kanilang:
 - a. edad?
 - b. kasarian?
 - c. grado sa Filipino?

Ang karamihan ng kalahok sa grupong eksperimental ay may edad na walo (8) at may kabuuang bahagdan na 52.50 samantalang karamihan sa grupong kontrolado ay may edad na siyam o kabuuang bahagdan na 60.0. Ayon sa *t-test value* na 1.45, walang pagkakaiba sa distribusyon ng edad ng dalawang grupo subalit ito ay not significant.

Ang mga kalahok ay pantay na hinati sa babae at lalaki at parehong may kabuuang bahagdan na 50 sa grupong eksperimental at kontrolado.

Tatlumpong bahagdan ng mga kalahok sa grupong eksperimental ay may grado na 88-90 at 84-87 sa unang markahan samantalang 30 bahagdan sa grupong kontrolado ang may grado na 88-90. Sa kabuuan, ang *mean average* ng grado ng grupong eksperimental ay 85.93 samantalang 85.33 naman ang grupong kontrolado. Ayon sa *t-test value* na 0.50, walang pagkakaiba sa distribusyon ng mga kalahok batay sa kanilang natamong grado sa unang markahan subalit ito ay *not significant*,

Sa ikalawang markahan, karamihan sa grupong eksperimental o 45 bahagdan ang may grado na 80-83 at 37.50 bahagdan naman ang may grado na 75-79. Sa grupong kontrolado, 42.50 bahagdan ang nakakuha ng grado na 75-79 at 30 bahagdan naman ang may grado na 80-83. Sa kabuuan, ang grupong eksperimental ay may

mean average na 80.50 at ang grupong kontrolado ay nakakuha ng 78.95. Ayon sa *t-test value* na 1.83, walang pagkakaiba sa distribusyon ng kanilang grado sa ikalawang markahan ngunit ito ay hindi *significant* sa 0.05 *level*.

2. Ano ang antas ng kakayahan sa bawat kasanayan sa isinagawang *pretest* at *posttest* ng:

- a. grupong kontrolado?
- b. grupong experimental?

Ang grupong eksperimental ay nagtala ng *average mean* na 1.33 (*good*) sa *pretest* at 1.68 (*superior*) sa *posttest* samantalang ang grupong kontrolado ay nakakuha ng 1.37 (*good*) sa *pretest* at 1.60 (*superior*) sa *posttest*. Parehong tumaas ang antas ng kasanayan ng dalawang grupo sa 25 na aspeto.

Sa isinagawang *pretest* at *posttest*, parehong nagtala ng pinakamataas na *mean score* o *superior* na marka ang dalawang grupo sa unang kasanayan, kasanayan sa wastong paraan ng pagbasang tahimik: ang pagbasa ng may wastong galaw/hagod ng mata mula kaliwa pakanan at mula sa itaas na dulo ng taludtod pababa sa susunod na taludtod; pagbasa ng may malawak na saklaw sa isang hagod ng tingin, at pagbasa mula sa dulo ng linya o taludtod pababa sa kasunod na simula ng linya. Higit na mataas ang nakuha ng grupong eksperimental sa *pretest* (1.73) at *posttest* (1.88) kumpara sa grupong kontrolado na *mean score* na 1.58 at 1.85 lamang sa kasanayang ito.

Samantala, ang grupong eksperimental ay nakakuha ng markang *good* sa lahat ng iba pang kasanayan sa *pretest* at nagtamo din ng markang *superior* sa lahat ng kasanayan sa *posttest*. Pinakamababa ang kanilang kasanayan sa pagsasabi ng kahulugan ng salita ayon sa gamit sa pangungusap sa *pretest* na may *value* na 1.10 at pagsusunod-sunod ng mga pangyayari sa tulong ng larawan sa *posttest* na may *value* na 1.53.

Sa kabilang dako, ang grupong kontrolado naman ay may *superior* na marka (1.50) sa panlabing-apat na kasanayan, pagpapaliwanag ng mga babala/patalastas na makikita sa daan at iba't-ibang lugar at *good* sa lahat ng iba pang kasanayan sa *pretest*. Sa isinagawang *posttest*, tumaas ang kanilang marka at naging *superior* bukod sa kasanayan sa pagbibigay ng angkop na salita para sa inilalarawang pahayag, at pagbibigay ng angkop na sanhi/bunga

sa nakalahad na pangyayari na nakakuha lamang ng good na marka. Pinakamababa ang kanilang kakayahan sa pagbibigay ng mga salitang may magkatulad na pantig at nakabubuo ng bagong salita mula sa mga pantig at pagbibigay ng kahulugan ng mga salita na parehong may 1.28 na marka sa *pretest* samantalang pinakamababa ang kanilang kakayahan sa pagbibigay ng angkop na salita para sa inilalarawang pahayag na may *value* 1.43 sa *posttest*.

3. Gaano ang halaga ang pagkakaiba ng kakayahan sa bawat kasanayan ng dalawang grupo sa:

- a. *pretest*?

Sa isinagawang *pretest*, karamihan sa mga *computed value* ay tumatanggap sa *null hypothesis* na walang pagkakaiba sa distribusyon ng *mean scores* ng mga kalahok sa dalawang grupo sa bawat kasanayan subalit hindi ito *significant* sa 0.05 *level*. Maaaring sabihin na halos pantay ang kakayahan ng mga kalahok na kabilang sa dalawang grupo.

- b. *posttest*?

Sa isinagawang *posttest*, karamihan o 19 sa mga *computed value* ay hindi mahalaga (*not significant*) kahit tinatanggap nito ang *null hypothesis* na walang pagkakaiba sa mga *mean scores* sa iba't ibang kasanayan ng grupong eksperimental at kontrolado.

Sa pagbibigay ng angkop na salita para sa inilalarawang pahayag, ang *computed value* na 3.09 ay tinaliwasang *null hypothesis* na walang pagkakaiba ang kakayahan ng dalawang grupo sa kasanayang ito ganun din sa kasanayan sa pagtukoy ng magkatugmang salita na may *computed value* na 2.15 at sa kasanayan sa pagbibigay ng angkop na sanhi/bunga sa nakalahad na pangyayari na may *computed value* na 2.36.

Samantala, walang kaibahan sa kasanayan sa pagpapaliwanag ang mga babala/patalastas na makikita sa daan at iba't ibang lugar, pagtukoy ang mga bahaging aklat tulad ng talaan ng nilalaman, at pagbibigay/paghihinuha ang angkop na pamagat sa talata ang dalawang grupo dahil zero ang nakuhang *computed value* sa aspetong ito.

- c. *pretest-posttest*?

Sa grupong eksperimental, may pagkakaiba ang mga marka ng grupong eksperimental sa bawat kasanayan sa *pretest* at *posttest*

ayon sa isinagawang *pretest-posttest* dahil lahat ng *computed values* ay mas mataas sa *critical values*. Ito ay significant sa 0.05 level.

Sa grupong kontrolado, ang *computed values* sa 21 kasanayan ay tumaliwas sa *null hypothesis* walang pagkakaiba sa mga *mean* iskor ng mga kalahok sa isinagawang *pretest* at *posttest*.

Subalit sa kasanayan sa pagbibigay ng angkop na salita para sa inilalarawang pahayag, pagtukoy ng magkatugmang salita at pagbibigay ng angkop na sanhi/bunga sa nakalahad na pangyayari ang susuriin, di nagkaiba ang kanilang natamong marka sa *pretest* at *posttest* sapagkat ang *computed value* ay mas mababa sa *critical value*.

Sa pagsasabi ng kahulugan ng salita ayon sa gamit sa pangungusap ang pagtutuunan, ni-reject ng *computed value* na 1.88 ang *null hypothesis* na walang pagkakaiba sa kanilang marka sa kasanayang ito.

4. Ano ang antas ng kakayahan sa mga pagsasanay sa bawat kasanayan sa Filipino ng dalawang grupo?

Ang grupong eksperimental ay may *average mean* na 9.02 (*superior*) samantalang ang grupong kontrolado ay may *average mean* na 8.27 (*very good*) kung kaya mas mataas ang antas ng kakayahan ng grupong eksperimental sa grupong kontrolado sa iba't ibang kasanayan.

Sa grupong eksperimental, tanging ang kasanayan sa pagbibigay ng hinuha ng mga pangyayaring di-tuwirang pahayag ang nakakuha ng markang *very good* (8.20) habang ang iba pang kasanayan ay may *superior* na marka. Pinakamataas ang kanilang kakayahan sa pagsasagawa ang wastong paraan ng pagbasang tahimik: pagbasa ng may wastong galaw/hagod ng mata mula kaliwa pakanan at mula sa itaas na dulo ng taludtod pababa sa susunod na taludtod, pagbasa ng may malawak na saklaw sa isang hagod ng tingin, at pagbasa mula sa dulo ng linya o taludtod pababa sa kasunod na simula ng linya sapagkat ito ay nakakuha ng 10.0.

Sa grupong kontrolado, tanging ang pagsasagawa ang wastong paraan ng pagbasang tahimik: pagbasa ng may wastong galaw/hagod ng mata mula kaliwa pakanan at mula sa itaas na dulo ng taludtod pababa sa susunod na taludtod, pagbasa ng may malawak na saklaw sa isang hagod ng tingin, at pagbasa mula sa dulo ng linya o taludtod

pababa sa kasunod na simula ng linya; pagsusunod-sunod ng mga salita ayon sa bagong alpabeto mula una hanggang dalawang titik; pagsasabi ng kahulugan ng salita ayon sa gamit sa pangungusap; pagbibigay ng mga salitang magkasalungat; pagtukoy kung sinong tauhan sa kwento ang nagsabi ng pahayag; pagtukoy ng katangian ng pangunahin at pangalawang tauhan batay sa kanilang salita at kilos; pagsusunod-sunod ng mga ideya sa kuwento/seleksyon; pagsusunod-sunod ng mga pangyayari sa tulong ng larawan, at pagsagot ng mga tanong na sino, saan, ano, kailan ang maituturing na *superior* sa 25 na kasanayan. Pinakamababa ang kanilang kakayahan sa pagbibigay ng mga salitang may magkatulad na pantig at nakabubuo ng bagong salita mula sa mga pantig na may markang 7.15 lamang.

5. Gaano ang halaga ng pagkakaiba ng antas ng kakayahan ng grupong kontrolado sa grupong eksperimental?

Ayon sa mga natamong *computed values*, labing-isa sa mga kasanayan ang may di pagkakaiba dahil sinang-ayunan ang *null hypothesis* subalit ang di pagkakaiba sa mga marka ng dalawang grupo sa Kasanayan 1, 2, 10, 14, 17, 18, 19, 20, 21, at 22 ay hindi *significant*. Samantala, ang iba pang kasanayan ay nagtamo ng *computed values* na mas mataas sa *critical value* kung kaya tinaliwas nito ang *null hypothesis* na walang pagkakaiba sa kanilang mga marka.

Sa kabuuan, may pagkakaiba sa mga natamong marka ng grupong eksperimental at grupong kontrolado at ito ay 95% na kapani-paniwala kaya masasabing nagkaroon talaga ng epekto ang paggamit ng *graphic organizer*.

6. Anong kakayahan sa Filipino ang kalakasan at kahinaan ng dalawang grupo?

Lahat ng kasanayan ay maituturing na kalakasan ng grupong eksperimental dahil karamihan sa kanila ay nakakuha ng tamang sagot sa pagsusulit sa iba't ibang kakasanayan. Mapupuna din ang pagbaba ng bilang ng mga mag-aaral na nakakuha ng maling sagot sa *posttest* sa lahat ng kasanayan na maaaring itukoy sa epekto ng paggamit ng *graphic organizer*. Ayon sa total na 680 sa *pretest* at 315 sa *posttest*, nagkaroon ng malaking pagbaba (365) sa bilang ng mga maling iskor ng mga mag-aaral.

Nagkaroon din pagbabago sa antas ng kakayahan ng mga mag-aaral sa grupong kontrolado sa isinagawang *pretest* at *posttest*. Ayon sa *total* na 636 sa *pretest* at 390 sa *posttest*, bumaba ng 246 ang bilang ng mga maling iskor ng mga mag-aaral bagamat hindi ito katulad ng 365 na pagbaba sa grupong eksperimental na gumamit ng *graphic organizer* sa pag-aaral. Lahat ng kanilang kasanayan ay maituturing din na *strength* dahil karamihan sa kanila ay nakakuha ng tamang sagot sa pagsusulit sa iba't ibang kasanayan. Bumaba din ang bilang ng mga mag-aaral na nakakuha ng maling sagot sa *posttest* sa lahat ng kasanayan.

7. Batay sa hambingang pagsusuri, gaano kabisa ang paggamit ng *Graphic Organizer* sa paglinang ng pagbasa ayon sa *mean gain scores*?

Batay sa paghahambing ng mga klase Sa isinagawang *pretest*, walang pagkakaiba sa antas ng kakayahan ng mga kalahok sa pag-aaral na ito ayon sa *computed value* na 0.91 na tinanggap ang *null hypothesis* na walang pagkakaiba sa distribusyon ng mga marka ng mga kalahok sa dalawang grupo sa iba't ibang kasanayan. Ang *value* na ito ay *significant* at 95% na kapani-paniwala.

Sa isinagawang *posttest*, ang *computed value* na 2.67 ay mas mataas sa *critical value* na 2.02 kung kaya *rejected* ang *null hypothesis* na walang pagkakaiba sa distribusyon ng mga marka ng mga kalahok sa dalawang grupo sa iba't ibang kasanayan. Ang desisyong ito ay *significant* at 95% na kapani-paniwala.

Sa grupong eksperimental, ang *computed value* na 13.77 ay mas mataas sa *critical value* na 2.00 kung kaya *rejected* ang *null hypothesis* na walang pagkakaiba sa distribusyon ng mga marka ng mga kalahok sa grupong eksperimental sa iba't ibang kasanayan sa isinagawang *pretest* at *posttest*. Ang desisyong ito ay *significant* at 95% na kapani-paniwala.

Sa grupong kontrolado, ang *computed value* na 10.85 ay ni-*reject* din ang *null hypothesis* na walang pagkakaiba sa distribusyon ng mga marka ng mga kalahok sa iba't ibang kasanayan sa isinagawang *pretest* at *posttest*. Ang desisyong ito ay 95% ding *significant* at kapani-paniwala.

Pagwawakas

Sa ikalilinaw ng mga natuklasan sa pag-aaral na ito, inilalahad ang sumusunod na mga kongklusyon:

1. Ang karamihan ng kalahok sa grupong eksperimental ay may edad na walo (8) samantalang karamihan sa grupong kontrolado ay may edad na siyam subalit hindi ito masyadong nakaapekto sa resulta ng pagsusulit na isinagawa; ang mga kalahok ay pantay na hinati sa babae at lalaki; ang *mean average* ng grupong eksperimental ay 85.93 samantalang 85.33 naman ang grupong kontrolado sa unanang markahan, at 80.50 at 78.95 sa ikalawang markahan.

2. Ang grupong eksperimental ay may *average* na 1.33 (*good*) sa *pretest* at 1.68 (*superior*) sa *posttest* samantalang ang grupong kontrolado ay nakakuha ng 1.37 (*good*) sa *pretest* at 1.60 (*superior*) sa *posttest* kung kaya parehong tumaas ang antas ng kanilang kasanayan sa 25 na aspeto.

Parehong pinakamataas ang kanilang kasanayan sa wastong paraan ng pagbasang tahimik: ang pagbasa nang may wastong galaw/hagod ng mata mula kaliwa pakanan at mula sa itaas na dulo ng taludtod pababa sa susunod na taludtod; pagbasa ng may malawak na saklaw sa isang hagod ng tingin, at pagbasa mula sa dulo ng linya o taludtod pababa sa kasunod na simula ng linya.

Pinakamababa naman ang kasanayan sa pagsasabi ng kahulugan ng salita ayon sa gamit sa pangungusap sa *pretest* at pagsusunod-sunod ng mga pangyayari sa tulong ng larawan sa *posttest* ng grupong eksperimental samantalang ang grupong kontrolado ay pinakamababa ang kakayahan sa pagbibigay ng mga salitang may magkatulad na pantig at pagbubuo ng bagong salita mula sa mga pantig at pagbibigay ng kahulugan ng mga salita sa *pretest* at sa pagbibigay ng angkop na salita para sa inilalarawang pahayag na sa *posttest*.

3. Sa isinagawang *pretest*, halos pantay ang kakayahan ng mga kalahok na kabilang sa dawalang grupo sa mga kasanayan samantalang may pagkakaiba sa kanilang kasanayan sa pagsasabi ng kahulugan ng salita ayon sa gamit sa pangungusap.

Sa isinagawang *posttest*, wala ring pagkakaiba sa mga *mean scores* sa iba't ibang kasanayan ng grupong eksperimental at kontrolado bagamat sinasabi ng *t-test value* na ito ay hindi *significant*

kung kaya't di maaaring ilahad na walang pagkakaiba lalo sa pagbibigay ng angkop na salita para sa inilalarawang pahayag at sa pagtukoy ng magkatugmang salita. Walang nakitang kaibahan sa kasanayan sa pagpapaliwanag ang mga babla/patalastas na makikita sa daan at iba't-ibang lugar, pagtukoy ang mga bahaging aklat tulad ng talaan ng nilalaman, at pagbibigay/paghihinuha ng angkop na pamagat sa talata sa dalawang grupo/

Sa grupong eksperimental, may pagkakaiba ang kanilang marka sa bawat kasanayan sa *pretest* at *posttest*.

Sa grupong kontrolado, may pagkakaiba rin sa kanilang mga mean score sa isinagawang *pretest* at *posttest* subalit walang nabago sa kanilang kasanayan sa pagbibigay ng angkop na salita para sa inilalarawang pahayag, pagtukoy ng magkatugmang salita at pagbibigay ng angkop na sanhi/bunga sa nakalahad na pangyayari ang susuriin.

4. Ang grupong eksperimental ay may *superior* na marka samantalang ang grupong kontrolado ay may *very good* na marka lamang sa iba't ibang kasanayan. Pareho namang pinakamataas ang kanilang kakayahan sa pagsasagawa ang wastong paraan ng pagbasang tahimik: pagbasa ng may wastong galaw/hagod ng mata mula kaliwa pakanan at mula sa itaas na dulo ng taludtod pababa sa susunod na taludtod, pagbasa ng may malawak na saklaw sa isang hagod ng tingin, at pagbasa mula sa dulo ng linya o taludtod pababa sa kasunod na simula ng linya.

Sa grupong eksperimental, tanging ang kasanayan sa pagbibigay ng hinuha ng mga pangyayaring di-tuwirang pahayag ang nakakuha ng markang *very good* habang sila ay *superior* sa lahat ng iba pang kasanayan.

Sa grupong kontrolado, *superior* din ang kanilang marka sa pagsusunod-sunod ng mga salita ayon sa bagong alpabeto mula una hanggang dalawang titik; pagsasabi ng kahulugan ng salita ayon sa gamit sa pangungusap; pagbibigay ng mga salitang magkasalungat; pagtukoy kung sinong tauhan sa kwento ang nagsabi ng pahayag; pagtukoy ng katangian ng pangunahin at pangalawang tauhan batay sa kanilang salita at kilos; pagsusunod-sunod ng mga ideya sa kuwento/seleksyon; pagsusunod-sunod ng mga pangyayari sa tulong ng larawan, at pagsagot ng mga tanong na sino, saan, ano, kailan subalit pinakamababa ang kanilang kakayahan sa pagbibigay ng mga

salitang may magkatulad na pantig at nakabubuo ng bagong salita mula sa mga pantig.

5. Sa pangkalahatan, may pagkakaiba sa distribusyon ng marka ng dalawang grupo sa iba't ibang kasanayan na maaaring itukoy sa magkaibang pamamaraan na ginamit sa pagtuturo sa kanila.

6. Lahat ng kasanayan ay maituturing na kalakasan ng grupong eksperimental at kapuna-puna ang malaking pagbaba sa bilang ng mga mag-aaral na nakakuha ng maling sagot sa pagsusulit matapos ang paggamit ng *graphic organizer*. Nagkaroon din pagbabago sa antas ng kakayahan ng mga mag-aaral sa grupong kontrolado at ito ay maituturing din na kalakasan subalit ang antas ng pagbabago ay hindi kasinlaki ng antas sa grupong eksperimental.

7. May pagkakaiba sa antas ng kasanayan ng mga mag-aaral na gumamit ng magkaibang pamamaraan sa pag-aaral. Mas mataas ang nakuhang marka at mas mabilis ang pagkatuto ng mga mag-aaral na gumamit ng *graphic organizer* ayon sa *mean gain scores* na natamo.

Talasanggunian

Mga Aklat

Aiport, Bob. **Acquisition of Reading Skills**. New haven Connecticut: Aryan Book, 1995.

Anderson, J. T. **Teaching Reading**. Rowley: Bewburry House, 1995.

Aquino, Gaudencio V. **Principles and Methods of Effective Teaching**. 24 K Printing Co. Inc., 1989.

Badayas, Paquito B. **Metodohiya sa Pagtuturo ng Wika: Mga Teorya, Simulain at Istatehiya**. Makati: Grandwater Publication and Research Corp., 1999.

Duka, Cecilio D. **Historical, Philosophical and Legal Foundations of Education**. Phoenix Publishing House, Inc. 1997.

Belvez, Paz M. et al. **Gamiting Filipino, Pagbasa at Komposisyon.** Manila:Rex Book Store, 1990.

Chall, S. **The Reading Crisis: Why Poor Children Fall Behind.** Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1990.

Gindler, Randy O. **Reading and Contextual Clues.** New York: Pacific Inc., 1993.

Guthrie, J.T. at Wigfield, A. **Reading engagement: Motivating Readers Through Integrated Instruction.** Network Delaware USA: International Reading Association, 1997.

Rihek, Margaret Ann et al. **Reading Problems Assessment and Teaching Strategies.** Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 2000.

Richele, Margaret Ann et al. **Reading Problems Assessment and Teaching Strategies.** Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1997.

Stack House, **Diagnosis and Remediating Problem Children.** New York: Parker, Inc., 1999.

Tenedero, Henry S. **Breaking the I.Q. Myth.** Manila: Henyo Publications, 1998.

Torense, Ezper C. **The Art of Reading.** Vhantog: Cibal Publishing House, 1995.

Young, Arlene R. **Effect of Prosodic Modeling and Repeated Reading on Poor Reader Fluency and Comprehension.** New York: Cambridge, 1996.

Zintz, Miles V. **The Reading Process, The Teacher and The Learner.** 2nd ed. Iowa: WMC Brown Co. Publishers, 1995.

Mga Journal at Magasin

Dole, Janice A. "The Effect of Strategy Instruction on the Comprehension Performance of At-risk Student." **Reading Research Quarterly**, 1996.

Hersoma, N.N. and Villa, M.T. "Cultural Literacy: A Quest for Identity and Solidarity." **The RAP Journal**, vol.13, 1995.

Hillard and Traxwell. "Information Background as Factor in Reading Readiness." **Elementary School Journal**, vol.38,1997.

Mella, Ceasar T. "Improving the Quality of Elementary Education." **The Philippine Graphics**, vol.5 no.34, January 1995.

Mga Tesis at Disertasyon

Ansay, Manolo R. "Antas ng Kahusayan ng Pagbasang May Pag-unawa: Isang Pagsusuri." Di-nalathalang Tesis, MLQU.

Bassig, Corazon T. "Reading Difficulties on the Grade III Pupils in District II Manila: A Relationship Study." Unpublished Thesis, Gregonio Araneta University Foundation, 2000.

Bausas, Florencia D. "The Implementation of the No Read No Move Policy in Benguet Division." Unpublished Thesis, Baguio Central University, 1995.

Bautista, Josephine S. "Mga Suliranin ng mga Mag-aaral sa Baitang VI sa Pagbasang May Pag-unawa." Di-nalathalang Tesis, The National Teachers College, 2000.

Esteban, Lucita M. "Reading Level and Deficiencies of Intermediate Pupils and the Strategies Employed by Teachers to Meet the Problems." Unpublished Thesis, Aurallo University, 1998.

Ganaca, Mercedes P. "Ang Pagtuturo ng Filipino I sa Distrito ng Dugo 1991-1992." Di-nalathalang Tesis, Baguio Central University, 1992.

Guevarra, Susan S. "Reading Ability and Pre-School Education of Grade I Pupils." Unpublished Thesis, University of Pangasinan, 1996.

Pechon, Rosemarie N. " Level of Reading Competencies of Grade Five Pupils in the District of San Jose North Rizal, Division of Occidental Mindoro: An Analysis." Di-nalathalang Tesis, The National Teachers College, 2001.