Contrat Été 2023

CARNET DE BORD, UNIVERSITÉ MCGILL

RÉALISÉ DANS LE CADRE D'UN PROJET POUR

ISMER-UQAR

23/06/2023

Table des matières

1	TODO Diagnostiques utiles	4
	1.1 DONE Divergence du transport barotrope	2
	1.2 TODO Effet du filtre de Robert	
	1.3 TODO Contrainte de cisaillement du vent moins forte	
2	TODO Problème conceptuel avec MUDPACK?	٩
	2.1 Les tests de MUDPACK	;
	2.2. Est-ce que MUDPACK prend un point à la fin? Que dit la documentation?	•

1 **TODO** Diagnostiques utiles

Concrétement, on se souvient que les diagrammes de Hovmoller pour le modèle shallow water résolu à l'aide du package MUDPACK sont illustrés dans le dernier rapport. Pour en avoir un avant goût, la figure 1 illustre l'état de la situation. Essentiellement, tout se passe bien, mais des lignes horizontales viennent remettre en doute nos résultats. Le spin up du modèle arrive au bon moment (aux alentours de 800 jours, comme on l'observe dans le modèle résolu par transformées de Fourrier). Ces lignes verticales sont particulièrement visible dans le rotationnel du courant.

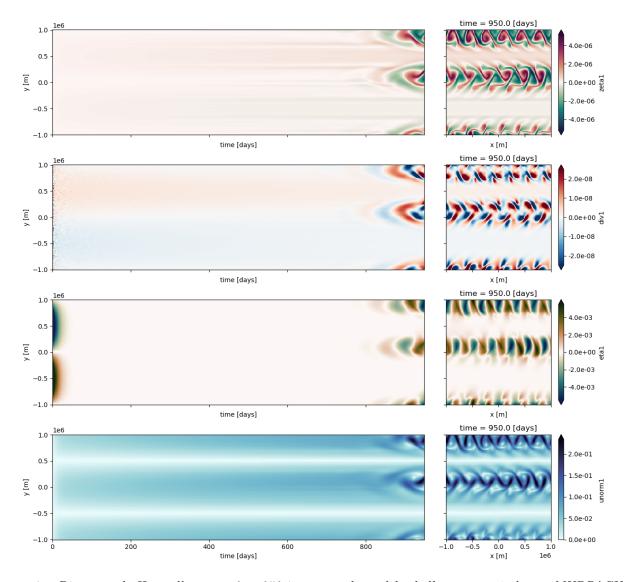


FIGURE 1 – Diagrame de Hovmoller entre 0 et 950 jours pour le modèle shallow water résolu par MUDPACK. Du haut vers le bas, la vorticité, la divergence, la correction à la fonction de courant barotrope et la norme du courant. Le tout pour la première couche.

1.1 **DONE** Divergence du transport barotrope

Notre première hypothèse : La solution obtenue avec MUDPACK ne se trouve pas en résolvant l'équation de la conservations de la masse, qui donnée par

$$\nabla \cdot \boldsymbol{u}_{BT} = 0, \tag{1.1}$$

mais plutôt en solvant l'équation de fonction de courant géostrophique, donnée par

$$\nabla^2 \psi_{BT} = \hat{\mathbf{k}} \cdot \zeta_{BT}. \tag{1.2}$$

Donc il faudrait vérifier que l'équation 1.1 (la conservation de la masse) est bel et bien respectée.

Pour se faire, j'ai du relancer quelques runs car ne sortais que les output de la première couche pour sauver de l'espace sur mon ordinateur. Les résultats sont là : La divergence du transport barotrope est $plutôt\ très$ nulle, ce qui veut dire que la conservation de la masse (1.1) est respectée.

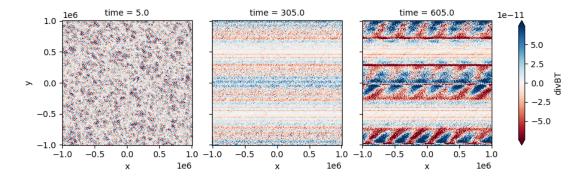


Figure 2 – Divergence du courant barotrope à divers moments.

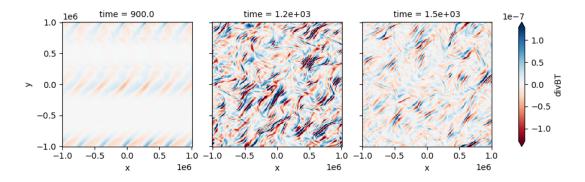


Figure 3 – Divergence du courant barotrope à divers moments.

- 1.2 **TODO** Effet du filtre de Robert
- 1.3 **TODO** Contrainte de cisaillement du vent moins forte
- 2 **TODO** Problème conceptuel avec MUDPACK?
- 2.1 Les tests de MUDPACK
- 2.2 Est-ce que MUDPACK prend un point à la fin? Que dit la documentation?