

Carlos Gallegos

Parcial 2

1 La corriente en un alambre produce un campo magnético $B(x, y) = \frac{k \langle -y, x \rangle}{x^2 + y^2}$. Bosqueja un alambre con su campo magnético.

<https://www.geogebra.org/m/re9garx5>

2 Demuestra que $F(x, y) = \frac{\langle -y, x \rangle}{\|(x, y)\|^2}$ es conservativo siempre que $y > 0$, para ello encuentra una función potencial.

Primero buscamos una integral respecto a x de $\frac{-y}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ la cual es $-y \cdot \operatorname{arsinh}\left(\frac{x}{|y|}\right)$. Luego respecto a y de $\frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ la cual es $x \cdot \operatorname{arsinh}\left(\frac{y}{|x|}\right)$. Podemos tener como función potencial $-y \cdot \operatorname{arsinh}\left(\frac{x}{|y|}\right) + x \cdot \operatorname{arsinh}\left(\frac{y}{|x|}\right)$

3 Si T proporciona la temperatura en el punto, el campo de velocidad para el flujo de calor está dado por para una constante. Esto se conoce como Ley de Fourier. Utilice este campo vectorial para determinar si el calor fluye de caliente a frío o viceversa.

El signo negativo nos indica que la dirección de calor es decreciente a la temperatura. Como tenemos k positivo, sea $T_1 > T_2$ no existe un gradiente que fluya de T_2 a T_1 , porque k es positivo. Por lo tanto el calor fluye caliente a frío.

4 Podemos comprobar que la función potencial del campo $F(y, x) = y, x$ es $f(x, y) = xy$, porque al derivar respecto a x nos queda y; al derivar respecto a y nos queda x.

Para probar que la función de flujo es solución de la ecuación de Laplace, es suficiente ver que si derivamos $g(x, y) = \frac{1}{2}(y^2 - x^2)$ nos queda -x (cuando es respecto a x) y nos queda y (cuando es respecto a y). Entonces, si derivamos por segunda vez nos queda cero. Por lo tanto, usando $g(x, y) = u$, se cumple que $\nabla u = u_{xx} + u_{yy}$ porque $0 + 0 = 0$.

6 Primero tenemos que $\nabla X(\nabla X E)$. Hacemos primero $(\nabla X E) = -\mu H_t$. Ahora hacemos $\nabla X - \mu H_t$, como μ es una constante, entonces nos queda:

$$\nabla X - \mu H_t = -\mu \nabla X H_t$$

Ahora tenemos que

$$-\mu \nabla X H_t = -\mu (\nabla X H)_t = -\mu (\mu E_t)_t$$

Simplificando $-\mu (\mu E_t)_t = -\mu^2 E_{tt}$. Por transitividad nos queda que $\nabla X(\nabla X E) = -\mu^2 E_{tt}$. Pasa lo mismo con $\nabla X(\nabla X H)$.