Bayes'scher Ansatz

Peter von Rohr

26 März 2018

Frequentisten und Bayesianer

Unterschiede zwischen Frequentisten und Bayesianern bestehen hauptsächlich in

- deren Verständnis von Wahrscheinlichkeiten
- deren Unterteilung von Modell- und Datenkomponenten
- deren Techniken zur Schätzung von Parametern

Bekannte und Unbekannte Grössen

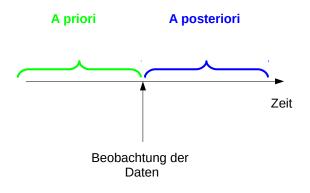
Angenommen: einfaches lineares Regressionsmodell

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \epsilon_i \tag{1}$$

| bekannt | unbekannt |
|---------|-----------|
| Χ | |
| Χ | |
| | X |
| | X |
| | Χ |
| | X |

Schätzung Unbekannter Grössen

- Parameterschätzung
- a posteriori Verteilung der unbekannten Grössen gegeben die bekannten Grössen



A Posteriori Verteilung

- ► Für unser Regressionsmodell
 - Annahme: σ^2 sei bekannt \rightarrow weggelassen in Herleitung
 - ▶ a posteriori Verteilung für β : $f(\beta|y)$
- Berechnung durch Satz von Bayes, dieser basiert auf der Definition der bedingten Wahrscheinlichkeit

$$f(\beta|y) = \frac{f(\beta,y)}{f(y)}$$

$$= \frac{f(y|\beta)f(\beta)}{f(y)}$$

$$\propto f(y|\beta)f(\beta)$$
 (2)

Komponenten der A Posteriori Verteilung

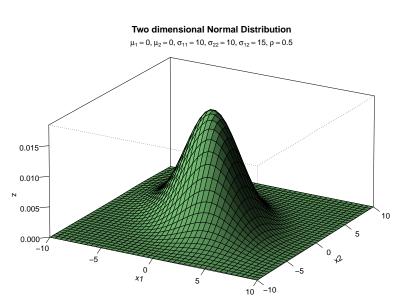
- $f(y|\beta)$: Likelihood
- $f(\beta)$: a priori Verteilung von β , oft als konstant angenommen, d.h. uninformative a priori Verteilung
- \blacktriangleright f(y): Normalisierungskonstante
- ightarrow uninformative a priori Verteilungen führen

$$f(\beta|y) \propto f(y|\beta)$$

 \rightarrow Annahme, dass *y* normalverteilt:

$$f(y|\beta) = (2\pi\sigma^2)^{-n/2} \exp\left\{-\frac{1}{2}\frac{(y-X\beta)^T(y-X\beta)}{\sigma^2}\right\}$$

Zwei-dimensionale Normalverteilung



Problem

- A Posteriori Verteilung häufig nicht explizit als Verteilung darstellbar
- Lösung durch
 - Julian Besag 1974: A Posteriori Verteilung ist bestimmt durch vollbedingte Verteilungen
 - 2. Gute Pseudozufallszahlen-Generatoren in Software
- ▶ A Posteriori Verteilung für Regression: $f(\beta|y)$
- ► Vollbedingte Verteilungen für Regression:
 - $ightharpoonup f(\beta_0|\beta_1,y)$

wobei β der Vektor bestehen aus $\beta^T = \begin{bmatrix} \beta_0 & \beta_1 \end{bmatrix}$

Ablauf einer Analyse: Vorbereitung

- Schritt 1: Festlegung der a priori Verteilungen
- Schritt 2: Bestimmung der Likelihood aufgrund von Daten und Modell
- Schritt 3: Berechnung der a posteriori Verteilung
- Schritt 4: Bestimmung der vollbedingten Verteilungen

Ablauf einer Analyse: Umsetzung

Beispiel der Regression

- Schritt 5: Initialisierung aller unbekannten Grössen (β_0 , β_1) auf einen Startwert
- Schritt 6: Bestimme neuen Wert für β_0 durch Ziehen einer Zufallszahl aus $f(\beta_0|\beta_1,\mathbf{y})$
- Schritt 7: Bestimme neuen Wert für β_1 durch Ziehen einer Zufallszahl aus $f(\beta_1|\beta_0, \mathbf{y})$
- Schritt 8: Loop viele Wiederholungen über Schritte 6-7 und speichere alle gezogenen Zahlen
- Schritt 9: Parameterschätzungen als Mittelwerte der gespeicherten Zufallszahlen

R-Programm

```
beta = c(0, 0); meanBeta = c(0, 0)
niter = 10000 # number of samples
for (iter in 1:niter) {# loop for Gibbs sampler
  # sampling intercept
 w = y - X[, 2] * beta[2]; x = X[, 1]
  xpxi = 1/(t(x) \% *\% x); betaHat = t(x) \% *\% w * xpxi
  \# using residual var = 1
  beta[1] = rnorm(1, betaHat, sqrt(xpxi))
  # sampling slope
  w = y - X[, 1] * beta[1]; x = X[, 2]
  xpxi = 1/(t(x) %%% x)
  betaHat = t(x) %*% w * xpxi
  # using residual var = 1
  beta[2] = rnorm(1, betaHat, sqrt(xpxi))
  meanBeta = meanBeta + beta
```

Fragen und Dank

- ► Fragen?
- ▶ Vielen Dank!!