

PRÁCTICA COMPLEMENTARIA 4.
DISEÑO DE MODELOS RELACIONALES

El reporte puede ser desarrollado en equipos máximo de 2 personas (se recomienda ampliamente hacerlo en equipo para que puedan validar sus diseños mutuamente).

1.1. OBJETIVO:

El objetivo de esta práctica complementaria es reafirmar los conceptos asociados con el diseño lógico de una base de datos a través de su aplicación a casos de estudios haciendo énfasis en los conceptos del modelado de datos extendido, así como el manejo de entidades con datos históricos.

1.2. DISEÑO DE UNA BASE DE DATOS UN SISTEMA DE CONTROL DE UN HOSPITAL PRIVADO

A partir del diseño conceptual realizado en la práctica complementaria 3, realizar ahora el diseño lógico empleando un modelo relacional.

A. Llenar la siguiente tabla que muestra las relaciones existentes entre las tablas del modelo relacional. **C1. Incluir en el reporte** la tabla de relaciones.

Num. Relación	Tabla Padre	Tabla Hija	Tipo de relación.

B. Realizar la transformación a un modelo relacional empleando notación **Crow's Foot**. Indicar en el modelo cardinalidad, valores opcionales y requeridos, tipos de datos empleando el estándar SQL. Si el valor de la cardinalidad es (1,1), se puede omitir del diagrama.

- **C2. Incluir en el reporte** los borradores o versiones iniciales del modelo relacional *por cada integrante del equipo*. El formato es libre.
- **C3. Incluir en el reporte** la versión final del modelo relacional haciendo uso de Er-Studio. Emplear la utilidad de "Export Image" para generar la imagen a incluir.

1.3. CONTENIDO DEL REPORTE.

Para realizar la evaluación de la práctica se deberá anexar en la última página del reporte la rúbrica correspondiente:

- Rúbrica para el grupo de laboratorio.
- Rúbrica para el grupo de teoría plan 2010
- Rúbrica para grupo de teoría plan 2016 inscritos en otro grupo de laboratorio

Imprimir alguna de las siguientes páginas de este documento e incluirla en el reporte. Prácticas que no incluyan esta tabla se considerarán como prácticas no entregadas. La rúbrica permite conocer a detalle los criterios empleados para asignar la calificación final.

PRACTICA 4
Rubrica para grupo del laboratorio

Contenido	Puntaje Obtenido		Observaciones
Carátula *	0P	2.5P	
objetivos e Introducción *	0P	2.5P	
Actividades en el laboratorio. (Caso de estudio FastTicket)			
Lista de tablas de relaciones.	-20P	5P	
El diagrama hace uso de PKs artificiales homologadas con los nombres de las entidades.	-10P	5P	
El diagrama contiene notaciones correctas (Crow's foot y/o IDEF1X)	-40P	5P	
El diagrama contiene notaciones (x,y) de cardinalidades correctas.	-30P	5P	
Implementación de atributos multi-valorados.	-10P	5P	
Implementación de relación 1:1 y Relación recursiva.	-20P	5P	
Implementación del concepto de dependencia de identificación.	-20P	5P	
Implementación de relaciones M:N y atributos en tablas intermedias.	-20P	5P	
Práctica complementaria (Caso de estudio Hospital)			
Lista de tablas de relaciones.	-20P	5P	
El diagrama hace uso de PKs artificiales homologadas con los nombres de las entidades.	-10P	5P	
El diagrama contiene notaciones correctas (Crow's foot y/o IDEF1X)	-40P	5P	
El diagrama contiene notaciones (x,y) de cardinalidades correctas.	-30P	5P	
Implementación de atributos multi-valorados.	-10P	5P	
Implementación de relación 1:1 y Relación recursiva.	-20P	5P	
Implementación del concepto de dependencia de identificación.	-20P	5P	
Implementación de relaciones M:N y atributos en tablas intermedias.	-20P	5P	
Borradores			
Borrador del Integrante 1	-30P Sin borradores	5P	
Borrador del Integrante 2	-30P Sin Borradores	5P	
Conclusiones, comentarios, recomendaciones *	0P	2.5P	
Bibliografía *	0P	2.5P	

* Ver Rubrica general de prácticas para mayores detalles en cuanto a los requisitos que debe cumplir el elemento de evaluación y los puntajes asignados.

PRACTICA 4
Rubrica para grupo de teoría plan 2010

Contenido	Puntaje Obtenido		Observaciones
Carátula *	0P	2.5P	
objetivos e Introducción *	0P	2.5P	
Práctica complementaria (Caso de estudio Hospital)			
Lista de tablas de relaciones.	-20P	5P	
El diagrama hace uso de PKs artificiales homologadas con los nombres de las entidades.	-10P	5P	
El diagrama contiene notaciones correctas (Crow's foot y/o IDEF1X)	-40P	5P	
El diagrama contiene notaciones (x,y) de cardinalidades correctas.	-30P	5P	
Implementación de atributos multi-valorados.	-10P	5P	
Implementación de relación 1:1 y Relación recursiva.	-20P	5P	
Implementación del concepto de dependencia de identificación.	-20P	5P	
Implementación de relaciones M:N y atributos en tablas intermedias.	-20P	5P	
Borradores			
Borrador del Integrante 1	-30P Sin borradores	5P	
Borrador del Integrante 2	-30P Sin Borradores	5P	
Conclusiones, comentarios, recomendaciones *	0P	2.5P	
Bibliografía *	0P	2.5P	

* Ver Rubrica general de prácticas para mayores detalles en cuanto a los requisitos que debe cumplir el elemento de evaluación y los puntajes asignados.

PRACTICA 4

Rubrica para grupo de teoría plan 2016 inscritos en otro grupo de laboratorio

Contenido	Puntaje Obtenido		Observaciones
Carátula *	0P	5P	
Práctica complementaria (Caso de estudio Hospital)			
Lista de tablas de relaciones.	-20P	5P	
El diagrama hace uso de PKs artificiales homologadas con los nombres de las entidades.	-10P	5P	
El diagrama contiene notaciones correctas (Crow's foot y/o IDEF1X)	-40P	5P	
El diagrama contiene notaciones (x,y) de cardinalidades correctas.	-30P	5P	
Implementación de atributos multi-valorados.	-10P	5P	
Implementación de relación 1:1 y Relación recursiva.	-20P	5P	
Implementación del concepto de dependencia de identificación.	-20P	5P	
Implementación de relaciones M:N y atributos en tablas intermedias.	-20P	5P	
Borradores			
Borrador del Integrante 1	-30P Sin borradores	5P	
Borrador del Integrante 2	-30P Sin Borradores	5P	
Conclusiones, comentarios, recomendaciones *	0P	5P	

* Ver Rubrica general de prácticas para mayores detalles en cuanto a los requisitos que debe cumplir el elemento de evaluación y los puntajes asignados.