# Tестирование pkt\_{sender,receiver}

## Параметры тестирования

Параметр	Описание
proto	Протокол (TCP/UDP)
$num_pkts$	Количество пакетов в batch
$pkt\_size$	Размер пакета
process_delay	Задержка при обработке
$send\_delay$	Задержка между отправкой пакетов
ring_size	Размер кольцевого буфера (степень двойки)
num_tests	Количество запусков для теста

## Тесты

Полные конфигурации тестов доступны в самом скрипте

## Протокол ТСР

 $1. \ \, pkt\_size=1000, \quad num\_pkts=30, \quad process\_delay="10 \quad 100 \quad 1000", \\ send\_delay="10 \quad 100 \quad 1000", \\ ring\_size="8 \quad 16 \quad 128" \\$ 

Базовый тест, показывающий, что количество потерь (10% -> 0) зависит от размера кольцевого буфера (8->16)

## Протокол запуска

2. pkt\_size=1000, num\_pkts=40 process\_delay=150, num\_tests=5, ring\_size="8 32 128"

Проверка вышеуказанной зависимости, увеличиваем размер кольцевого буфера (8 -> 32) и отсутствуют потери (15% -> 0%)

#### Протокол запуска

3. num pkts="32 64 256", ring size="16 32 128"

Очередной простой тест на зависимость

Протокол запуска

4.  $num_pkts="16 32 64 256 512 1024 2048"$ ,  $ring_size=32$ ,  $pkt_size=1000$ , send delay=5, process delay=150,  $num_tests=3$ 

Тестируем зависимость потери от количества посылаемых пакетов:

Протокол запуска

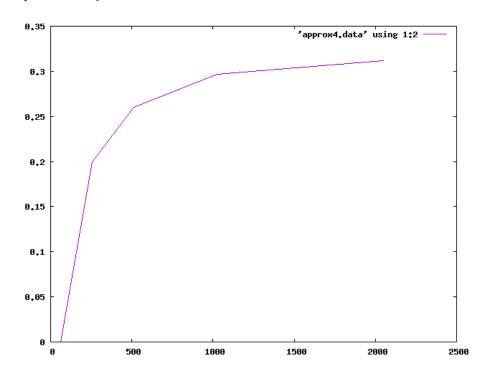


Figure 1: Количество отсылаемых пакетов в batch и процент потери

Это логарифмическая зависимость, которая стремится к 0.(3)

Время запуска: 5:03

5. process\_delay = "50 100 300 500 1500" (остальные характеристики повторяют тест 4)

Протокол запуска

Фиксированная потеря пакетов (274): отсутствует завимиость от process\_delay

Время запуска: 3:48

 $\#~2022\text{-}08\text{-}30~16\text{:}17\text{:}53~\mathrm{pkt\_size} = 1000~\mathrm{num\_pkts} = 512~\mathrm{snd\_delay} = 5~\mathrm{rcv\_delay} = 50~\mathrm{rng\_size} = 32~\mathrm{\#~}274~750~0.267578$ 

 $6. \text{ send delay} = "50\ 100\ 300\ 500\ 1500"$  (повторяет тест 5 для send delay)

## Протокол запуска

Фиксированная потеря пакетов (106): отсутствует завимиость от process delay

7.  $num_pkts="500 1000 5000 10000 15000 20000"$ ,  $ring_size=32$ ,  $pkt_size=1000$ ,  $send_delay=5$ ,  $process_delay=150$ ,  $num_tests=3$ 

Повтор теста 4 с другой гланулярностью для num pkts.

Время запуска: 53:47

Протокол запуска

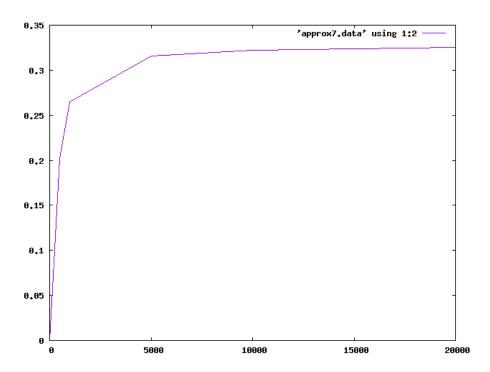


Figure 2: Количество отсылаемых пакетов в batch/процент потерь

Имеем такое же логарифмическое поведение.

8. pkt\_size = 600 (повторяет тест 7 с уменьшенным размером пакета)

Время запуска: 17:41

Протокол запуска

Отсутствует зависимость от размера пакета.

9. Фиксируем pkt\_size (предыдущий тест), ring\_size="64 512 4096", num\_pkts="500 1000 5000"

Время запуска: 8:17 Протокол запуска

Результаты:

$num\_pktsring\_size$	500	1000	5000
64	202	531	3158
512	0	0	2707
4096	0	0	0

10. Фиксируем rng\_size=4096, pkt\_size=600, изменяем num\_pkts="5000 10000 15000 20000"

Время запуска: 20:55

Протокол запуска

Результаты:

num_pkts	packet loss	time (sec)
5000	0	152
10000	$2410 \ (12\%)$	266
15000	5694 (19%)	368
20000	8978 (22.5%)	491

## Протокол UDP

Произведём запуск некоторых тестов для протокола UDP. Существенных отличий в данном окружении быть не должно - проверим.

1. Для теста 4 имеем сходные результаты.

Протокол запуска

Время запуска: 5:00 (5:03 для ТСР)

Результаты совпадают:

num_pkts	loss (TCP)	loss (UDP)
64	0.207031	0.207031
256	0.267852	0.267578
512	0.297852	0.297852
1024	0.312988	0.313232

2. Для теста 7 имеем сходные результаты (32.5% против 32.2% потерь для 20000 пакетов и UDP/TCP)

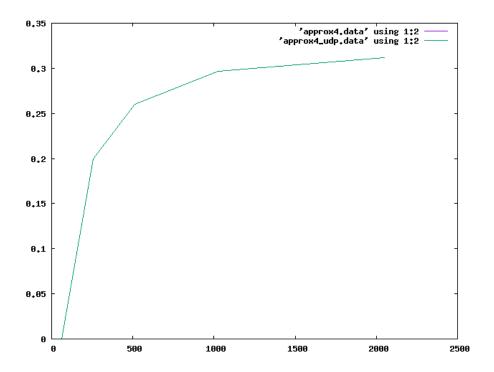


Figure 3: Количество отсылаемых пакетов в batch и процент потери

# Протокол запуска

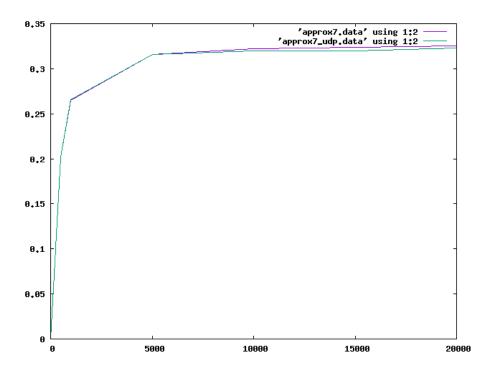


Figure 4: Количество отсылаемых пакетов в batch и процент потери

num_pkts	loss (TCP)	loss (UDP)
500	0.202	0.202
1000	0.265	0.2655
5000	0.3158	0.3158
10000	0.322	0.32
15000	0.3241	0.32
20000	0.325125	0.32265

# 3. Для теста 10

Протокол запуска

Время запуска: 20:54 (20:55 для ТСР)

Результаты практически совпадают:

num_pkts	packet loss	time (sec)
5000	0	152
10000	2425~(12%)	266

num_pkts	packet loss	time (sec)
15000	5681 (19%)	367
20000	9012 (22.5%)	469