

# 단순 선형회귀 분석

## 단순 선형회귀분석이란?



종속 변수 Y와 하나의 독립 변수 X와의 선형 상관 관계를 모델링하는 회귀분석기법이다.



목적 목적

단순 선형회귀분석을 이해하고, R을 활용하여 **실습**해보자

- 0. 회귀(Regression)의 뜻
- 1. 단순 선형회귀분석은 어떻게 **활용**될 수 있는가?

Goal!

- 2. 단순 선형회귀분석의 개념을 알아보자
- 3. 단순 선형회귀분석 : **모형의 적합도 평가 <- 잔차검정**
- 4. 예제 R 코드를 통해 단순 선형회귀분석을 **실습**해보자

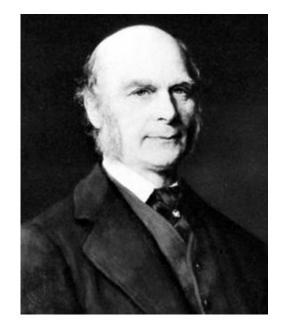
- 1. 회귀의 뜻과 용어
- 2. 회귀계수 찾는 법
- 3. 회귀식 해석하기
- 4. 모형의 적합도 평가
- 5. 실습
- 6. 잔차분석
- 7. 회귀분석 다시하기



# 회귀(Regression) 의 뜻

프랜시스 골턴 (Francis Galton)

칼 피어슨 (Karl Pearson)



(1822년 ~ 1911년)



#### 설명 변수(Explanatory Variable)

- ▼ 종속 변수에 선행하며, 종속 변수에 영향을 줄 것으로 기대되거나 종속 변수의 변화를 예측(predict)할 수 있다고 여겨지는 변수
- ☑ 원인으로 간주되는 변수
- 독립 변수 (independent variable), 예측 변수 (predictor variable), 입력 변수 (input variable), 특징 (feature) 등 여러 이름으로 부른다.



# 반응 변수(Response Variable)

- ☑ 독립 변수의 변화에 의해 영향을 받을 것으로 기대되는 변수
- ☑ 결과로 간주되는 변수
- ☑ 종속변수(Dependent Variable)라고도 한다.



# Goal 1. 단순 선형회귀분석은 어떻게 활용될 수 있는가?



# 1977년 미국의 각 주의 대한 통계량 사례

워싱턴	몬테나	뉴햄프셔 버콘트 매사추세츠
에비다 유타 발리포니아	와이오밍 ạ로라드	켄자스 미주리 버지니아 매일랜드
애리조나	뉴멕시코	전터키 유스트버지니아 전스케플라이나 이라소 개설라이나 열차이다 조지아 대시시피 무이지에나
알레스카	하와이	量呈記口

< 미국의	50개	주 >
-------	-----	-----

변수	변수 설명
<b>─</b> Murder	인구 10만명 당 살인사건 수
Population	인구수
Income	수입
illiteracy	문맹률
Life Exp	기대 수명
HS Grad	고등학교 졸업률
Frost	섭씨 0도 이하로 내려간 날의 수
Area	주의 면적

설명 변수 후보들(이 중 하나 선택)



# 변수 선택법

- ☑ 관심 있는 데이터에 대한 선행연구
- ☑ 이론적인 배경
- ☑ 분석가의 직관
- ① 위 사항들을 종합적으로 고려하여 종속 변수 y와 설명 변수 x를 결정이게 되바뀌면 …



#### 회귀분석의 기본가정

두 변수의 관계는 선형이다. (선형성)

오차항의 확률 분포는 정규분포를 이루고 있다. (정규성)

오차항은 모든 독립변수 값에 대하여 동일한 분산을 갖는다. (등분산성)

오차항의 평균(기대값)은 0이다. (*Zero-conditional Mean)* 

오차항들끼리는 독립이다. 어떤 패턴을 나타내면 안 된다. (독립성) 독립변수 상호간에는 상관관계가 없어야 한다. <- Multicollinearity



상관분석와 회귀분석

상관은 인과관계와 무관하다.

회귀분석은 인과관계를 가정한다.



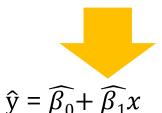
#### 회귀분석의 목표

$$\widehat{\mathbf{y}} = \widehat{\beta_0} + \widehat{\beta_1} \mathbf{x}$$



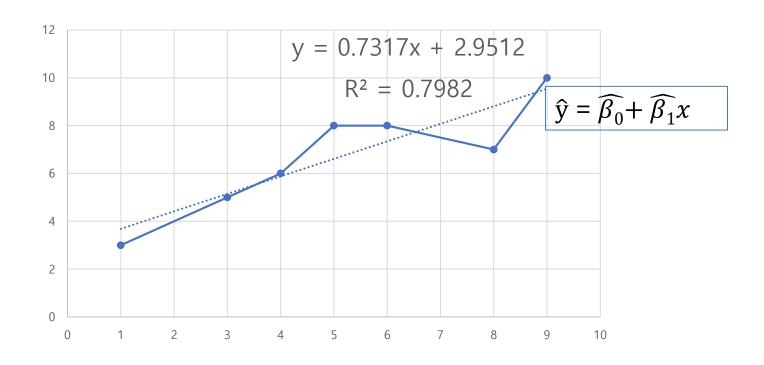
#### 회귀모형

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$$



종속변수 y 와 설명변수 x사이의 관계를 선형으로 가정하고 이를 가장 잘 설명하는 회귀 계수(coefficients)를 추정하는 것

# 💿 회귀분석의 목표



☑ 회귀계수  $eta_1$ 은 설명변수 x가 한 단위(1) 증가할 때 종속변수가 얼마나 변화하는지 <mark>상관관계(correlation)</mark>를 보여주는 지표

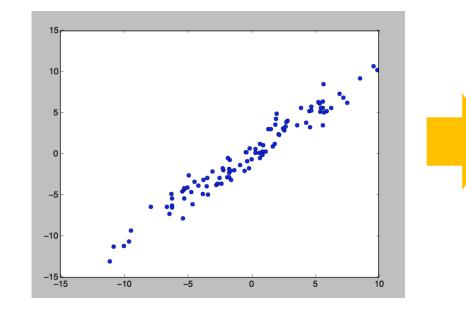


선형 회귀분석(Linear Regression)

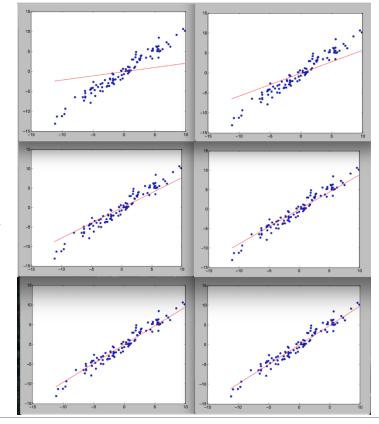
☑ 반응변수와 설명변수 사이의 관계를 선형으로 표현

 $\bigcirc$  단순선형회귀 예시

 $y = x + \varepsilon$ 



점들을 가장 잘 적합하는  $\hat{\beta}$ (직선)을 찾는 것



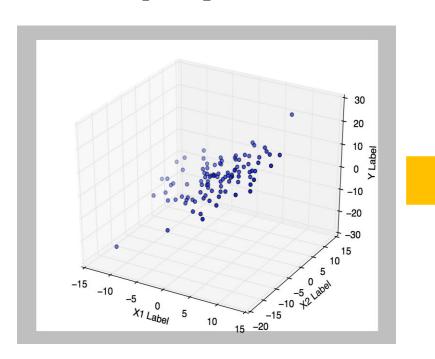


선형 회귀분석(Linear Regression)

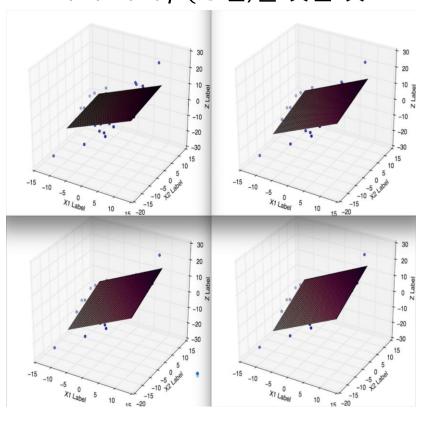
☑ 반응변수와 설명변수 사이의 관계를 선형으로 표현

💿 다중선형회귀 예시

$$y = x_1 + x_2 + \varepsilon$$



점들을 가장 잘 적합하는 여러 개의  $\hat{\beta}$ (평면)을 찾는 것

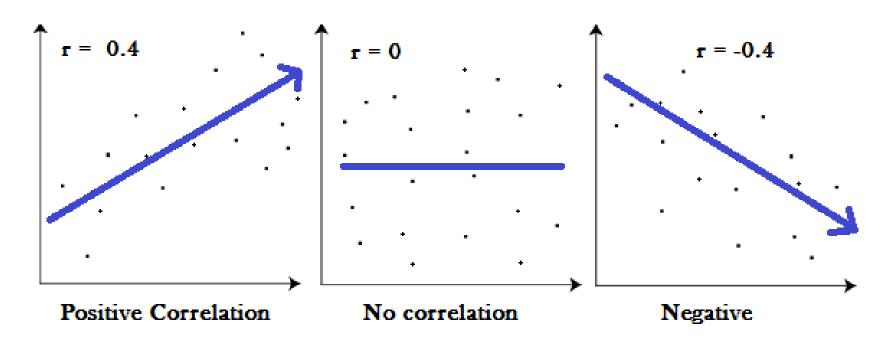


# 상관계수와 회귀계수의 관계

#### 표본상관계수의 성질

- (1)  $-1 \le r \le 1$
- (2) |r|의 값이 1에 가까울수록 강한 상관관계 |r|의 값이 0에 가까울수록 약한 상관관계

여러 가지 경우의 산점도와 표본 상관계수



- 1. 회귀의 뜻과 용어
- 2. 회귀계수 찾는 법
- 3. 회귀식 해석하기
- 4. 모형의 적합도 평가
- 5. 실습
- 6. 잔차분석
- 7. 회귀분석 다시하기



회귀 계수의 추정





회귀 계수의 추정



-> 여기서 '잘 설명한다'는 의미는? 어떤 기준에서 '잘 설명'하는 것인가?



회귀 계수의 추정

- $\Delta$
- 회귀분석의 목적: 종속변수 Y와 설명변수 X 사이의 관계를 선형으로 가정하고 이를 가장 잘 설명하는 회귀 계수(coefficients)를 추정하는 것
- -> 여기서 '잘 설명한다'는 의미는? 어떤 기준에서 '잘 설명'하는 것인가?
- -> '적합된 직선'과 '실제 데이터' 사이에 'y축 거리(의 제곱)'의 합을 최소화

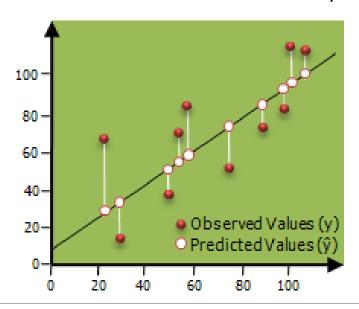


회귀 계수의 추정



회귀분석의 목적: 종속변수 Y와 설명변수 X 사이의 관계를 선형으로 가정하고 이를 가장 잘 설명하는 회귀 계수(coefficients)를 추정하는 것

- -> 여기서 '잘 설명한다'는 의미는? 어떤 기준에서 '잘 설명'하는 것인가?
- -> '적합된 직선'과 '실제 데이터' 사이에 'y축 거리(의 제곱)'의 합을 최소화
- -> 최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)





회귀 계수의 추정



최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

실제 y 값:  $y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$ 



회귀 계수의 추정



최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

실제 y 값:  $y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$ 

->ε은 오차항(error term)

(불확실성을 표현하는) 관측 불가능한 추상적인 개념



## 회귀 계수의 추정



최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

실제 y 값: 
$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$$

->ε은 오차항(error term), 관측 불가능한 추상적인 개념

예측된 y 값: 
$$\hat{y} = \widehat{\beta_0} + \widehat{\beta_1}x$$



#### 회귀 계수의 추정



최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

실제 y 값: 
$$y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$$

->ε은 오차항(error term), 관측 불가능한 추상적인 개념

예측된 y 값: 
$$\hat{y} = \widehat{\beta_0} + \widehat{\beta_1}x$$

->ε을 관측할 수 없으므로 y와의 차이 존재



회귀 계수의 추정



최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

실제 y 값:  $y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$ 

예측된 y 값:  $\hat{y} = \widehat{\beta_0} + \widehat{\beta_1}x$ 

목적 : ŷ과 y의 차이를 최소화(정확히는 y축 거리의 제곱의 합)



회귀 계수의 추정

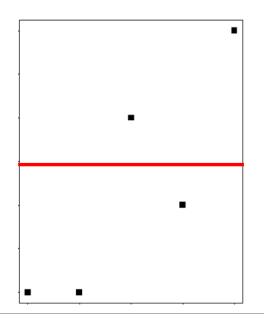
M

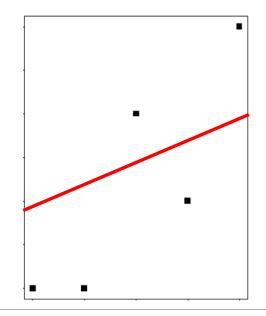
최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

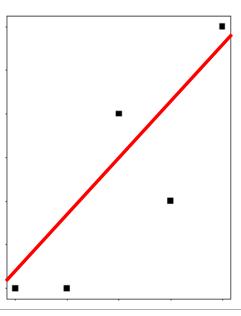
실제 y 값:  $y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$ 

예측된 y 값:  $\hat{y} = \widehat{\beta_0} + \widehat{\beta_1}x$ 

목적 : ŷ과 y의 차이를 최소화(정확히는 y축 거리의 제곱의 합)



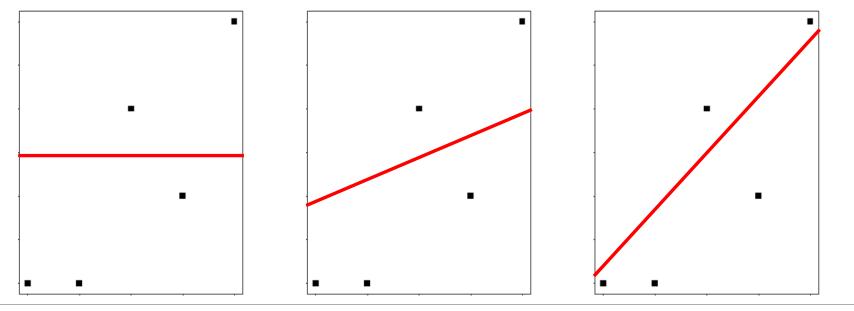






회귀 계수의 추정

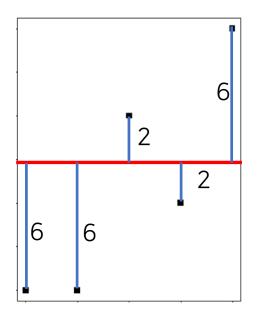


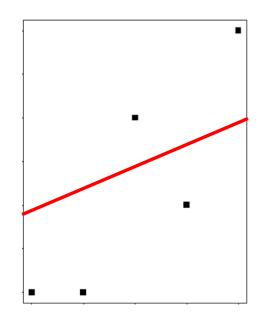


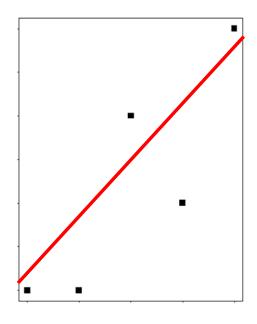


회귀 계수의 추정







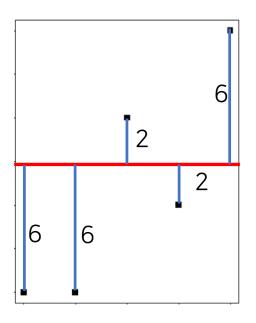


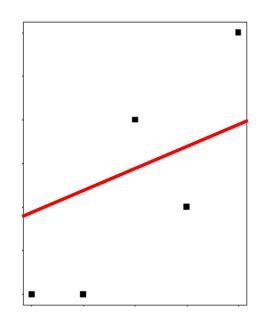


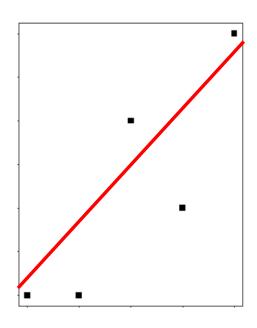
회귀 계수의 추정



그림 1: 
$$6^2 + 6^2 + 2^2 + 2^2 + 6^2 = 116$$





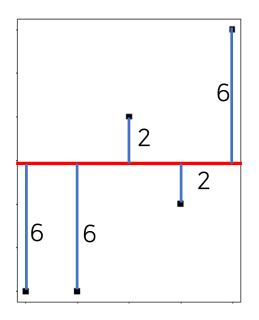


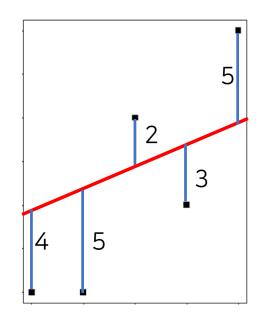


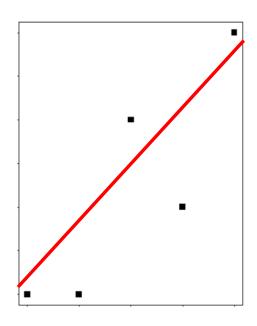
회귀 계수의 추정



그림 1: 
$$6^2 + 6^2 + 2^2 + 2^2 + 6^2 = 116$$









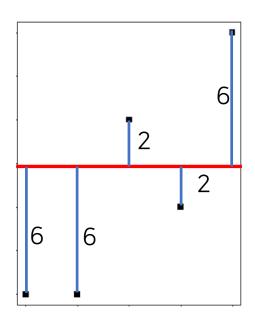
회귀 계수의 추정

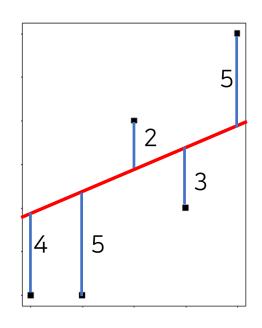


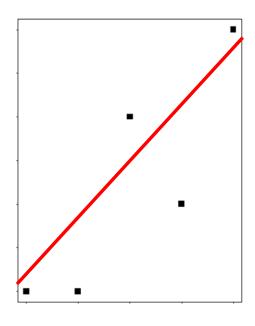
최소제곱법: $(\hat{y_1}-y_1)^2+(\hat{y_2}-y_2)^2+(\hat{y_3}-y_3)^2+(\hat{y_4}-y_4)^2+(\hat{y_5}-y_5)^2$  을최소화

그림 1:  $6^2 + 6^2 + 2^2 + 2^2 + 6^2 = 116$ 

그림 2:  $4^2 + 5^2 + 2^2 + 3^2 + 5^2 = 79$ 









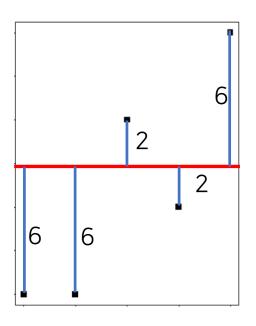
회귀 계수의 추정

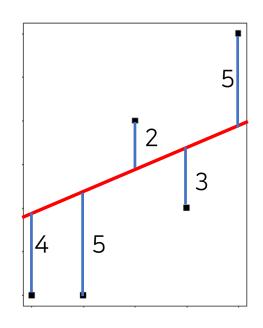


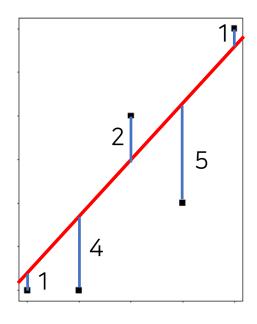
최소제곱법: $(\hat{y_1}-y_1)^2+(\hat{y_2}-y_2)^2+(\hat{y_3}-y_3)^2+(\hat{y_4}-y_4)^2+(\hat{y_5}-y_5)^2$  을최소화

그림 1:  $6^2 + 6^2 + 2^2 + 2^2 + 6^2 = 116$ 

그림 2:  $4^2 + 5^2 + 2^2 + 3^2 + 5^2 = 79$ 









회귀 계수의 추정

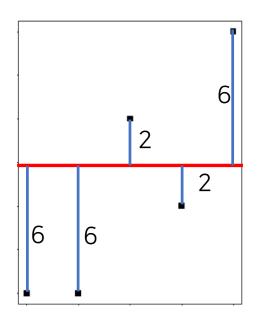


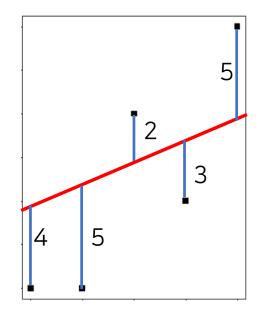
최소제곱법: $(\hat{y_1}-y_1)^2+(\hat{y_2}-y_2)^2+(\hat{y_3}-y_3)^2+(\hat{y_4}-y_4)^2+(\hat{y_5}-y_5)^2$  을최소화

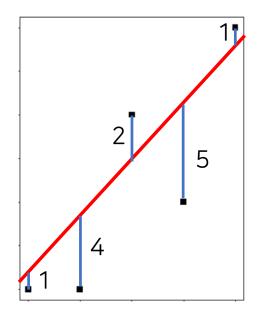
그림 1:  $6^2 + 6^2 + 2^2 + 2^2 + 6^2 = 116$ 

그림 2:  $4^2 + 5^2 + 2^2 + 3^2 + 5^2 = 79$ 

그림 3:  $1^2 + 4^2 + 2^2 + 5^2 + 1^2 = 47$ 









회귀 계수의 추정

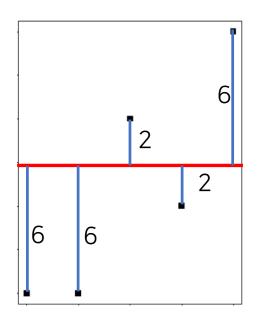


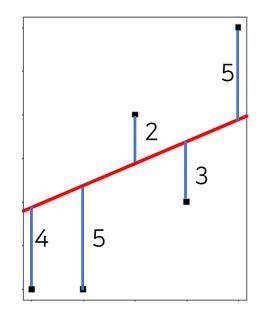
최소제곱법: $(\hat{y_1}-y_1)^2+(\hat{y_2}-y_2)^2+(\hat{y_3}-y_3)^2+(\hat{y_4}-y_4)^2+(\hat{y_5}-y_5)^2$  을최소화

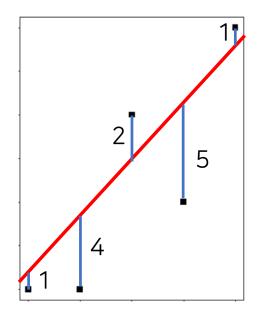
그림 1:  $6^2 + 6^2 + 2^2 + 2^2 + 6^2 = 116$ 

그림 2:  $4^2 + 5^2 + 2^2 + 3^2 + 5^2 = 79$ 

그림 3:  $1^2 + 4^2 + 2^2 + 5^2 + 1^2 = 47$  ->세 직선 중 그림 3의 직선을 선택









회귀 계수의 추정



요약: 최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)



회귀 계수의 추정



요약: 최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

- 목적
- 추정된 회귀식에 의해 결정된 값과 실제 종속변수 값의 차이를 최소화



회귀 계수의 추정



요약: 최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

- 목적
- 추정된 회귀식에 의해 결정된 값과 실제 종속변수 값의 차이를 최소화

• 방법 : 차이의 '제곱'을 최소화하도록 회귀계수  $\beta_0$ ,  $\beta_1$ 를 추정



회귀 계수의 추정



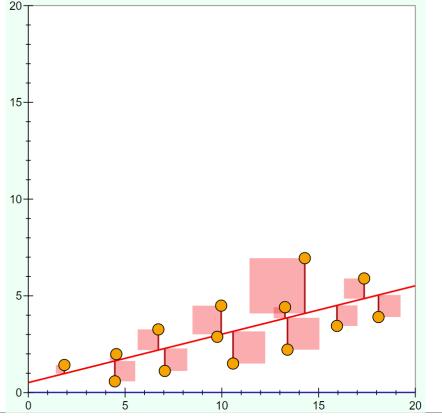
요약: 최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

- 목적
- 추정된 회귀식에 의해 결정된 값과 실제 종속변수 값의 차이를 최소화
- 방법 : 차이의 '제곱'을 최소화하도록 회귀계수  $\beta_0$ ,  $\beta_1$ 를 추정
- 보통 복잡한 함수를 사용하면 계수를 추정하는 것이 쉽지 않다.
- '선형' 회귀분석의 경우는 회귀계수가 closed form으로 한 번에 나옴

$$b_1 = \frac{S_{xy}}{S_x^2}$$
  $b_0 = \bar{y} - b_1 \bar{x}$ 

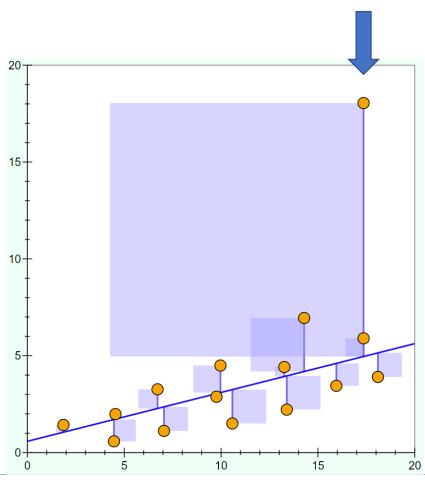
# 잔차제곱합을 시각적으로 표현

$$Cost(\hat{\beta}) = \sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - y_i)^2$$



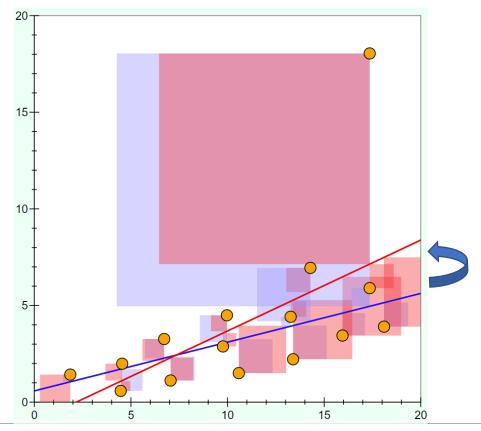
© Copyrights 2018. WeDataLab All Rights Reserved.

제곱오차를 사용하면 오차가 커질수록 비용이 엄청나게 커진다.



© Copyrights 2018. WeDataLab All Rights Reserved.

이상치(outlier)가 존재하면, 비용(잔차제곱합)을 줄이기 위해 직선이 이상치쪽으로 이동하는 경향



© Copyrights 2018. WeDataLab All Rights Reserved.



회귀 계수의 추정



(참고) 최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares)

지금까지 내용을 수식으로 표현하면 아래와 같다.

데이터  $(x_1,y_1),(x_2,y_2),\cdots,(x_n,y_n)$  이 주어진 경우: 아래의 최적화(최소화) 문제를 풀어  $\beta_0$ ,  $\beta_1$ 을 구한다.  $\min \sum_{i=1}^n (y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i))^2 \ (\beta_0,\beta_1 \in \mathbb{R})$ 



회귀 계수의 추정

M

(참고) 최소제곱법(OLS; Ordinary Least Squares) 행렬을 이용해서 앞의 과정을 다시 쓰면 아래와 같다.

$$\min \sum_{i=1}^{n} (y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_i))^2 \iff \min (y - X\beta)^T (y - X\beta)$$

여기서 
$$y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_n \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} 1 & x_1 \\ 1 & x_2 \\ 1 & x_n \end{pmatrix} \qquad \beta = \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \end{pmatrix}$$

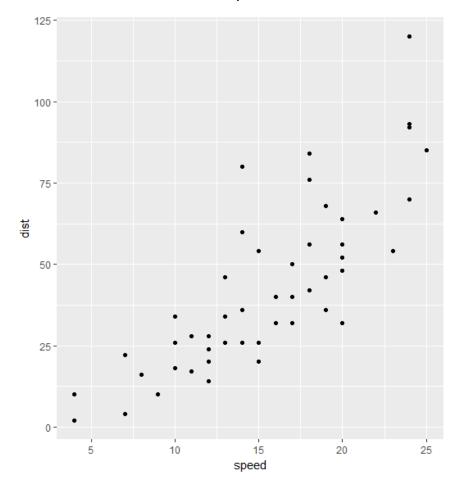
위의 최소화 문제를 풀면  $\hat{\beta} = (X^TX)^{-1}X^Ty$ 

- 1. 회귀의 뜻과 용어
- 2. 회귀계수 찾는 법
- 3. 회귀식 해석하기
- 4. 모형의 적합도 평가
- 5. 실습
- 6. 잔차분석
- 7. 회귀분석 다시하기



# 예시: "cars" 데이터(내장 데이터): 브레이크가 작동되는 순간의 자동차의 주행 속도(Speed)에 따른 자동차 제동 거리(StopDist)를 조사한 자료

	speed <sup>‡</sup>	dist ‡
1	speed 4	2
2	4	10
3	7	4
4	7	22
5	8	16
6	9	10
7	10	18
8	10	26
9	10	34
10	11	17
11	11	28
12	12	14
13	12	20
14	12	24
15	12	28
16	13	26
17	13	34
18	13	34
19	13	46
20	14	26
21	14	36
22	14	60





예시: "cars" 데이터(내장 데이터) : 브레이크가 작동되는 순간의 자동차의 주행 속도(Speed)에 따른 자동차 제동 거리(StopDist)를 조사한 자료

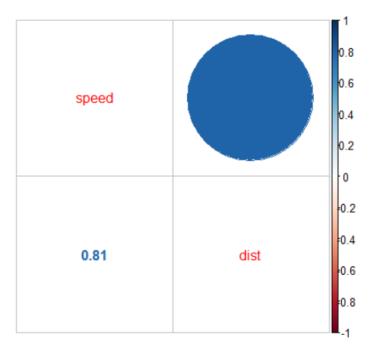
- speed: 자동차의 주행 속도
- dist: 자동차의 제동 거리
- 총 50개의 관측값



예시: "cars" 데이터(내장 데이터)

- 상관관계 확인: 회귀분석은 기본적으로 상관관계에 대한 통계적 분석
- 인과관계를 주장하려면 추가적으로 통계 외적인 근거가 필요

(예: 해당 분야의 이론적 근거, 실험의 경우 변인통제, …)





예시: "cars" 데이터(내장 데이터)

반응변수를 'dist'로, 'speed'를 설명변수로 모형을 적합시킨 결과

Coefficients	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	-17.5791	6.7584	-2.601	0.0123
speed	3.9324	0.4155	9.464	1.49e-12



예시: "cars" 데이터(내장 데이터)

Pr(>|t|): 유의확률(p-value)을 나타내며 확률이므로 0과 1 사이의 값

- 0에 가까울수록 중요한(통계적으로 유의미한) 변수임을 의미한다.
- speed 변수는 값이 매우 작으므로 유의하다.

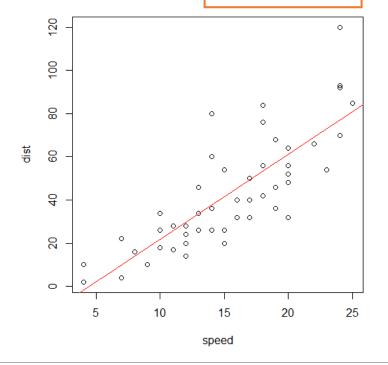
Coefficients	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	-17.5791	6.7584	-2.601	0.0123
speed	3.9324	0.4155	9.464	1.49e-12



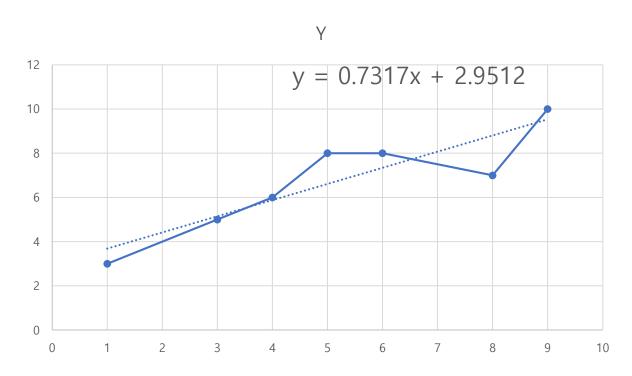
# 예시: "cars" 데이터(내장 데이터)

Estimate: 추정된 회귀계수값

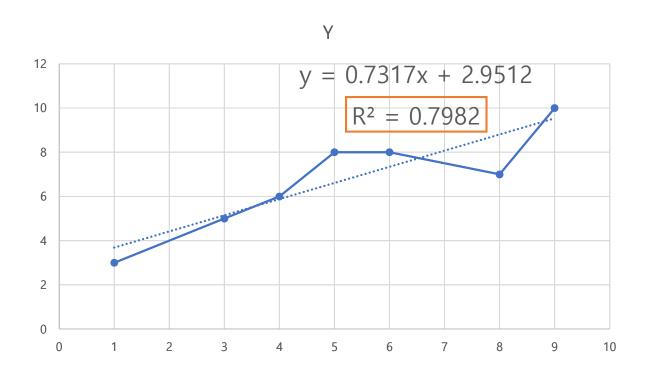
Coefficients	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	-17.5791	6.7584	-2.601	0.0123
speed	3.9324	0.4155	9.464	1.49e-12



$$(dist) = -17.5791 + 3.9324 \times (speed)$$



• 지금까지 한 것: 추세선 구하기(회귀계수 추정하기)



- R-제곱 값: 직선이 데이터를 설명하는 정도, 상관계수와 관련된 값
- R-제곱 값의 정확한 의미는? 그리고 구하는 방법은?

- 1. 회귀의 뜻과 용어
- 2. 회귀계수 찾는 법
- 3. 회귀식 해석하기
- 4. 모형의 적합도 평가
- 5. 실습
- 6. 잔차분석
- 7. 회귀분석 다시하기

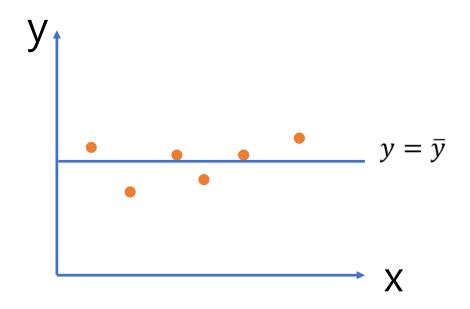


2

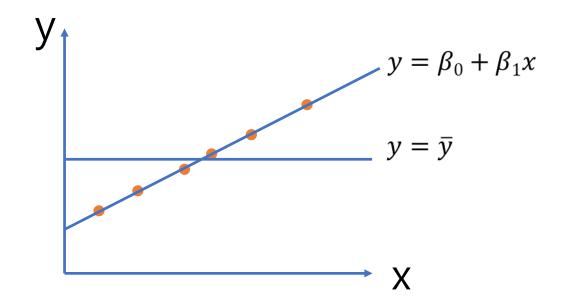
# 모형의 적합도 평가

R<sup>2</sup>

y가 x와 관련이 전혀 없는 경우, 즉 x로 y를 전혀 예측할 수 없는 경우는 오차에 의한 영향만 있기 때문에 데이터가 y의 평균  $\bar{y}$  근처에 퍼져 있을 것이다.

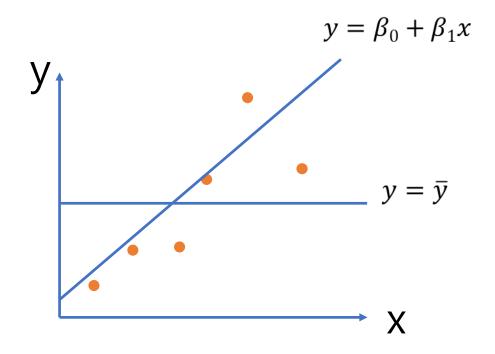


만약 x가 y와 완벽한 상관 관계가 있다면, 즉 오차가 전혀 없다면 데이터가 직선  $y = \beta_0 + \beta_1 x$  위에 모두 존재할 것이다.

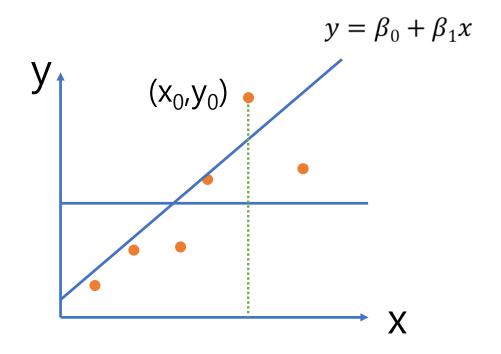


• • •

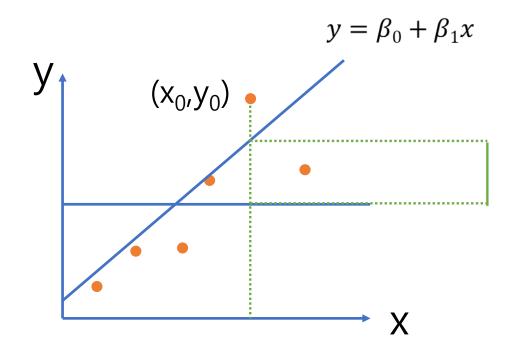
물론 실제 데이터는 두 가지 상황의 사이에 있을 것이므로, 데이터가 직선  $y = \beta_0 + \beta_1 x$  를 중심으로 어느 정도 퍼져 있을 것이다.



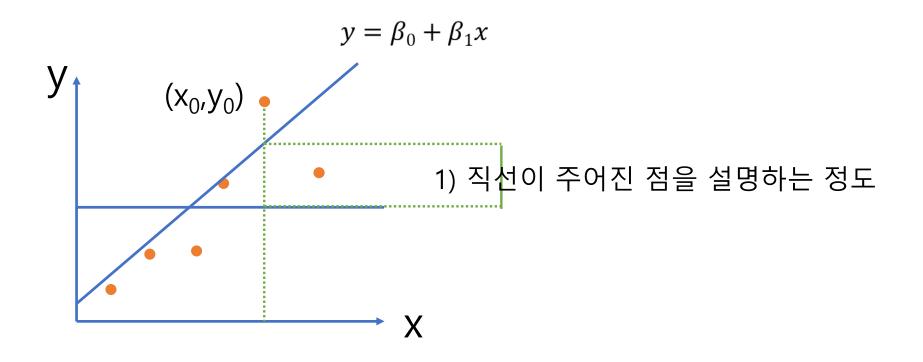
따라서 어떤 점  $(x_0,y_0)$ 에 대해  $\bar{y}$ 와  $\beta_0 + \beta_1 x_0$ 의 차이를 고려한다면, 직선  $y = \beta_0 + \beta_1 x$ 가 주어진 점  $(x_0,y_0)$ 를 얼마나 잘 설명하고 있는지 알 수 있다.



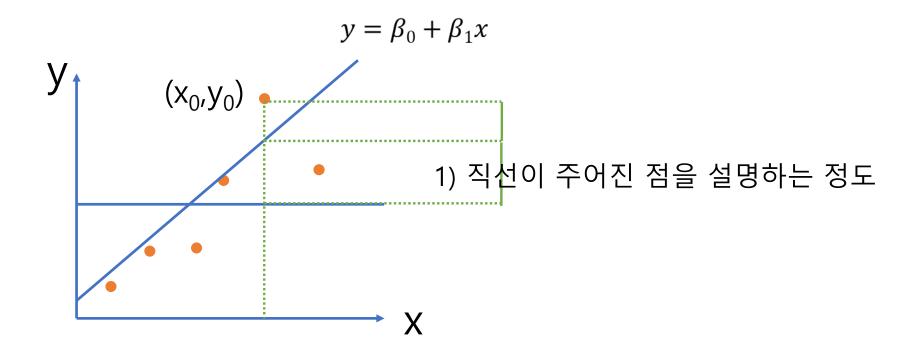
따라서 어떤 점  $(x_0,y_0)$ 에 대해  $\bar{y}$ 와  $\beta_0 + \beta_1 x_0$ 의 차이를 고려한다면 직선  $y = \beta_0 + \beta_1 x$ 가 주어진 점  $(x_0,y_0)$ 를 얼마나 잘 설명하고 있는지 알 수 있다.



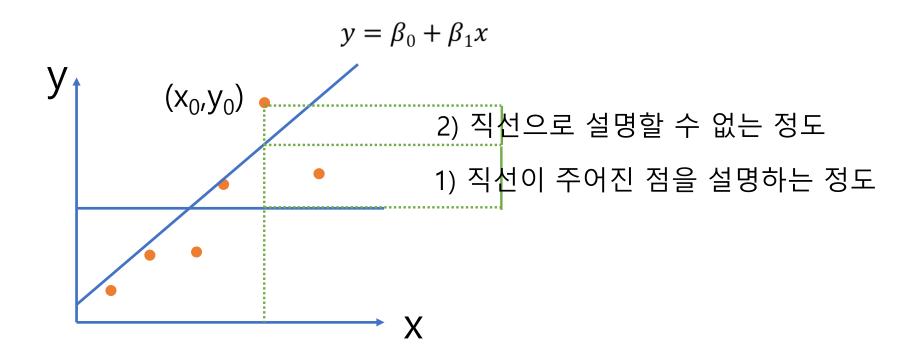
따라서 어떤 점  $(x_0,y_0)$ 에 대해  $\bar{y}$ 와  $\beta_0 + \beta_1 x_0$ 의 차이를 고려한다면( 1) 표시), 직선  $y = \beta_0 + \beta_1 x$ 가 주어진 점  $(x_0,y_0)$ 를 얼마나 잘 설명하고 있는지 알 수 있다.



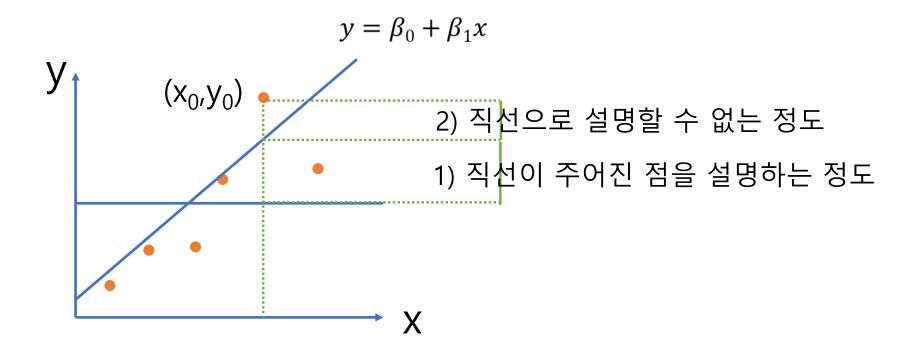
여기서 실제 값  $y_0$ 와  $\beta_0 + \beta_1 x_0$ 는 값이 다를 수 있다. 이러한 차이는 직선으로 설명할 수 없는, 오차  $\epsilon$ 에 해당하는 부분이다.



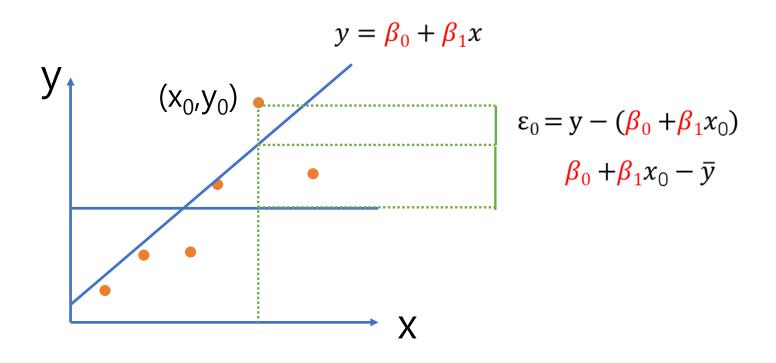
여기서 실제 값  $y_0$ 와  $\beta_0 + \beta_1 x_0$ 는 값이 다를 수 있다(2) 표시). 이러한 차이는 직선으로 설명할 수 없는, 오차  $\epsilon$ 에 해당하는 부분이다.



여기서 1) + 2) = 
$$(y_0 - \beta_0 + \beta_1 x_0) + (\beta_0 + \beta_1 x_0 - \bar{y}) = y_0 - \bar{y}$$
  
= 점  $(x_0, y_0)$ 의 변동성

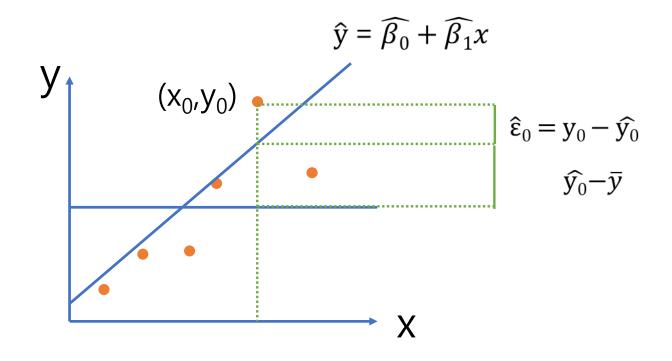


한 가지 문제점은  $\beta_0$ ,  $\beta_1$ 과 오차  $\epsilon$ 은 추상적인 개념으로 관측할 수 없다.

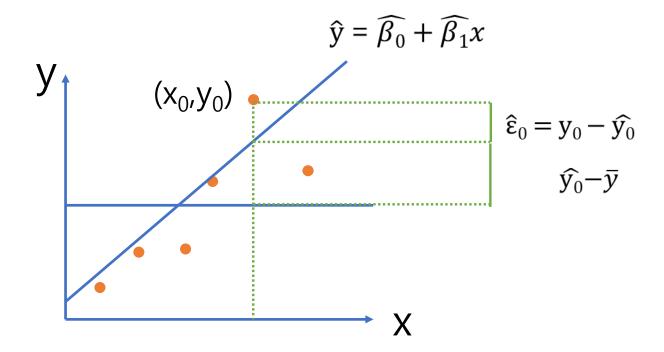


한 가지 문제점은  $\beta_0$ ,  $\beta_1$ 과 오차  $\epsilon$ 은 추상적인 개념으로 관측할 수 없다.

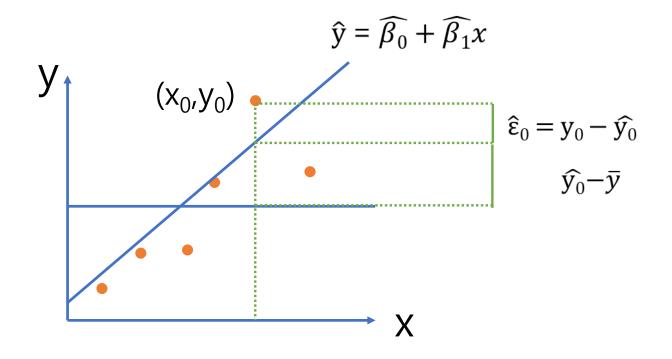
-> 추정값  $\widehat{\beta_0}$  ,  $\widehat{\beta_1}$ 을 사용하고, 오차  $\epsilon$  대신 잔차  $\hat{\epsilon} = \hat{y} - y$ 를 정의하여 사용한다.



$$y_0 - \bar{y} = \hat{y_0} - \bar{y} + \hat{\epsilon}_0$$

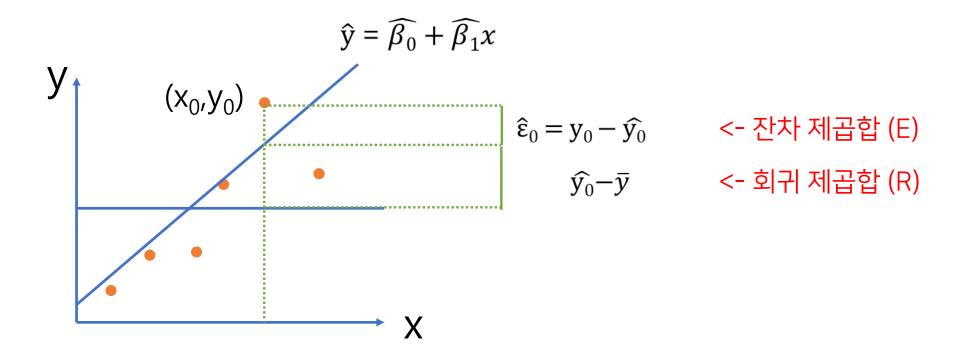


$$y_0 - \bar{y} = \hat{y_0} - \bar{y} + \hat{\epsilon}_0$$
  
(전체 변동성) = (직선으로 설명되는 변동성) + (직선으로 설명되지 않는 변동성)



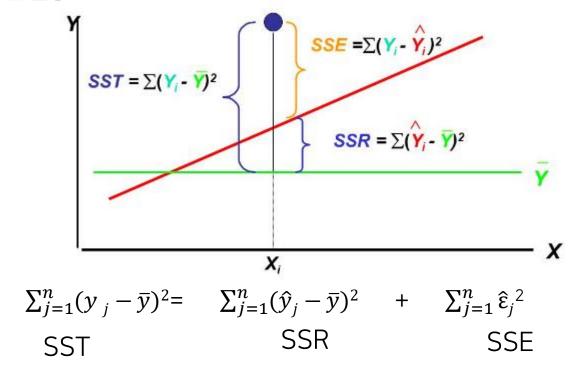
# 단순 선형회귀분석: 모형의 적합도 평가

$$y_0 - \bar{y} = \hat{y_0} - \bar{y} + \hat{\epsilon}_0$$
  
(전체 변동성) = (직선으로 설명되는 변동성) + (직선으로 설명되지 않는 변동성)



Sum of Squares Decomposition

SST: 총 제곱합, SSR: 회귀제곱합, SSE: 잔차제곱합 실제로 제곱합을 이용해 여러 추정 및 검정이 이루어진다.



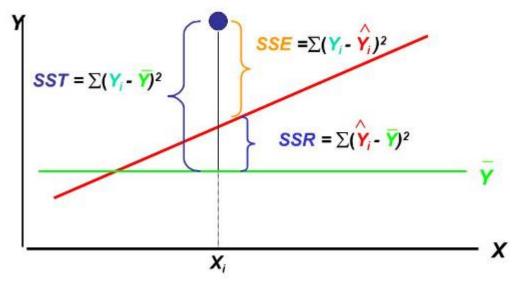
SST=SSR+SSE의 관계가 항상 성립한다.



SST: 전체 데이터의 변동성(y값이 평균과 떨어져있는 정도)

SSR: 회귀직선으로 설명되는 변동성

SSE: 회귀직선으로 설명되지 않는 변동성( $\hat{\epsilon}_i = \hat{y}_i - y_i$ ; 잔차)



$$\sum_{j=1}^{n} (y_{j} - \bar{y})^{2} = \sum_{j=1}^{n} (\hat{y}_{j} - \bar{y})^{2} + \sum_{j=1}^{n} \hat{\varepsilon}_{j}^{2}$$

SST (전체 데이터의 변동성)

$$\sum_{j=1}^{n} (\hat{y}_j - \bar{y})^2$$

SSR (회귀식에 의해 설명되는 변동성)

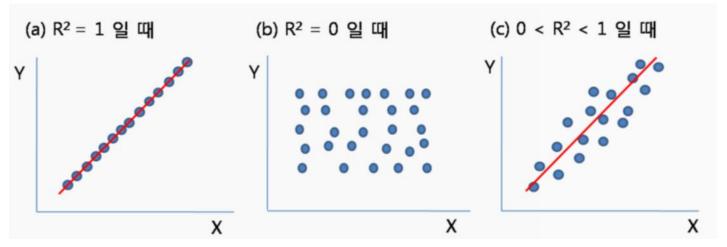
$$\sum_{j=1}^{n} \hat{\varepsilon}_{j}^{2}$$

SSE (회귀식으로 설명할 수 없는 변동성)



R<sup>2</sup>(결정계수): 반응변수(y)의 전체 변동 중 설명변수(x)가 차지하는 변동의 비율

$$R^2 = \frac{SSR}{SST} = 1 - \frac{SSE}{SST}$$
,  $0 \le R^2 \le 1$ (:: SST=SSR+SSE)



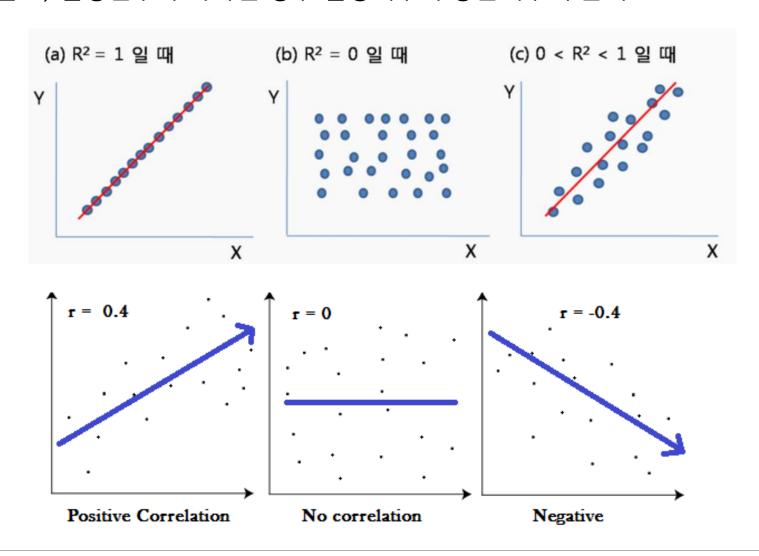
설명변수 없이 항상  $\bar{y}$ 를 예측값으로 사용하는 모형과 회귀모형의 성능을 비교  $R^2$ 가 클수록 모형이 데이터를 잘 설명한다.

R<sup>2</sup> =1 : 모든 측정값들이 회귀직선 위에 있는경우

R<sup>2</sup> = 0 : 추정된 회귀직선은 X와 Y의 관계를 전혀 설명하지 못함



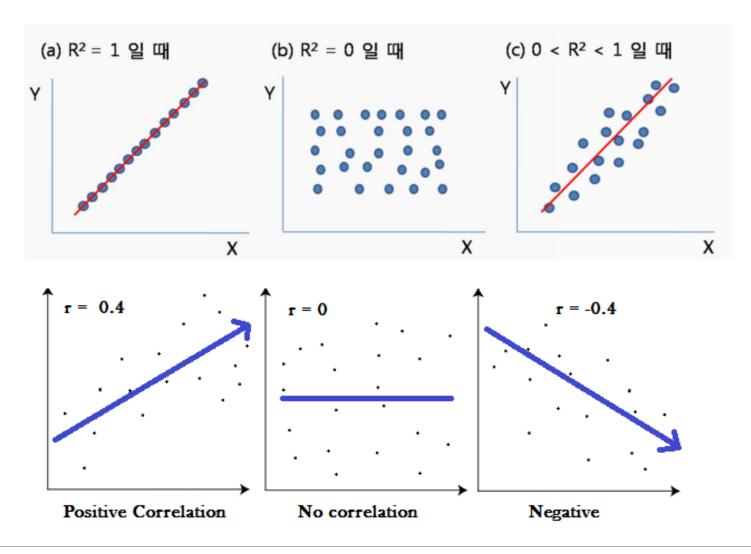
(참고) 설명변수가 하나인 경우 결정계수와 상관계수의 관계?



# Goal 3. 단순 선형회귀분석: 모형의 적합도 평가



(참고) 표본상관계수를 r이라 할 때,  $R^2 = r^2$ 



- 1. 회귀의 뜻과 용어
- 2. 회귀계수 찾는 법
- 3. 회귀식 해석하기
- 4. 모형의 적합도 평가
- 5. 실습
- 6. 잔차분석
- 7. 회귀분석 다시하기

월 습

 $Im(y \sim x, data = )$ 



### 데이터 살펴보기

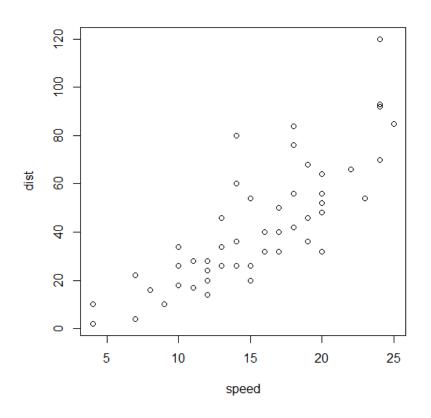
```
> data1 <- cars
> head(data1, 10)
   speed dist
2
            10
3
            22
5
            16
6
            10
      10
            18
8
      10
            26
9
      10
            34
10
      11
            17
```

"cars" 데이터(내장 데이터): 브레이크가 작동되는 순간의 자동차의 주행 속도(Speed)에 따른 자동차 제동 거리(Dist)를 조사한 자료

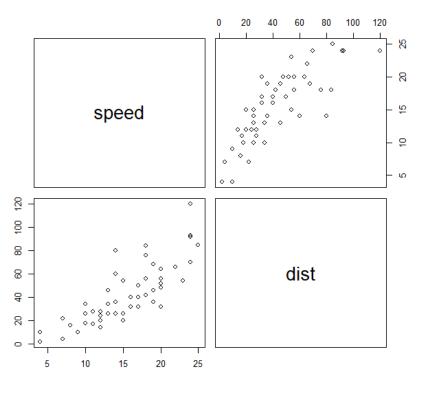


# 데이터 살펴보기

> plot(data1)



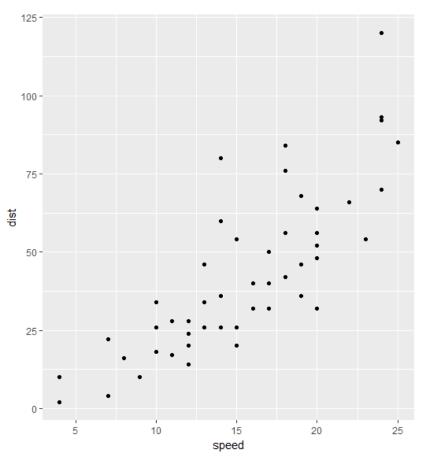
### > pairs(data1)





### 데이터 살펴보기

library(ggplot2)
ggplot(data=data1, aes(x=speed, y=dist)) + geom\_point()



(참고) 패키지 "ggplot2" 데이터 시각화에 쓰이는 대표적인 패키지

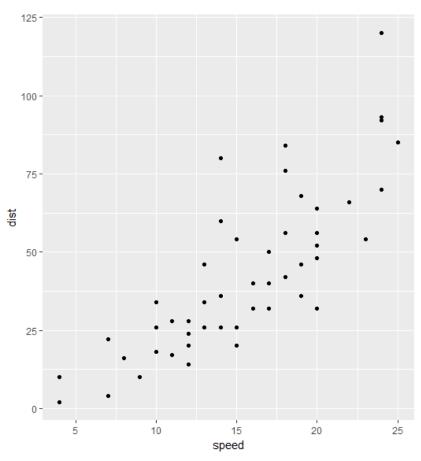
CRAN에 등록된 패키지는 먼저 명령어 install.packages("@@")를 이용해 설치한 뒤 이용 가능

> install.packages("ggplot2")



### 데이터 살펴보기

library(ggplot2)
ggplot(data=data1, aes(x=speed, y=dist)) + geom\_point()



산점도를 확인한 결과 둘 사이에는 양의 상관관계가(선형적 연관성이) 존재하는 것으로 짐작할 수 있다.

-> 상관분석을 통해 상관관계의 유무를 확인해보자.



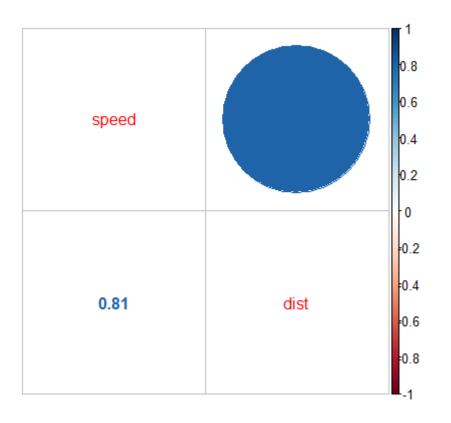
# 상관분석

```
> cor(data1)
                                   cor( ): 상관행렬(correlation matrix)
                  dist
        speed
speed 1.0000000 0.8068949
dist 0.8068949 1.0000000
                                    cor.test(x, y): x, y의 상관관계 검정
> cor.test(data1$speed, data1$dist)
       Pearson's product-moment correlation
data: data1$speed and data1$dist
t = 9.464, df = 48, p-value = 1.49e-12
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
 0.6816422 0.8862036
sample estimates:
                                    p-value가 값이 매우 작으므로 유의,
     cor
0.8068949
                                   추정된 상관계수 값은 약 0.8069
```



### 상관분석

- > #install.packages("corrplot")
- > corrplot::corrplot.mixed(cor(data1))



# : 주석 표시 # 뒤에 오는 말은 R에서 무시한다 (실행되지 않는다).

패키지 "corrplot"

상관행렬을 시각화하는데 사용



### 모형 적합

회귀모형은 lm(y~x) 함수를 이용한다. 여기서 lm은 선형 모형(Linear Model)의 약자로, 회귀분석, 분산분석 등이 대표적인 선형모형이다.

정답은 y = -17.579 + 3.932\*x 였던 것이었다!

# Summary()는 3가지 정보를 보여준다

- > fit.cars<-lm(dist~speed, data=cars)</pre>
- > summary(fit.cars)

### Call:

lm(formula = dist ~ speed, data = cars)

### Residuals:

```
Min 1Q Median 3Q Max -29.069 -9.525 -2.272 9.215 43.201
```

### Coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) -17.5791 6.7584 -2.601 0.0123 *
speed 3.9324 0.4155 9.464 1.49e-12 ***
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 15.38 on 48 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.6511, Adjusted R-squared: 0.6438
```

F-statistic: 89.57 on 1 and 48 DF, p-value: 1.49e-12

# 🥦 믿을만 한가?

- > fit.cars<-lm(dist~speed, data=cars)</pre>
- > summary(fit.cars)

#### Call:

```
lm(formula = dist ~ speed, data = cars)
```

#### Residuals:

```
Min
          1Q Median 3Q
                            Max
-29.069 -9.525 -2.272 9.215 43.201
```

#### Coefficients:

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) -17.5791
                      6.7584 -2.601
                                      0.0123 *
speed
                      0.4155 9.464 1.49e-12 ***
            3.9324
```

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 15.38 on 48 degrees of freedom Multiple R-squared: 0.6511, Adjusted R-squared: 0.6438 F-statistic: 89.57 on 1 and 48 DF, p-value: 1.49e-12 (참고) 단순회귀분석에서는

- 변수 speed의 유의확률과 회귀직선 전체의 유의확률이 같음
- $R^2 = 0.6511 = (0.8069)^2 = r^2$ 가 성립

- 귀무가설은 'H₀: 계수 (또는 절편)이 0'이다.
- 대립가설은 'H₁: 계수 (또는 절편)이 0이 아님' 이다.



### 사실은 12가지 정보

```
> str(fit.cars)
List of 12
```

선형회귀한 object는 list 형이며 12개의 열로 이루어져 있다.

각각의 열에 들어있는 정보를 살펴보자

```
> names(fit.cars)
 [1] "coefficients" "residuals"
                                     "effects"
                                                    "rank"
 [5] "fitted.values" "assign"
                                     "qr"
                                                    "df.residual"
                     "call"
                                                    "model"
 [9] "xlevels"
                                     "terms"
> attach(fit.cars)
> coefficients
(Intercept)
              speed
                                         resid(fit.cars)
 -17.579095
               3.932409
                                         residuals(fit.cars)
                                         residuals.lm(fit.cars)
> residuals
                                                          잔차들
  3.849460 11.849460 -5.947766 12.052234
                                         2.119825
```

```
> effects
 (Intercept)
                  speed
-303.9144946 145.5522550
                         -8.1154395
                                      9.8845605
  0.1941147 -9.4963311 -5.1867770
                                      2.8132230
> rank
[1] 2
> fitted.values
                                                   회귀식에 대입한 적합값들
-1.849460 -1.849460 9.947766 9.947766 13.880175
> df.residual
                                      잔차의 자유도 : 50 obs에서 온 것
Γ17 48
> call
                                                      선형회귀함수
lm(formula = dist ~ speed, data = cars)
> model
   dist speed
                                                     초기 입력값들
     10
```



### fitted.values 값은 이렇게 나온 것

```
> fitted.values
 -1.849460 -1.849460 9.947766 9.947766 13.880175
 > fit.cars\coefficients
 (Intercept)
                  speed
  -17.579095 3.932409
f1 <- function(x){
  y = -17.579095 + 3.932409*x
  return(y)
x <- c(cars$speed)</pre>
f1(x)
> f1(x)
 [1] -1.849459 -1.849459 9.947768 9.947768 13.880177
 [6] 17.812586 21.744995 21.744995 21.744995 25.677404
```

회귀식에 대입한 적합값들



# residuals 값은 이렇게 나온 것

```
> residuals
1 2 3 4 5
3.849460 11.849460 -5.947766 12.052234 2.119825
```

잔차들

```
f2 <- function(x, yi){
   y_hat = -17.579095 + 3.932409*x
   residuals = yi - y_hat
   return(residuals)
}

x <- c(cars$speed)
yi <- c(cars$dist)
f2(x, yi)</pre>
```

```
> f2(x, yi)
[1] 3.849459 11.849459 -5.947768 12.052232 2.119823
[6] -7.812586 -3.744995 4.255005 12.255005 -8.677404
```



### summary 와 비교해 보자

> summary(fit.cars\$residuals)
 Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.
-29.069 -9.525 -2.272 0.000 9.215 43.201



### 예측하기

```
predict(object, newdata, se.fit = FALSE, scale = NULL, df = Inf,
    interval = c("none", "confidence", "prediction"),
    level = 0.95, type = c("response", "terms"),
    terms = NULL, na.action = na.pass,
    pred.var = res.var/weights, weights = 1, ...)
```

### **Arguments**

```
object Object of class inheriting from "lm"

newdata An optional data frame in which to look for variables with which to predict.
```

```
> new <- data.frame(speed =c(122))
> predict(fit.cars, newdata = new)
```

1 462.1748



### 예측하기

```
> new <- data.frame(speed =c(122, 125, 130, 133))</pre>
> predict(fit.cars, newdata = new)
  462.1748 473.9720 493.6340 505.4313
> new <- data.frame(speed =c(122))</pre>
> predict(fit.cars, newdata = new, interval = "confidence")
         fit lwr
                           upr
  1 462 1748 373 0091 551 3405
> new <- data.frame(speed =c(122, 125, 130, 133))</pre>
> predict(fit.cars, newdata = new, interval = "confidence")
         fit lwr
  1 462.1748 373.0091 551.3405
  2 473.9720 382.3029 565.6411
  3 493.6340 397.7923 589.4758
  4 505.4313 407.0857 603.7768
```

### 예측하기

fit lwr

1 462.1748 367.7993 556.5503

upr