

# Universidad Tecnológica Nacional

Instituto Nacional Superior del Profesorado Técnico



## SISTEMA INFORMATIVO PARA LA RECEPCIÓN DEL HOSPITAL DE CLÍNICAS

Trabajo final de Seminario 3.601

Charras, Sebastian Horacio

Legajo 153.115

[sebastian.charras@alu.inspt.utn.edu.ar](mailto:sebastian.charras@alu.inspt.utn.edu.ar)

Fecha de presentación

Mayo 2023

Docentes de la cátedra

Prof. Dr. Diego P. Corsi

Prof. Matías García

## 1. Introducción

## 2. Estado del arte

En la actualidad se utilizan sistemas que cumplen al menos uno de los dos principales objetivos del proyecto en cuestión, ya sea indicar información relevante o brindar un medio para volver más ameno el momento.

Por ejemplo, en algunos hospitales se usa una pantalla para mostrar una lista con los puestos y los números asignados a las personas para indicarles que deben ir al lugar indicado en la pantalla (fig. 1). Esto puede también ser acompañado por un video.

**Figura 1**

*Hospital con pantalla para distribuir pacientes*



*Nota. Calle*

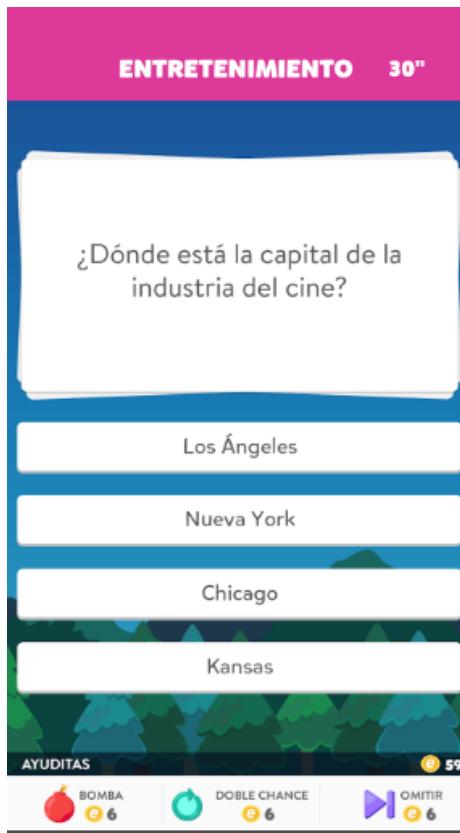
Ahora bien, la implementación de pantallas para poder mostrar información en hospitales no siempre ha generado resultados positivos. En los casos en que no fueron acompañadas por avisos sonoros, aquellos que sufren impedimentos visuales ya no pudieron saber cosas como dónde debían pasar a consultar ni a qué sala les correspondía entrar. Las soluciones en ocasiones fueron pedir ayuda a auxiliares, atención del paciente u otros, quitando así la posibilidad de ser independientes a estos pacientes (Calle, s.f.).

La utilización de pantallas no se limita a los hospitales únicamente, sino que otros sectores las han implementado para mostrar determinada información. Por ejemplo, en algunos locales de comida rápida pueden verse pantallas en la zona donde se retiran los pedidos que indican a quienes están esperando que ya se está realizando o que ya se puede retirar su orden. Para esto último pueden usar un número indicado en el tique de compra y otro para el puesto, lo cual es similar al caso de los hospitales en que se indica la sala a la cual pasar y el número asignado al turno.

De hecho, incluso en algunos colectivos pueden verse pantallas que muestran contenido recreacional para volver más ameno el viaje o que incluso permiten ver información relevante sobre el viaje. Por ejemplo, se instaló hace años pantallas LED en algunos colectivos que ofrecen información sobre los recorridos de las líneas (fig. 3) y anuncian las paradas más importantes (La Capital, 2015).

**Figura 2**

*Preguntados*



*Nota.* Etermax

Dado que se busca usar una trivia para el proyecto en cuestión, se buscó información de un videojuego basado en dicho formato. El videojuego para celulares Preguntados es una trivia usada por millones de personas en el mundo, en especial en Latinoamérica, que permite competir contra amigos. Se contesta entre cuatro posibles respuestas sobre una temática dada (fig. 2). Contiene algunas ayudas, como por ejemplo una bomba para eliminar dos respuestas erróneas y también una opción para cambiar de pregunta. (MINUTOUNO, 2014). Contiene preguntas que pertenezcan a categorías como Entretenimiento, Deportes, Arte, Historia, Literatura, Geografía, Ciencia y Tecnología (afp, 2014).

**Figura 3**

*Colectivo con pantalla que muestra información relevante*



*Nota. La Capital*

Los ejemplos de sistemas vigentes actualmente muestran algunas formas en que se resolvieron problemáticas similares a las que se debió enfrentar el proyecto actual. Elementos como la trivia y las indicaciones para distribuir pacientes son necesarios para resolverlas, y también la provisión de una salida sonora para el sistema demostró ser necesaria para así volver dar más accesibilidad al sistema.

### **3. Definición del problema**

Antes de desarrollar el sistema planteado, existían múltiples problemas en el sector de espera para internación del Hospital de Clínicas.

En primer lugar, los pacientes no sabían a ciencia cierta cuándo un puesto se encontraba libre, y al no existir un sistema informático que se los indicara, era necesario que se avisara en voz alta. Esto no resultaba eficiente ni conveniente, por lo que quedaba clara la necesidad de implementar un sistema que, mediante una pantalla y una salida de audio, indique a los pacientes cuando puedan pasar a algún puesto.

Además, al tratarse de una espera para internación, la situación no resultaba amena para los pacientes, por lo que proveer un medio para amenizar el momento mediante la pantalla mencionada anteriormente podía resultar conveniente.

Por último, al contar con un edificio de grandes proporciones, no es fácil saber específicamente ciertas cosas como, por ejemplo, la ubicación de los distintos sectores de atención. Podía aumentarse el conocimiento de aspectos importantes como este mediante el uso de la pantalla para dar información que beneficie a los pacientes adicional a la de los puestos libres.

De esta forma, con una pantalla, un sistema de audio y una computadora podían atenderse los tres problemas utilizando un sistema que indique los puestos libres, información sobre temas relevantes y una trivia referida a esos temas para volver más amena la espera.

## 4. Solución propuesta

Para dar una solución a los problemas vistos, se necesitó contar con una lista de puestos libres que sólo muestre aquellos a los cuales los pacientes puedan pasar. En caso de que todos se encuentren libres, en su lugar se optó por mostrar un único mensaje que lo indique. Si ninguno se encuentra libre se muestra también un único mensaje para indicarlo. Cuando un puesto se libera, esto se indica también mediante la salida de audio.

Para mostrar la trivia se eligió usar una parte de la pantalla, en la que se muestre primero un texto con información relevante, luego un enunciado con unas posibles respuestas, y un timer. Una vez terminado el tiempo, se indica la respuesta correcta y un texto que brinda información relevante.

### 4.1. Determinación de metodologías y tecnologías a utilizar

A la hora de determinar las metodologías y tecnologías que se usarán en el desarrollo del sistema, se debieron tener en cuenta ciertos factores que permitieran distinguir las mejores opciones de entre las demás. Para ello se prestó atención a los factores enumerados a continuación:

Para elegir metodologías:

- Mejoramiento de la calidad
- Tiempo necesario para el desarrollo
- Aplicabilidad
- Capacidad de adaptación a cambios de requerimientos

Para elegir tecnologías:

- Sencillez de uso
- Grado de adopción
- Rendimiento
- Mantenibilidad
- Dificultad de aprendizaje
- Aplicabilidad

Para determinar qué metodologías y tecnologías se usarán, se seguirá un criterio que permita ver cuáles son las más ventajosas. Para ello se utilizará el de suma y ponderación cualitativas. Scriven (1991) explica lo siguiente sobre este criterio:

Utiliza símbolos como pesos, por ejemplo: E = esencial, \* = extremadamente valioso, # = muy valioso, + = valioso, | = marginalmente valioso y 0 = sin valor. La evaluación se realiza en tres pasos:

1. Construcción de la lista de atributos: Se establece una lista de atributos para los productos a evaluar. Luego se le otorga a cada uno de los atributos un peso de referencia máximo (en forma de símbolo). Se eliminan los atributos que obtienen el peso 0, pues se los considera irrelevantes.

2. Calificación de los atributos de cada producto: Se les asigna a los atributos de cada

producto un símbolo que no puede exceder el peso de referencia máximo correspondiente. Por ejemplo, si el peso de un atributo es #, se lo puede calificar como #, +, | o 0, pero no \*. Si un producto obtiene una calificación menor que E en algún atributo cuyo peso de referencia es E, el producto se elimina. Si todos los productos obtienen la misma calificación en algún atributo, el atributo se elimina.

3. Construcción del ranking: Para cada producto, se cuenta cuántos símbolos de cada tipo obtuvo, y según esos totales se ordenan los productos. A veces hace falta comparar más detalladamente algún par de productos. Por ejemplo: 3\*, 4#, 2+ y 1| es sin duda mejor que 2\*, 5#, 2+ y 1|, pero no está claro, a priori, si es mejor que 2\* y 8#. (p. 166)

#### 4.1.1. Metodologías

Para realizar el desarrollo del proyecto se deberán elegir algunas metodologías a seguir que permitan asegurar la calidad del sistema, el cumplimiento de objetivos y el uso eficaz del tiempo. A continuación se explican algunas metodologías de entre las cuales se deberán elegir aquellas que se van a usar.

- Kanban
- Test Driven Development
- Extreme Programming
- Desarrollo en cascada

El proceso Kanban consta de tres partes principales: el tablero, la lista y la tarjeta. El tablero contiene el flujo de trabajo, la lista contiene una serie de tarjetas, y la tarjeta es un producto que debe crearse o una tarea que debe realizarse. Las tareas se van trasladando a distintas listas conforme se vayan realizando. Las tarjetas pueden indicar en su reverso cosas como *checklists* o su fecha límite para ser completadas. Se asignan prioridades a las tarjetas y se logra organizar el trabajo estableciendo cuáles son las cosas que deben hacerse con mayor urgencia (Ries, 2022).

Por otra parte, los usuarios de la metodología denominada Test Driven Development ponen el énfasis en confeccionar tests unitarios para cada parte del código antes de realizar su implementación. Esta metodología se compone de 3 pasos que se repiten constantemente: escribir un test que falle, realizar la implementación para que se apruebe dicho test, y por último refactorizar esa implementación (Singh, 2021, pp. 19-20).

Extreme Programming (XP) es una metodología ágil enfocada en entregar el sistema que se necesita, cuando se lo necesita (Wells, 1999).

XP promueve que en un proyecto haya una retroalimentación, respeto, comunicación, simplicidad y coraje. La comunicación entre miembros de un equipo que usa esta metodología debe ser fluida, permitiendo que se pueda indicar incluso cuáles son aquellos aspectos del proyecto que pueden llegar a traer problemas a futuro. En lugar de planificar a detalle cada parte del sistema con mucha antelación, se prefiere tener una buena idea general del mismo y recién ahondar en los detalles de cada parte cuando sea el momento apropiado. Las implementación se caracteriza por ser simple, buscando pasar los tests confeccionados para asegurarse del buen funcionamiento del sistema. En lugar de entregar el proyecto sólo después de haber implementado todos los requerimientos del cliente, se le puede brindar acceso a una versión anterior, que implemente parte de dichos requerimientos y

que permita empezar a usarla más rápido, gracias a haber sido desarrollada incrementalmente. Las funcionalidades principales son las elegidas para implementarse en los componentes iniciales del sistema, y los cambios realizados se integran de manera continua, almacenándose en el repositorio de proyecto incluso varias veces al día (Cluster, 2019).

La metodología de desarrollo en cascada consta de distintas fases secuenciales, define de manera clara los procesos del proyecto y permite determinar de antemano los requerimientos para su realización. Es el método tradicional para hacer proyectos, caracterizado por su baja capacidad de adaptación al cambio en los requerimientos. Las fases que lo componen son la de requisitos, análisis, diseño, implementación, prueba, despliegue y mantenimiento (Instituto Europeo de Posgrado, s.f.).

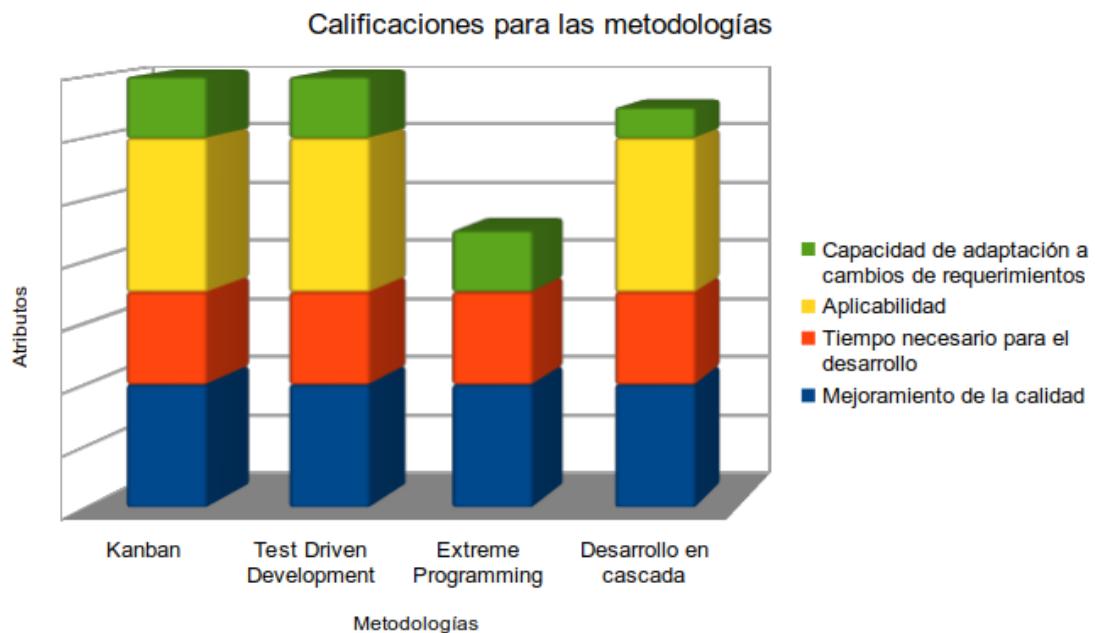
Entre las ventajas del desarrollo en cascada se encuentran que mantiene el trabajo organizado, define claramente los objetivos desde sus fases iniciales y permite identificar la fase en la cual se ha cometido algún error. Entre su desventajas están la obligatoriedad de terminar una fase para poder pasar a la siguiente, la demora en encontrar fallos y la dificultad para dividir en fases ordenadas el desarrollo de los proyectos de mayor tamaño (Risso, 2022).

En cuanto a la aplicabilidad, la metodología XP es la única de entre las destacadas previamente que no puede utilizarse ya que requiere contar con un equipo compuesto por más de una persona para poder realizar la programación por pares, la cual ha sido descripta como una de las doce prácticas originales de XP (Agile Alliance, s.f.).

Al asignar pesos como calificaciones a los atributos a evaluar, y luego hacer lo mismo a los atributos de cada metodología, se llegó a la distribución que se muestra en la fig. 4.

**Figura 4**

*Calificaciones para metodologías*



Como se detalla en el Anexo I, Kanban y Test Driven fueron las metodologías elegidas para el desarrollo del sistema.

#### **4.1.2. Lenguaje de programación del lado del cliente**

Para el desarrollo del lado del cliente (frontend) se eligió entre los siguientes lenguajes de programación:

- JavaScript
- TypeScript

Hablando sobre JavaScript, MDN Web Docs (2022) detalla lo siguiente:

JavaScript (JS) es un lenguaje de programación ligero, interpretado, o compilado justo-a-tiempo (just-in-time) con funciones de primera clase. Si bien es más conocido como un lenguaje de scripting (secuencias de comandos) para páginas web, y es usado en muchos entornos fuera del navegador, tal como Node.js®, Apache CouchDB y Adobe Acrobat. JavaScript es un lenguaje de programación basada en prototipos, multiparadigma, de un solo hilo, dinámico, con soporte para programación orientada a objetos, imperativa y declarativa (por ejemplo programación funcional).

Por otra parte, el lenguaje TypeScript es un superconjunto de JavaScript, orientado a objetos y compilado (Shubel, 2022). Se diferencia de JavaScript en que permite especificar los tipos de datos que se pasan en el código, pudiendo reportar errores cuando los tipos de datos no coinciden en el momento de compilación (W3Schools, 2023).

Por su sencillez de uso se lo considera un lenguaje fácil de aprender. En cuanto a su grado de adopción, JavaScript es el lenguaje de programación más popular del mundo (W3Schools, 2023b).

En cuanto al rendimiento de JavaScript, un uso incompetente del mismo lleva a un empeoramiento de la velocidad del sistema. Es un lenguaje que permite escribir código muy inefficiente. Sin embargo, cada vez los motores para este lenguaje están más optimizados, al punto de que en la actualidad se encuentra bien optimizado y ya no es necesario preocuparse por cada línea de código (Wojnar, 2014). Usar JavaScript puede enriquecer la experiencia, pero excederse en su uso afecta negativamente a la velocidad de un sitio web (van Schie, s.f.).

Al ser un superconjunto de JavaScript, el código, sea este eficiente o no, puede dar un rendimiento similar usando TypeScript, por lo que sus ventajas e inconvenientes son similares en este apartado.

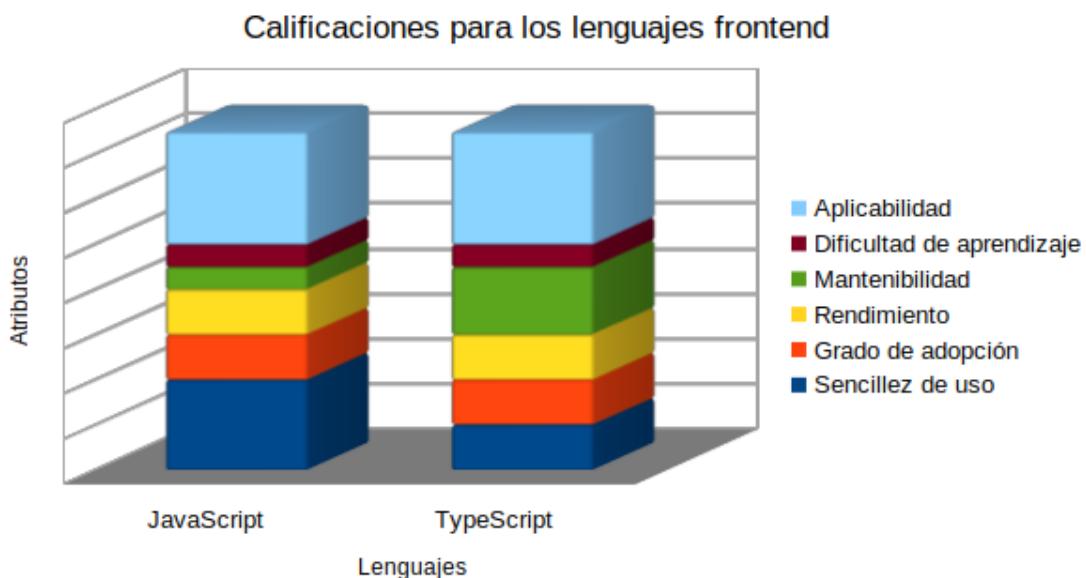
Al hacer un boceto, podría comenzarse a partir de un lienzo en blanco o de una hoja con guías y reglas. Al hacer un proyecto en JavaScript, se parte desde dicho lienzo en blanco, mientras que en TypeScript el tipado estático brinda ayuda adicional, similar a las guías y reglas. TypeScript es una gran herramienta para crear código que sea mantenable (Hao's learning log, 2018).

En cuanto a la dificultad de aprendizaje, si ya se cuenta con conocimientos de JavaScript, TypeScript no es muy difícil de aprender (Adams, 2022). Si no se cuenta con los fundamentos de programación necesarios esto puede ser un desafío, mientras que en otros casos puede ser algo extremadamente sencillo (Darling, 2022). Ahora bien, sigue siendo más fácil de aprender JavaScript que TypeScript (Njoku, 2022).

Al asignar pesos como calificaciones a los atributos a evaluar, y luego hacer lo mismo a los atributos de cada metodología, se llegó a la distribución que se muestra en la fig. 5.

**Figura 5**

*Calificaciones para lenguajes frontend*



Como se detalla en el Anexo I, luego de realizar el proceso de selección se determinó que JavaScript sería el lenguaje a usar para desarrollar el sistema.

#### 4.1.3. Framework para CSS

En cuanto a los frameworks para CSS, se eligió entre las siguientes opciones:

- Bootstrap
- Tailwind

Bootstrap permite crear sitios web rápidos y responsivos, contando con una caja de herramientas poderosa, extensible y con gran cantidad de características. Permite usar clases para personalizar la apariencia de componentes, por ejemplo modificando su posicionamiento, tamaño, colores y efectos (Bootstrap team y sus contribuidores, 2023).

Tailwind permite crear sitios web modernos rápidamente sin dejar el HTML. Permiten crear diseños a través de clases directamente en el maquetado. Es de bajo nivel, dando acceso a personalizar los componentes al grado de lograr que incluso conservando la misma paleta de colores y escalado de tamaño, puedan tener una apariencia completamente diferente. Además es pequeño, lo que lleva a que el cliente solo deba descargar archivos de poco tamaño (Tailwind Labs Inc., 2023b).

Bootstrap es fácil de aprender. Hay una gran cantidad de información en internet para verlo (A., 2022). Su sencillez en el uso, excelente documentación y soporte de la comunidad también son algunos puntos a su favor, y ha llegado a ser el framework para CSS más usado (Smith, 2021). Ahora bien, el código puede ser difícil de mantener y estar desorganizado, lo cual es una clara desventaja (Maliborski, 2015).

Tailwind permite crear diseños responsivos, y es sencillo de escribir y mantener código creado con

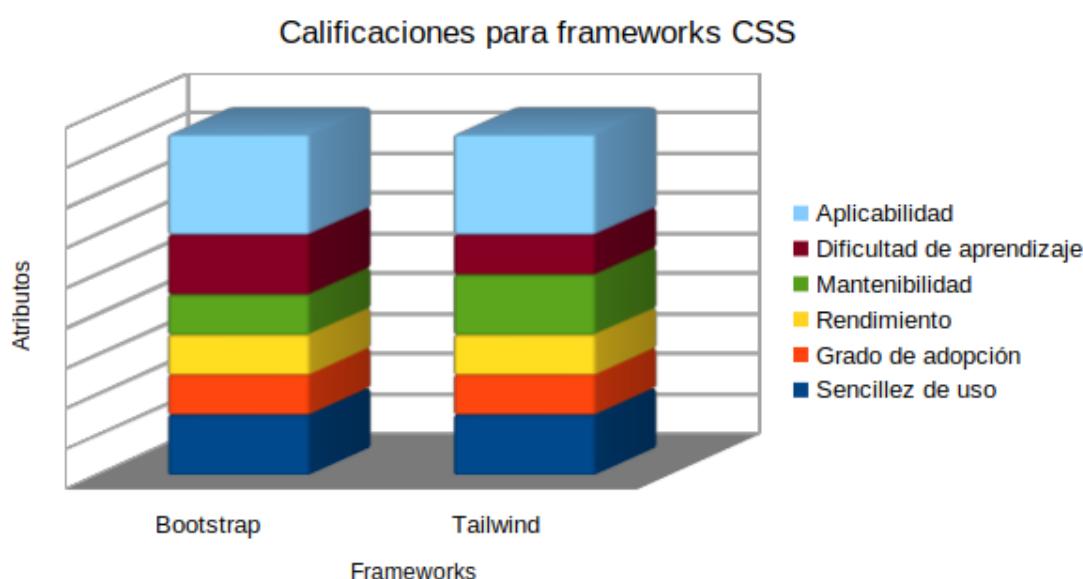
este framework (Fitzgerald, 2022). También es fácil de aprender para quienes tengan un conocimiento previo de CSS (Abba, 2022). Aunque puede ser motivo de preocupación la mantenibilidad del código escrito en Tailwind, la realidad es que incluso leer líneas escritas en versiones antigua puede ser simple y claro (Davies, 2023).

Ahora bien, largas líneas de nombres descriptivos de clases de Tailwind pueden volverse difíciles de comprender, por lo que en producción pueden traer complicaciones para ser mantenidas (Zhang, 2022). Este framework está enfocado en el rendimiento y busca usar el menor tamaño posible de archivos CSS generando solo aquel código que de verdad se usa en el proyecto (Tailwind Labs Inc., 2023a).

Al asignar pesos como calificaciones a los atributos a evaluar, y luego hacer lo mismo a los atributos de cada metodología, se llegó a la distribución que se muestra en la fig. 6.

**Figura 6**

*Calificaciones para frameworks para CSS*



Como resultado del proceso de selección detallado en el Anexo I, se determinó que el framework Tailwind sería la opción elegida para el desarrollo del sistema.

#### 4.1.4. Framework o biblioteca frontend

Para desarrollar el lado del cliente (frontend) del sistema también se debió elegir un framework o biblioteca. Las opciones que se consideraron fueron las siguientes:

- Angular
- React
- Vue.js

Angular es usado por millones de desarrolladores, cuenta con diversas herramientas y permite entregar aplicaciones web con confianza (Google, 2023a). Los proyectos que lo utilizan pueden ser

eficientes y sofisticados, y se caracterizan por ser aplicaciones de una sola página. Provee inyección de dependencias, para lo cual se utilizan los tipos de TypeScript (Google, 2023b). Además es fácil para aprender (W3Schools, 2023a).

React es una biblioteca que crear interfaces de usuario web y nativas, construyendolas a partir de componentes. Al utilizar React se puede usar código y marcado para crear los componentes, siendo estos funciones de JavaScript. Esto contribuye a que sean fáciles de crear, mantener y eliminar (Meta Open Source, 2023).

Vue.js es un framework versátil para JavaScript con un buen rendimiento (You, 2023). Se usa para crear interfaces de usuario de manera práctica y rápida. Su curva de aprendizaje es la más sencilla comparado con las otras dos opciones. Puede empezar a usarse de manera progresiva, por ejemplo al migrar proyectos. Mientras React se centra más en un enfoque orientado a la programación en JavaScript, Vue.js está más enfocado en HTML y en los sistemas de plantillas (Manz, 2023).

Más de dos millones de sitios web están usando React. Los componentes en React son fáciles de depurar. Gracias a que usa el Virtual DOM, solo se actualizan los objetos que hayan cambiado, lo cual lleva a que el renderizado sea más veloz. (Galik, 2023).

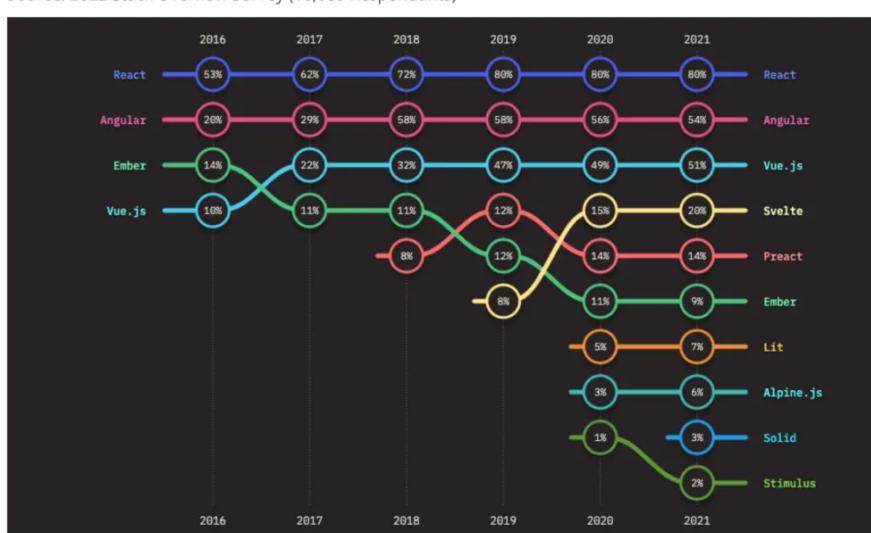
Diferentes encuestas muestran resultados de uso distintos de cada una de estas tecnologías. La encuesta de Stack Overflow que mide el uso de las tecnologías más relevantes (fig. 7) pone en primer lugar a React, segundo a Angular y tercero a Vue.js; mientras que otra encuesta de Jet Brains enfocada en los frameworks web (fig. 8) ubica a React en el primer puesto, Vue.js en el segundo y Angular en el cuarto. El uso de Vue.js en particular puede verse, por ejemplo, en grandes compañías como Adobe y Netflix (Maciel, 2023). En cuanto a la cantidad de estrellas en GitHub, Vue.js está en primer lugar, seguido por React y luego por Angular (Daityari, 2023).

**Figura 7**

*Uso de las principales tecnologías desde 2016 hasta 2021*

#### Usage of Top Technologies from 2016 to 2021

Source: 2022 Stack Overflow Survey (16,085 Respondants)



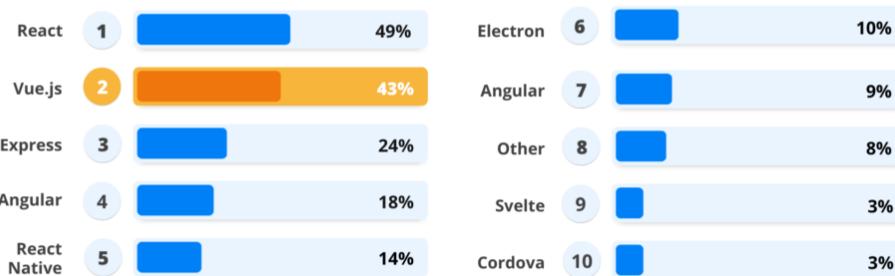
*Nota.* 2022 Stack Overflow Survey.

**Figura 8**

10 Frameworks Web más usados en 2021

### Top 10 Most-used Web Frameworks in 2021

Source: Jet Brains Survey of 183 countries/regions



*Nota.* Jet Brains Survey of 183 countries/regions 2021.

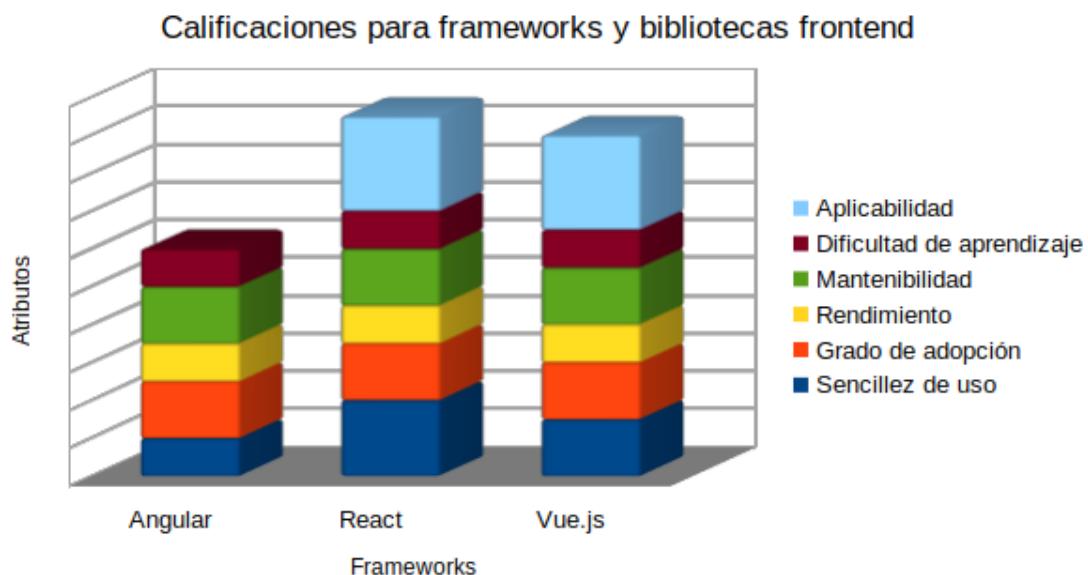
En Angular se usa una arquitectura basada en componentes que al ser fácilmente reemplazables permiten mantener el código de una manera más simple, y el basarse en TypeScript también contribuye a que esta tarea sea más amena. (AltexSoft, 2022). Por otra parte, Vue.js cuenta con su Composition API que permite manejar el estado y la lógica en componentes de una forma flexible y modular, lo que mejora su mantenibilidad (Theodosiou, 2023).

Para quienes tienen conocimiento de JavaScript, React será más fácil y productivo, mientras que Vue resultará una mejor opción para principiantes (Digitalya, 2021). Vue.js es especialmente sencillo de usar para aplicaciones más pequeñas, pero cuando los proyectos se vuelven más complejos, depender únicamente de plantillas se torna cada vez más difícil, por lo que React resulta más fácil de usar para aplicaciones más grandes (Stefanowicz, s.f.).

Al asignar pesos como calificaciones a los atributos a evaluar, y luego hacer lo mismo a los atributos de cada metodología, se llegó a la distribución que se muestra en la fig. 9.

**Figura 9**

*Calificaciones para frameworks frontend*



Como resultado del proceso de selección detallado en el Anexo I, se determinó que React sería la opción elegida para el desarrollo del sistema.

#### 4.1.5. Lenguaje de programación y framework backend

Para el desarrollo del lado del servidor (backend) se eligió entre los siguientes lenguajes de programación y frameworks:

- Java y Spring
- Node.js® y Express.js

Java es un lenguaje de programación y plataforma para computación, lanzado inicialmente por Sun Microsystems en 1995 (Oracle, 2022). Algunas de sus características son su orientación a objetos, portabilidad, rendimiento soporte para concurrencia mediante el uso de múltiples hilos de ejecución (JavaTpoint, 2023).

Spring es el framework para desarrollo de aplicaciones para Java empresarial más usado. El objetivo de quienes lo utilizan es obtener code fácilmente testeable, reusable y con un rendimiento elevado. Es modular y da soporte a la inyección de dependencias (tutorialspoint, 2023).

Node.js® es un entorno de ejecución de JavaScript orientado a eventos asíncronos que permite crear aplicaciones de red escalables. Contrastó con otros modelos de concurrencia basados en los hilos de Sistema Operativo los cuales suelen ser difíciles de usar y relativamente ineficientes, en su lugar usa un bucle de eventos (Open JS Foundation y contribuidores de Node.js®, 2023).

Express.js es un framework para Node.js® diseñado para construir aplicaciones web y que se convirtió en el más usado para este entorno de ejecución. Es minimalista, rápido y muy fácil de usar (Kinsta Inc., 2022).

Java es fácil de aprender y depurar ya que fue diseñado para también ser fácil de usar (IBM, 2023). Esto es así aún siendo un lenguaje más complejo que JavaScript (Eboka, 2022). Datos de encuestas de Stack Overflow muestran java ya no es el lenguaje más usado aunque permanece entre los más populares, pasando de un 41,1 % de uso en 2019 a un 33,27 % en 2022 (Palmer, 2022). En cuanto al rendimiento, Java es bastante rápido pero utiliza mucha memoria (Akki, 2020).

Spring es muy usado para el desarrollo profesional con Java debido a su sencillez de uso, flexibilidad, documentación y soporte de la comunidad (Flexiple Tech India Private Limited, 2023). Ahora bien, su curva de aprendizaje es empinada, por lo que resulta difícil para los desarrolladores relativamente inexpertos (adservio, 2022). Al usar inyección de dependencias facilita el mantenimiento del código (Turing, 2023).

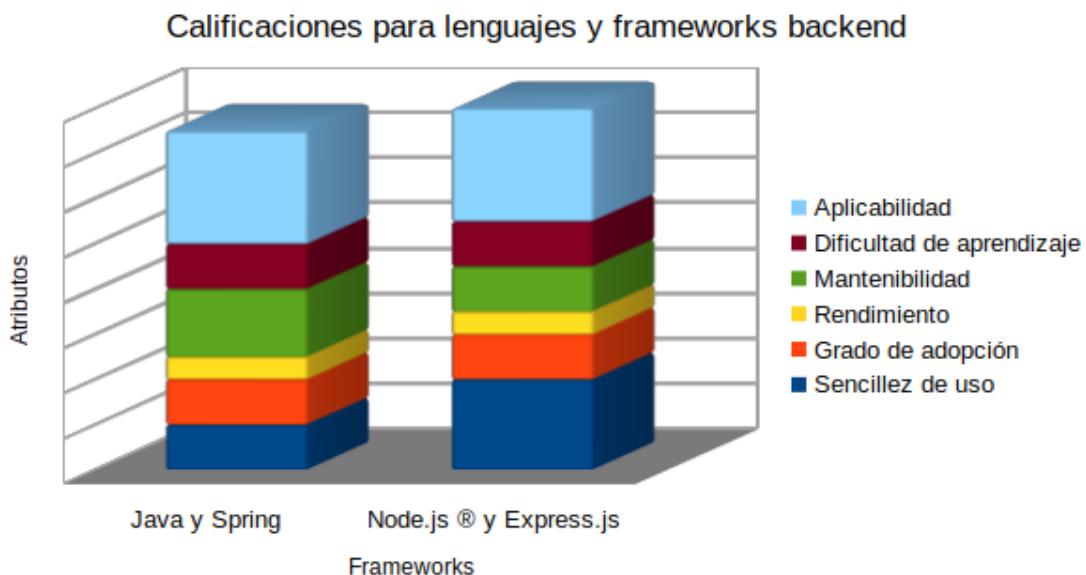
Express.js permite manejar pedidos usando funciones modulares, pequeñas y mantenibles. Es fácil de aprender ya que utiliza JavaScript, lo que permite usarlo sin necesitar aprender otro lenguaje (Azam, 2021).

Node.js® es considerado el framework más usado por los desarrolladores en todo el mundo, según una encuesta del 2022 (Vailshery, 2022). El uso de funciones anónimas puede hacer que el código sea poco mantenible, por lo que es conveniente evitarlas y también estructurar las funciones callbacks (Reed, 2015). Incluso para un desarrollador Javascript Junior, Node.js® se considera una tecnología que requiere menos esfuerzo y tiempo de aprendizaje (Kumar, 2023).

Al asignar pesos como calificaciones a los atributos a evaluar, y luego hacer lo mismo a los atributos de cada metodología, se llegó a la distribución que se muestra en la fig. 10.

**Figura 10**

*Calificaciones para lenguajes y frameworks backend*



Como resultado del proceso de selección detallado en el Anexo I, se determinó que Node.js® junto con Express.js serían las opciones elegidas para el desarrollo del sistema.

#### **4.1.6. Base de datos**

Para el desarrollo de la base de datos se eligió entre los siguientes sistemas gestores:

- MongoDB
- MySQL
- PostgreSQL

MongoDB es una base de datos basada en documentos escalable y flexible. Su modelo de documentos es simple de aprender y de usar, de hecho los datos se almacenan en documentos con un formato similar a JSON (MongoDB, 2023). Es considerada la base de datos moderna más usada por el quinto año consecutivo (MongoDB, Inc., 2023).

MySQL es el sistema gestor de base de datos de código abierto más popular. Utiliza el modelo relacional basado en tablas y utiliza archivos físicos optimizados para la velocidad. Para brindar acceso a las bases de datos se usa el lenguaje SQL. Este sistema es muy rápido y fácil de usar (Oracle, 2023).

PostgreSQL es un sistema gestor de base de datos objeto-relacional con un buen rendimiento y confiabilidad (The PostgreSQL Global Development Group, 2023b). Intenta mantener conformidad con el estándar SQL sin que ello contradiga características tradicionales ni lleve a malas decisiones en cuanto a su arquitectura. De hecho contiene una gran cantidad de características que buscan ayudar a los desarrolladores a construir aplicaciones (The PostgreSQL Global Development Group, 2023a).

MongoDB puede manejar grandes cantidades de datos sin estructurar mucho más rápido que MySQL y PostgreSQL, pero tiene un alto consumo de memoria e incluso puede tener algún problema ocasional de velocidad en entornos en la nube (Smallcombe, 2023). En este sistema cada documento se almacena en la base de datos junto a objetos de datos relacionados y encapsulados juntos, lo que permite extraer datos con una única operación. De esta forma MongoDB aumenta el rendimiento, la velocidad y la sencillez de mantenimiento (Manthena, 2023).

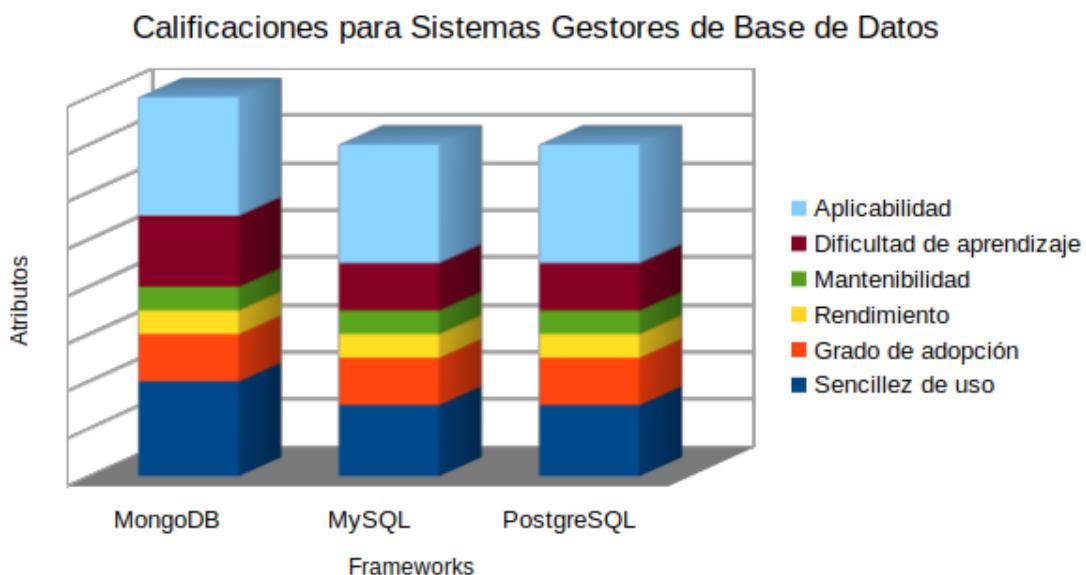
Se considera que MySQL es confiable y mantenable, lo que permite que los administradores de bases de datos no tengan que perder tiempo solucionando problemas de rendimiento y de tiempo de inactividad (DBQuest, Inc., 2012). El lenguaje SQL, usado por MySQL y PostgreSQL para acceder a las bases de datos, es fácil de aprender, pudiendo aprenderse en pocas semanas en caso de contar con conocimientos de programación previos (Thinkful, Inc., 2023).

PostgreSQL tiene bajos costos operativos, es fácil de usar y de mantener (Washington, 2022). Su cuota de mercado es de 17,32 %, mientras que la de MySQL es de 44,68 % (Lyon, 2023).

Al asignar pesos como calificaciones a los atributos a evaluar, y luego hacer lo mismo a los atributos de cada metodología, se llegó a la distribución que se muestra en la fig. 11.

**Figura 11**

*Calificaciones para Sistemas Gestores de Base de Datos*



Como resultado del proceso de selección detallado en el Anexo I, se determinó que MongoDB sería la opción elegida para el desarrollo del sistema.

#### 4.1.7. Testing

Para el testing del proyecto se eligió entre los siguientes frameworks:

- Jasmine
- Jest
- JUnit
- Mocha

Jasmine es un veloz framework para desarrollo guiado por comportamiento que permite realizar testing de código escrito en JavaScript. Puede usarse para realizar los tests tanto para el navegador como para Node.js ®. Tiene una sintaxis sencilla para poder escribir fácilmente los tests (Jasmine, 2023b). En este framework se escriben specs, que contienen expectativas que prueban el estado del código (Jasmine, 2023c). Solo ejecuta las specs en paralelo cuando se cuenta con por lo menos la versión 5.0 del paquete de NPM Jasmine y se pasa el argumento de línea de comandos correspondiente (Jasmine, 2023a).

En cuanto a Jest, este framework está centrado en la simplicidad y tiene un alto rendimiento gracias a que los tests se ejecutan de forma paralela. Es usado por muchas personas, llegando a encontrarse en más de 3 millones de repositorios públicos de GitHub (Meta Platforms, Inc. y afiliados, 2023).

JUnit es un framework de testing unitario para Java. Es simple, por lo que toma menos tiempo (Tutorials Point, 2023). Provee a los desarrolladores anotaciones, assertions y test runners para poder crear y correr las pruebas unitarias y así contribuir a mejorar la calidad del código (Gaba,

2023). Los tests en JUnit son ejecutados rápidamente, lo que permite correr una gran suite de pruebas en un corto período de tiempo (Code Intelligence, 2023).

Mocha es un framework de testing para JavaScript repleto de características que corre tanto en Node.js® como en el navegador, haciendo que el testing asíncrono sea simple. Los tests corren de manera serializada, lo que lleva a que los reportes sean precisos, relacionando las excepciones sin capturar con los casos de testeo correctos (OpenJS Foundation and Mocha contributors, 2023). Tiene una sintaxis simple y es veloz (Ieremenko, 2023).

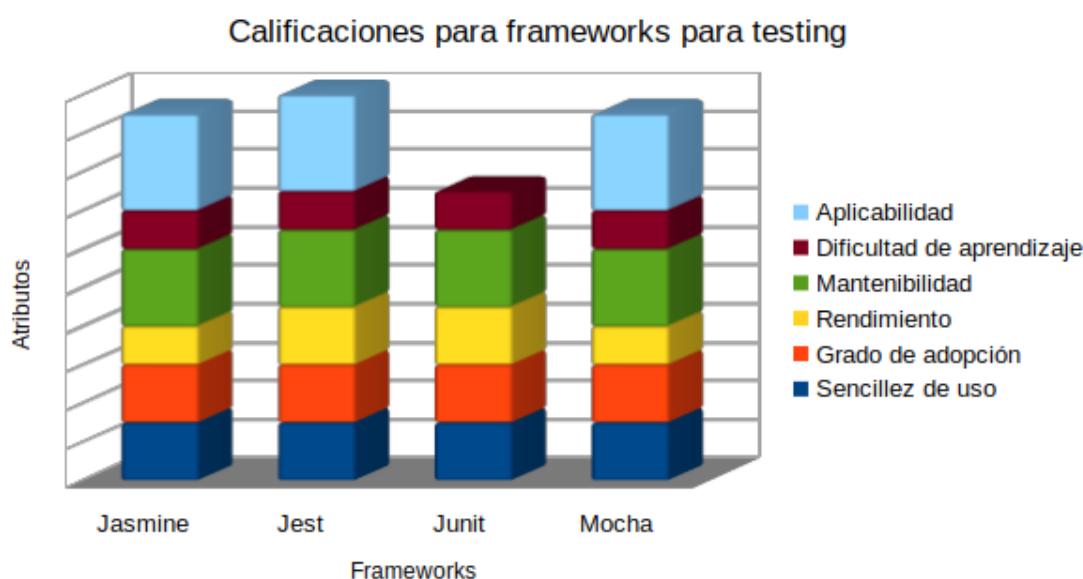
En cuanto a la aplicabilidad, Jest, Mocha y Jasmine pueden ser usados para testear el código escrito en JavaScript, mientras que JUnit está destinado a testear el código escrito en Java. Esto implica que en el lado del cliente podían ser usados cualquiera de los tres primeros, mientras que en el backend se debería elegir entre ellos o JUnit dependiendo del lenguaje de programación seleccionado previamente.

En cuanto al grado de adopción, Greif y Benitte (2020) indican que 68 % de los encuestados usaron Jest, 53 % Mocha y 42 % Jasmine durante 2020. Por otra parte, JUnit es uno de los frameworks de testing para Java mas populares (Kanai, 2022).

Al asignar pesos como calificaciones a los atributos a evaluar, y luego hacer lo mismo a los atributos de cada metodología, se llegó a la distribución que se muestra en la fig. 12.

**Figura 12**

*Calificaciones para frameworks para testing*



Como resultado del proceso de selección detallado en el Anexo I, se determinó que Jest sería la opción elegida para el desarrollo del sistema.

## **4.2. Análisis de requisitos**

El sistema consta de dos requisitos principales: en primer lugar, aportar información sobre qué puestos se encuentran libres, actualizándose de manera automática y permitiendo a quienes lo controlen modificar dicha información; y en segundo lugar, brindar un método de recreación a través de una trivia, la cual también deberá ser editable por quienes controlen el sistema.

Por lo tanto, resulta necesario contar con la forma de efectuar altas, bajas, modificaciones y consultas para los registros de ambas partes del sistema, las cuales funcionarán gracias a la interacción entre el cliente web, el servidor y la base de datos, la cual almacenará información tanto de los puestos como de la trivia.

A continuación se detallarán con mayor detalle los requisitos de la sección de trivia y de la correspondiente para los puestos libres y sus editores.

### **4.2.1. Puestos**

Para que quienes estén esperando para ir a un puesto necesitan una forma para saber si hay puestos libres y cuáles son. Para ello en la pantalla principal se requiere mostrar los nombres de los puestos libres, y dar esa información también a través de una salida de audio.

Esta información debe actualizarse automáticamente y reflejar los datos ingresados por quienes controlen el sistema, que en principio deberían ser los empleados que ocupen los puestos, además de su jefe o encargado del sistema. Esos datos deben poder ingresarse con una interfaz de usuario que permita ocupar o liberar puestos de una manera sencilla y rápida, minimizando la curva de aprendizaje.

Además, en caso de querer agregar o quitar puestos, o simplemente contar con un editor más elaborado, una interfaz alternativa, más avanzada es necesaria. De esta forma al usar por primera vez el sistema se podrán agregar los puestos y editar su información desde el editor de puestos avanzado, y una vez configurado los empleados podrán usar el editor simple para indicar cuando sus puestos se libern u ocupen.

Los datos deberán guardarse en una base de datos de tal forma que los mismos queden almacenados de forma persistente. En caso de apagarse la computadora en la cual corra la base de datos, los mismos no se perderán, contrario a lo que ocurriría en caso de almacenarse en la memoria RAM.

### **4.2.2. Trivia**

La trivia constará de preguntas con varias respuestas posibles, algunas correctas y otras incorrectas, y una explicación de por qué son correctas las respuestas así indicadas. Contar con animaciones para las transiciones entre preguntas y respuestas resulta apropiado para dar una mejor experiencia al usuario. Las trivias se podrán ver desde la pantalla principal junto con los puestos.

Cada trivia podrá ser ingresada por los encargados del sistema. Deberá proveerse una interfaz de usuario que permita también eliminar trivias y editarlas, modificando campos como la pregunta, las respuestas, cuáles son correctas y la explicación.

### **4.3. Especificaciones del sistema**

Para la base de datos se optó por usar MongoDB. Esto implicó que la conexión entre el servidor y la base de datos se realice a través de Mongoose. Este servidor se implementó con tecnologías basadas en JavaScript, como NodeJS® y Express.js. El testing se realizó usando Jest. Para permitir el despliegue usando contenedores se usó Docker junto con Kubernetes.

Para el frontend se eligió crear un cliente web que fuera accesible desde un navegador de internet. Al igual que en el backend se usaron tecnologías basadas en JavaScript, en este caso React junto con Fluent UI, Tailwind y Vite.

### **4.4. Análisis del sistema**

La información necesaria para ambas partes del sistema se representó a través de documentos en la base de datos no relacional hecha con MongoDB. Estos documentos podían contar con dos estructuras, dependiendo si se trataba de trivias o de puestos.

Para los puestos, se usaron el nombre (cadena de caracteres) y su disponibilidad (booleano) como campos.

Para las trivias, se usaron la pregunta (cadena de caracteres), la explicación (cadena de caracteres) y las respuestas (vector de cadena de caracteres) como campos.

Por otra parte, un router fue usado para que al ingresar pedidos HTTP a determinadas URLs, el controlador apropiado lo procese. Un controlador para los pedidos relacionados con las trivias y otro para los puestos fueron usados. A su vez cada uno constó de funciones asíncronas que permitían, según su caso, gestionar pedidos de altas, bajas, modificaciones y consultas.

Mediante Jest se realizaron tests para verificar el buen funcionamiento del sistema, los mismos abarcan los pedidos tanto para trivias como para puestos de altas, bajas, modificaciones y consultas.

En cuanto al frontend, su principal componente incluye tanto una sección para ver las trivias de manera secuencial como otra para indicar los puestos que se encuentren libres. Para actualizar los puestos de forma automática se recurrió a la técnica de polling a través de Tanstack Query, el cual en intervalos recurrentes hace que el cliente pida datos nuevos al servidor para poder contar con información relevante sin necesidad de recargar la página manualmente.

El editor simple para puestos permite elegir a través de una lista desplegable el puesto a modificar y con un botón pasar su estado de libre a ocupado.

El editor avanzado para puestos permite agregar, quitar y editar puestos. Los datos que permite modificar son los nombres y las disponibilidades de cada puesto.

El editor de trivias permite agregar, quitar y editar trivias. En cada trivia pueden modificarse la pregunta, la explicación, las respuestas y la validez de cada una.

## 5. Resultados

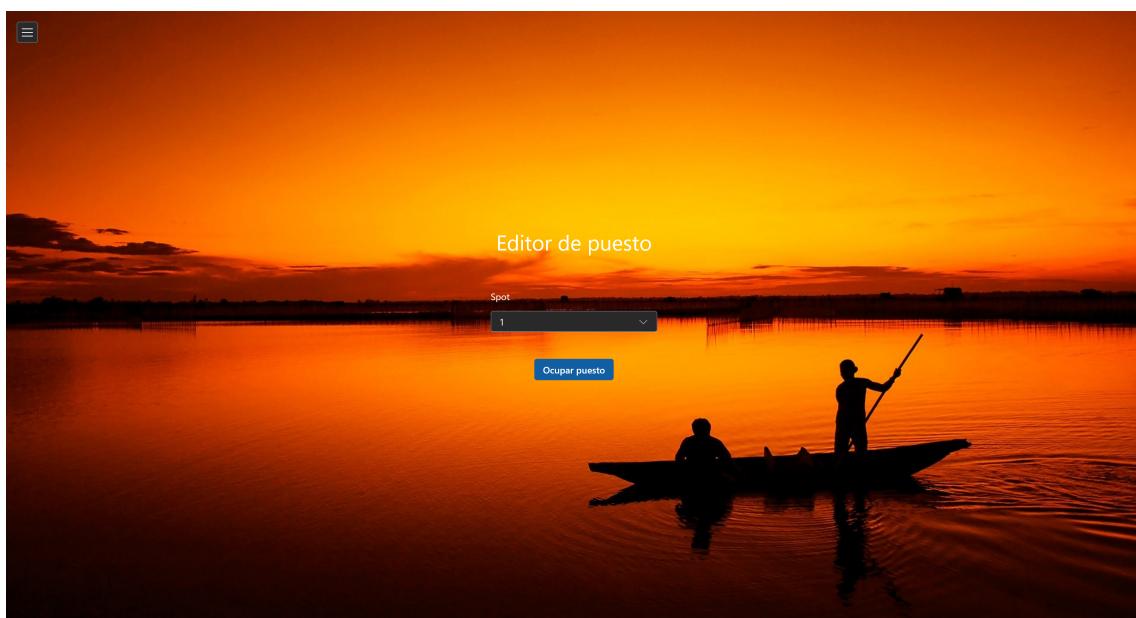
**Figura 13**

*Pantalla principal del sistema*



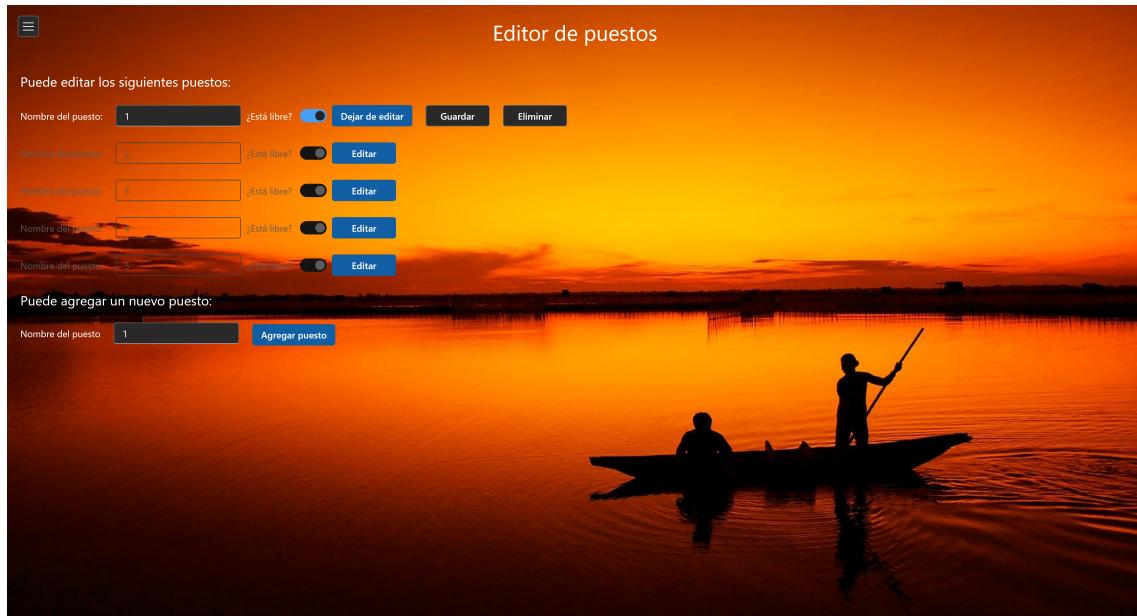
**Figura 14**

*Editor de puesto*



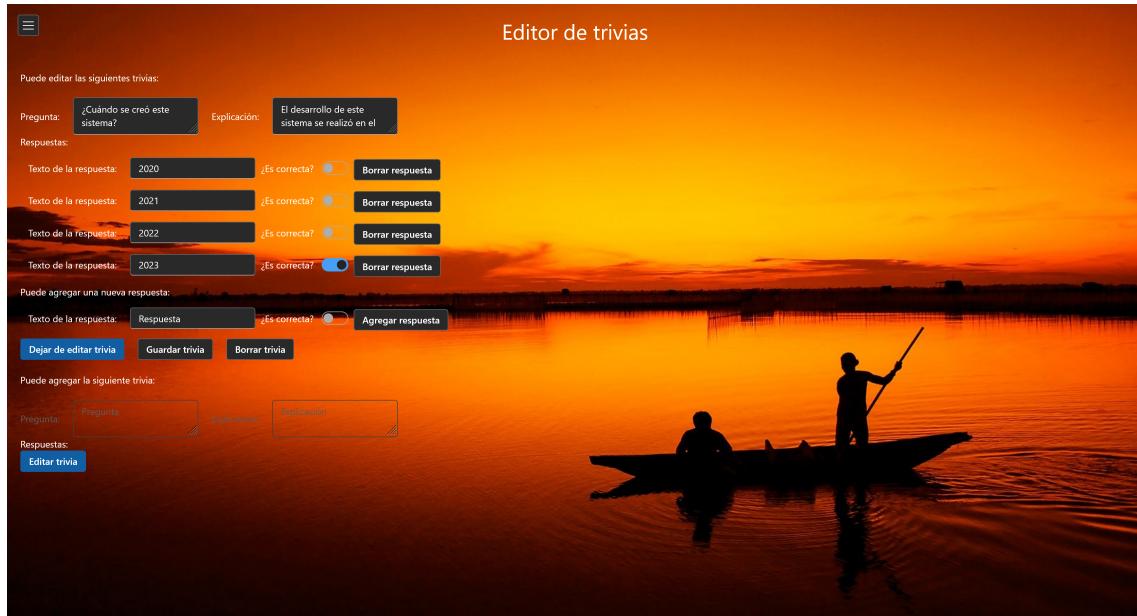
**Figura 15**

*Editor de puestos avanzado*



**Figura 16**

*Editor de trivias*



## 6. Conclusiones

## 7. Referencias

A., J. (2022). *What Is Bootstrap?* <https://www.hostinger.com/tutorials/what-is-bootstrap/>

- Abba, I. (2022). *How to Use Tailwind CSS to Rapidly Develop Snazzy Websites*. <https://kinsta.com/blog/tailwind-css/>
- Adams, D. (2022). *Learn TypeScript – The Ultimate Beginners Guide*. <https://www.freecodecamp.org/news/learn-typescript-beginners-guide/>
- adservicio. (2022). *What is Spring Boot?* <https://www.adservicio.fr/post/what-is-spring-boot>
- afp. (2014). "Preguntados": el juego argentino que conquista teléfonos en América Latina. <https://www.abc.com.py/ciencia/preguntados-el-juego-argentino-que-conquista-telefonos-en-america-latina-1243640.html>
- Agile Alliance. (s.f.). *Pair Programming*. <https://www.agilealliance.org/glossary/pairing>
- Akki, A. (2020). *Why is Java slower than C++ programs?* <https://www.tutorialspoint.com/Why-is-Java-slower-than-Cplusplus-programs>
- AltexSoft. (2022). *The Good and the Bad of Angular Development*. <https://www.altexsoft.com/blog/engineering/the-good-and-the-bad-of-angular-development/>
- Azam, S. (2021). *What is Express JS*. <https://linuxhint.com/what-is-express-js/>
- Bootstrap team y sus contribuidores. (2023). *Build fast, responsive sites with Bootstrap*. <https://getbootstrap.com/>
- Calle, I. (s.f.). *Petición · Las nuevas pantallas de los hospitales discriminan a las personas ciegas como yo*. <https://www.change.org/p/las-nuevas-pantallas-de-los-hospitales-discriminan-a-las-personas-ciegas-como-yo-eruizescudero>
- Cluster, K. (2019). *Agile Project Management Learn How To Manage a Project With Agile Methods, Scrum, Kanban and Extreme Programming*.
- Code Intelligence. (2023). *Best Practices for JUnit Testing*. <https://www.code-intelligence.com/junit-testing>
- Daityari, S. (2023). *Angular vs React vs Vue: Which Framework to Choose*. <https://www.codeinwp.com/blog/angular-vs-vue-vs-react/>
- Darling, G. (2022). *How Hard Is It To Learn TypeScript*. <https://thecodebytes.com/how-hard-is-it-to-learn-typescript/>
- Davies, O. (2023). *Long-term maintainability with utility classes and Tailwind CSS*. <https://www.oliverdavies.uk/archive/2023/01/19/long-term-maintainability-with-utility-classes-and-tailwind-css>
- DBQuest, Inc. (2012). *Top Reasons to Use MySQL*. <https://www.databasequest.com/index.php/product-service/mysql-dbquest>
- Digitalya. (2021). *Vue vs React: What to choose in 2021?* <https://dev.to/digitalyaops/vue-vs-react-what-to-choose-in-2021-3bc>
- Eboka, P. (2022). *Java vs JavaScript*. <https://www.lighthouselabs.ca/en/blog/java-vs-javascript>
- Etermax. (2023). *Preguntados*. [https://play.google.com/store/apps/details?id=com.etermax.preguntados-lite&hl=es\\_AR&gl=US](https://play.google.com/store/apps/details?id=com.etermax.preguntados-lite&hl=es_AR&gl=US)
- Fitzgerald, A. (2022). *Tailwind CSS: What It Is, Why Use It & Examples*. <https://blog.hubspot.com/website/what-is-tailwind-css>
- Flexiple Tech India Private Limited. (2023). *Intro to Java Spring*. <https://flexiple.com/spring/deep-dive/>
- Gaba, I. (2023). *What Is JUnit: An Overview of the Best Java Testing Framework*. <https://www.simplilearn.com/tutorials/java-tutorial/what-is-junit>
- Galik, O. (2023). *When and Why You Should Use React*. <https://www.uptech.team/blog/why-use-react>

- Google. (2023a). *Deliver web apps with confidence*. <https://angular.io/>
- Google. (2023b). *Introduction to the Angular Docs*. <https://angular.io/docs>
- Greif, S., & Benitte, R. (2020). *State of JS 2020: Testing*. <https://2020.stateofjs.com/en-US/technologies/testing/>
- Hao's learning log. (2018). *TypeScript: the key to a maintainable JavaScript codebase*. <https://blog.hao.dev/typescript-the-key-to-a-maintainable-javascript-codebase>
- IBM. (2023). *Advantages of Java*. <https://www.ibm.com/docs/en/aix/7.1?topic=monitoring-advantages-java>
- Ieremenko, D. (2023). *Why Mocha is our '5-star' Javascript unit testing framework*. <https://www.mindk.com/blog/javascript-testing-framework/>
- Instituto Europeo de Posgrado. (s.f.). *Metodología Waterfall: Modelo de gestión de proyectos en cascada*. <https://www.iep.edu.es/metodologia-waterfall/>
- Jasmine. (2023a). *Frequently Asked Questions*. <https://jasmine.github.io/pages/faq.html>
- Jasmine. (2023b). *Jasmine Documentation*. <https://jasmine.github.io/>
- Jasmine. (2023c). *Your first suite*. [https://jasmine.github.io/tutorials/your\\_first\\_suite](https://jasmine.github.io/tutorials/your_first_suite)
- JavaTpoint. (2023). *Features of Java*. <https://www.javatpoint.com/features-of-java>
- Kanai, S. (2022). *JUnit: A Complete Guide*. <https://www.headspin.io/blog/junit-a-complete-guide>
- Kinsta Inc. (2022). *¿Qué es Express.js? Todo lo que Debes Saber*. <https://kinsta.com/es/base-de-conocimiento/que-es-express/>
- Kumar, P. (2023). *Node.js for Beginners: How to Get Started*. <https://www.simplilearn.com/nodejs-for-beginners-article>
- La Capital. (2015). *Instalan Wi-Fi y pantallas LED en nueve colectivos*. <https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/instalan-wi-fi-y-pantallas-led-nueve-colectivos-n474477.html>
- Lyon, J. (2023). *PostgreSQL - Market Share, Competitor Insights in Relational Databases*. <https://6sense.com/tech/relational-databases/postgresql-market-share>
- Maciel, E. (2023). *Will Vue Become the Most Popular Front-end Framework in 2023?* <https://www.scalablepath.com/front-end/vue-js-popularity-framework>
- Maliborski, M. (2015). *Why You Should Stop Misusing Bootstrap*. <https://10clouds.com/blog/web/stop-misusing-bootstrap/>
- Manthena, K. (2023). *How MongoDB Improves Database Optimization at Optimal Costs*. <https://blog.vsoftconsulting.com/blog/how-mongodb-improves-database-optimization-at-optimal-costs>
- Manz. (2023). *¿Qué es Vue?* <https://lenguajejs.com/vuejs/introduccion/que-es-vue/>
- MDN Web Docs. (2022). *Javascript*. <https://developer.mozilla.org/es/docs/Web/JavaScript>
- Meta Open Source. (2023). *React*. <https://es.react.dev/>
- Meta Platforms, Inc. y afiliados. (2023). *Jest · Delightful JavaScript Testing*. <https://jestjs.io/>
- MINUTOUNO. (2014). *Furor por "Preguntados", un nuevo y adictivo juego para iOS y Android*. <https://www.minutouno.com/tecnologia/videojuegos/furor-preguntados-un-nuevo-y-adictivo-juego-ios-y-android-n319173>
- MongoDB, I. (2023). *What Is MongoDB?* <https://www.mongodb.com/what-is-mongodb>
- MongoDB, Inc. (2023). *Build the next big thing*. <https://www.mongodb.com/>
- Njoku, M. U. (2022). *How Hard Is It to Learn JavaScript?* <https://careerkarma.com/blog/is-javascript-hard-to-learn/>
- Open JS Foundation y contribuidores de Node.js®. (2023). *Acerca de Node.js®*. <https://nodejs.org/es/about>

- OpenJS Foundation and Mocha contributors. (2023). *Mocha - the fun, simple, flexible JavaScript test framework*. <https://mochajs.org/>
- Oracle. (2022). *What is Java technology and why do I need it?* [https://www.java.com/en/download/help/whatis\\_java.html](https://www.java.com/en/download/help/whatis_java.html)
- Oracle. (2023). *What is MySQL?* <https://dev.mysql.com/doc/refman/8.0/en/what-is-mysql.html>
- Palmer, R. (2022). *Java Is in Decline, and There's Data To Prove It.* <https://devm.io/java/java-decline-kotlin>
- Reed, B. (2015). *NodeJS: Building a Maintainable Codebase.* <https://hub.packtpub.com/nodejs-building-maintainable-codebase/>
- Ries, J. (2022). *Agile Project Management: 3 Books in 1: The Complete Guide to Agile Project Management, Methodology & Software Development.*
- Risso, I. (2022). *Domina el modelo en cascada y potencia al máximo tus proyectos de software.* <https://www.crehana.com/blog/transformacion-digital/modelo-en-cascada/>
- Scriven, M. (1991). *Evaluation Thesaurus.* Sage Publications.
- Shubel, M. (2022). *What is TypeScript?* <https://thenewstack.io/what-is-typescript/>
- Singh, S. K. (2021). *Test Driven Development Using JavaScript and Jest.*
- Smallcombe, M. (2023). *MongoDB vs. MySQL: Detailed Comparison of Performance and Speed.* <https://www.integrate.io/blog/mongodb-vs-mysql/>
- Smith, M. (2021). *Is Bootstrap hard to learn? 6 crucial things to consider.* <https://developerpitstop.com/is-bootstrap-hard-to-learn/>
- Stefanowicz, P. (s.f.). *Vue.js vs. React: A Comparison of Top JavaScript Frameworks.* <https://www.stxnext.com/blog/vue-vs-react-comparison/>
- Tailwind Labs Inc. (2023a). *Optimizing for Production.* <https://tailwindcss.com/docs/optimizing-for-production>
- Tailwind Labs Inc. (2023b). *Rapidly build modern websites without ever leaving your HTML.* <https://tailwindcss.com/>
- The PostgreSQL Global Development Group. (2023a). *About.* <https://www.postgresql.org/about/>
- The PostgreSQL Global Development Group. (2023b). *PostgreSQL: The World's Most Advanced Open Source Relational Database.* <https://www.postgresql.org/>
- Theodosiou, P. (2023). *Comparing Vue and React in 2023: Pros and Cons.* <https://dev.to/ptheodosiou/comparing-vue-and-react-in-2023-pros-and-cons-10nl>
- Thinkful, Inc. (2023). *How Hard is it to Learn SQL?* <https://www.thinkful.com/blog/how-hard-is-it-to-learn-sql/>
- Turing. (2023). *Spring vs Spring Boot: An in-depth Comparison (Updated 2023).* <https://www.turing.com/kb/spring-vs-spring-boots-best-web-apps>
- Tutorials Point. (2023). *JUnit - Overview.* [https://www.tutorialspoint.com/junit/junit\\_overview.htm](https://www.tutorialspoint.com/junit/junit_overview.htm)
- tutorialspoint. (2023). *Spring Framework - Overview.* [https://www.tutorialspoint.com/spring/spring\\_overview.htm](https://www.tutorialspoint.com/spring/spring_overview.htm)
- Vailshery, L. S. (2022). *Most used web frameworks among developers worldwide, as of 2022.* <https://www.statista.com/statistics/1124699/worldwide-developer-survey-most-used-frameworks-web/>
- van Schie, T. (s.f.). *JavaScript: the main culprit of slow websites.* <https://www.avivasolutions.nl/en/techblog/javascript-the-main-culprit-of-slow-websites>
- W3Schools. (2023a). *AngularJS Tutorial.* <https://www.w3schools.com/angular/>

- W3Schools. (2023b). *JavaScript Tutorial*. <https://www.w3schools.com/js/>
- W3Schools. (2023). *TypeScript Introduction*. [https://www.w3schools.com/typescript/typescript\\_intro.php](https://www.w3schools.com/typescript/typescript_intro.php)
- Washington, V. (2022). *A Guide to Getting Started with PostgreSQL*. <https://www.topcoder.com/thrive/articles/a-guide-to-getting-started-with-postgresql>
- Wells, D. (1999). *When should Extreme Programming be Used?* <http://www.extremeprogramming.org/when.html>
- Wojnar, A. (2014). *JavaScript is slow*. <https://kariera.future-processing.pl/blog/javascript-is-slow/>
- You, E. (2023). *The Progressive JavaScript Framework*. <https://vuejs.org/>
- Zhang, S. (2022). *Why I don't use Tailwind CSS in Production*. <https://blog.shimin.io/why-i-dont-use-tailwind-in-production/>

## 8. Bibliografía

- Ayako Sayama. (s.f.). *Best Practices for Writing Clean and Maintainable TypeScript Code*. <https://blog.bitsrc.io/best-practices-for-writing-clean-and-maintainable-typescript-code-1cc6a7f029dc>
- Corsi, D. P. (2008). *Sistema Inteligente para la selección de un Administrador de Contenidos a través de la Web* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Nacional].
- Harbuza, K. (2021). *Vue JS vs React: What is Trending? [Detailed Guide]*. <https://flatlogic.com/blog/vue-vs-react-what-is-easier-what-is-trending-detailed-guide-with-all-2021/>
- Sergio Gordillo. (2021). *Angular*. <https://www.algoritmosalvaje.com/angular/>

## 9. Anexos

### 9.1. Anexo I

#### 9.1.1. Selección de metodologías

Para realizar la selección se usaron los mismos símbolos como pesos indicados en el ejemplo. Los pesos de referencia de los atributos para este caso son los siguientes:

- Mejoramiento de la calidad - \*
- Tiempo necesario para el desarrollo - #
- Aplicabilidad - E
- Capacidad de adaptación a cambios de requerimientos - +

A continuación se indican los símbolos asignados a cada metodología como calificación por atributo.

Kanban

- Mejoramiento de la calidad - \*
- Tiempo necesario para el desarrollo - #
- Aplicabilidad - E
- Capacidad de adaptación a cambios de requerimientos - +

#### Test Driven Development

- Mejoramiento de la calidad - \*
- Tiempo necesario para el desarrollo - #
- Aplicabilidad - E
- Capacidad de adaptación a cambios de requerimientos - +

#### Extreme Programming

- Mejoramiento de la calidad - \*
- Tiempo necesario para el desarrollo - #
- Aplicabilidad - 0
- Capacidad de adaptación a cambios de requerimientos - +

#### Desarrollo en cascada

- Mejoramiento de la calidad - +
- Tiempo necesario para el desarrollo - #
- Aplicabilidad - E
- Capacidad de adaptación a cambios de requerimientos - |

Al realizar este paso puede comprobarse que Extreme Programming no cumplió el requisito de aplicabilidad, por lo que no podría ser usada. Además, las metodologías restantes obtuvieron resultados idénticos para el campo de tiempo necesario para el desarrollo, por lo que dicho atributo debería ser eliminado. Esto da lugar a los siguientes resultados:

#### Kanban

- Mejoramiento de la calidad - \*
- Aplicabilidad - E
- Capacidad de adaptación a cambios de requerimientos - +

#### Test Driven Development

- Mejoramiento de la calidad - \*
- Aplicabilidad - E
- Capacidad de adaptación a cambios de requerimientos - +

#### Desarrollo en cascada

- Mejoramiento de la calidad - +
- Aplicabilidad - E
- Capacidad de adaptación a cambios de requerimientos - |

Al elaborar el ranking, los resultados fueron los siguientes:

- Kanban - 1E, 1\* y 1+

- Test Driven Development - 1E, 1\* y 1
- Desarrollo en cascada - 1E, 1+ y 1|

Por la escasa capacidad de adaptación a cambios de requerimientos del desarrollo en cascada, quedó en evidencia la necesidad de excluirla a la hora de desarrollar el sistema. Kanban y Test Driven development resultaron ser según el criterio aplicado las metodologías más apropiadas, por lo que se eligió usar ambas en el desarrollo del sistema.

#### **9.1.2. Selección de lenguajes frontend**

Al momento de seleccionar entre ambos lenguajes se optó por otorgar los siguientes pesos a los atributos a considerar:

- Sencillez de uso - \*
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - |
- Aplicabilidad - E

Al calificar mediante símbolos los atributos en cuestión de JavaScript y TypeScript, los resultados fueron los siguientes:

##### **JavaScript**

- Sencillez de uso - \*
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - |
- Dificultad de aprendizaje - |
- Aplicabilidad - E

##### **TypeScript**

- Sencillez de uso - +
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - |
- Aplicabilidad - E

Pueden observarse resultados idénticos entre ambas tecnologías para los campos de grado de adopción, rendimiento, dificultad de aprendizaje y aplicabilidad, por lo que se deben eliminar dichos atributos, dando lugar a los siguientes resultados:

## JavaScript

- Sencillez de uso - \*
- Mantenibilidad - |

## TypeScript

- Sencillez de uso - +
- Mantenibilidad - #

El ranking quedó de la siguiente forma:

- JavaScript - 1\* y 1|
- TypeScript - 1# y 1+

La ventaja de TypeScript en cuanto a mantenibilidad sobre JavaScript permitió compensar su menor sencillez de uso, por lo que entregó un resultado más equilibrado. La importancia otorgada a la sencillez de uso era mayor que la dada a la mantenibilidad, por lo que si bien ambas opciones eran buenas candidatas para el desarrollo en cuestión, se optó por usar JavaScript.

### 9.1.3. Selección de framework para CSS

Al momento de optar por una de las dos opciones, a los atributos a considerar se les asignaron los siguientes símbolos como pesos:

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - \*
- Dificultad de aprendizaje - #
- Aplicabilidad - E

Los frameworks en cuestión recibieron estas calificaciones para cada atributo:

## Bootstrap

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - +
- Dificultad de aprendizaje - #
- Aplicabilidad - E

## Tailwind

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - +

- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

Los atributos sencillez de uso, grado de adopción, rendimiento y aplicabilidad recibieron pesos idénticos para ambas tecnologías, por lo que debieron eliminarse, dando lugar a los siguientes resultados:

Bootstrap

- Mantenibilidad - +
- Dificultad de aprendizaje - #

Tailwind

- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - +

Lo que lleva a que se forme el siguiente ranking:

- Tailwind - 1# y 1+
- Bootstrap - 1# y 1+

Aunque los resultados lucen idénticos, Tailwind recibió una calificación superior en el campo de mantenibilidad, mientras que Bootstrap la recibió para el de dificultad de aprendizaje, que era menos valorado. Esto llevó a que se optara por usar tailwind ya que era más importante contar con un código mantenible que con un framework de CSS más sencillo de aprender.

#### **9.1.4. Selección de frameworks o bibliotecas frontend**

Para elegir entre las opciones detalladas anteriormente, se otorgaron los siguientes pesos a los atributos a tener en cuenta:

- Sencillez de uso - \*
- Grado de adopción - #
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

Luego se asignó pesos por cada atributo a las tecnologías en cuestión:

Angular

- Sencillez de uso - +
- Grado de adopción - #

- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - 0

#### React

- Sencillez de uso - \*
- Grado de adopción - #
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

#### Vue.js

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - #
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

Al usar TypeScript en lugar de JavaScript, Angular tuvo que ser eliminado de entre las opciones ya que anteriormente fue elegido JavaScript como lenguaje a utilizar durante el desarrollo del proyecto. Además, los atributos grado de adopción, rendimiento, mantenibilidad y dificultad de aprendizaje tuvieron resultados idénticos por lo que también debieron eliminarse, quedando los siguientes resultados.

#### React

- Sencillez de uso - \*
- Aplicabilidad - E

#### Vue.js

- Sencillez de uso - #
- Aplicabilidad - E

Esto llevó a que se obtuviera al próximo ranking:

- React - 1\* y 1E
- Vue.js - 1# y 1E

Aunque se considera más fácil de usar a Vue.js para aplicaciones pequeñas, la experiencia previa con JavaScript y React llevó a que se considere más fácil de usar a React para el desarrollo del

sistema.

#### 9.1.5. Lenguajes y frameworks backend

Para elegir entre los dos grupos de tecnologías, se asignó los siguientes pesos a los atributos que se tomarían en consideración:

- Sencillez de uso - \*
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - |
- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

La calificación dada a cada atributo de los grupos de tecnologías detallados anteriormente fue la siguiente:

##### Java y Spring

- Sencillez de uso - +
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - |
- Mantenibilidad - #
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

##### Node.js® y Express.js

- Sencillez de uso - \*
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - |
- Mantenibilidad - +
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

Los atributos de grado de adopción, rendimiento, dificultad de aprendizaje y aplicabilidad recibieron pesos idénticos, por lo que debieron eliminarse, dando lugar a los próximos resultados:

##### Java y Spring

- Sencillez de uso - +
- Mantenibilidad - #

##### Node.js® y Express.js

- Sencillez de uso - \*

- Mantenibilidad - +

Lo que llevó a que se formara este ranking:

- Node.js y Express.js - 1\* y 1+
- Java y Spring - 1# y 1+

Node.js y Express.js tuvieron un resultado mejor, por lo que fueron elegidos para llevar a cabo el desarrollo del lado del servidor del sistema.

#### **9.1.6. Selección de Sistema Gestor de Base de Datos**

Para realizar la selección el software gestor de base de datos, se asignaron los siguientes pesos a los atributos que se tomarían en cuenta:

- Sencillez de uso - \*
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - |
- Mantenibilidad - |
- Dificultad de aprendizaje - #
- Aplicabilidad - E

Luego se asignaron pesos por cada atributo a las tecnologías detalladas con anterioridad:

MongoDB

- Sencillez de uso - \*
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - |
- Mantenibilidad - |
- Dificultad de aprendizaje - #
- Aplicabilidad - E

MySQL

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - +
- Rendimiento - |
- Mantenibilidad - |
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

PostgreSQL

- Sencillez de uso - #

- Grado de adopción - +
- Rendimiento - |
- Mantenibilidad - |
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

Se obtuvieron calificaciones idénticas para los atributos grado de adopción, rendimiento, mantenibilidad y aplicabilidad, por lo que estos debieron eliminarse dando lugar a los próximos resultados:

#### MongoDB

- Sencillez de uso - \*
- Dificultad de aprendizaje - #

#### MySQL

- Sencillez de uso - #
- Dificultad de aprendizaje - +

#### PostgreSQL

- Sencillez de uso - #
- Dificultad de aprendizaje - +

A continuación se formó el siguiente ranking:

- MongoDB - 1\* y 1#
- MySQL - 1# y 1+
- PostgreSQL - 1# y 1+

MongoDB obtuvo la mayor calificación por lo que se eligió como software gestor de base de datos para el proyecto.

#### 9.1.7. Selección de framework para testing

Para elegir entre los frameworks detallados anteriormente, se asignaron los siguientes pesos a los atributos en cuestión:

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - #
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - \*
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

Luego se asignaron pesos por cada atributo a las tecnologías candidatas:

#### Jasmine

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - #
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - \*
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

#### Jest

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - #
- Rendimiento - #
- Mantenibilidad - \*
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

#### JUnit

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - #
- Rendimiento - #
- Mantenibilidad - \*
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - 0

#### Mocha

- Sencillez de uso - #
- Grado de adopción - #
- Rendimiento - +
- Mantenibilidad - \*
- Dificultad de aprendizaje - +
- Aplicabilidad - E

Al no ser aplicable por estar dirigido al testing de código escrito en Java, JUnit debió eliminarse de entre las opciones posibles, ya que el lenguaje que se seleccionó para el desarrollo del lado del servidor fue JavaScript al optarse por usar Node.js®. Los campos de sencillez de uso, grado de adopción, mantenibilidad y dificultad de aprendizaje dieron resultados idénticos por lo que también debieron eliminarse, dando lugar a los próximos resultados:

#### Jasmine

- Rendimiento - +
- Aplicabilidad - E

Jest

- Rendimiento - #
- Aplicabilidad - E

Mocha

- Rendimiento - +
- Aplicabilidad - E

A continuación se puede ver el ranking para estas tecnologías:

- Jest - 1E y 1#
- Jasmine - 1E y 1+
- Mocha - 1E y 1+

Por su rendimiento fue elegido Jest como framework para testing, que obtuvo la calificación más alta de entre las opciones consideradas.