

ÉTUDE
SUR LE
MARAIS DE BORDEAUX
ET
DE BRUGES
DE L'ÉDIT DE 1599 A LA RÉVOLUTION

PAR
Georges MATHIEU
Licencié ès lettres,
Élève de l'École des Hautes Études.

INTRODUCTION

Caractères physiques du Bordelais et du Médoc : marais, forêts, dunes, landes, coteaux, etc. La question du « Littoral maritime ».

CHAPITRE PREMIER

Causes qui peuvent expliquer la formation des marais du Médoc. Les *esteys* sont probablement le vestige de tentatives anciennes de dessèchement, dont les documents ne parlent pas.

CHAPITRE II

Lois essentielles qui régissent le droit des marais; en

principe, le Grand Conseil jugeait seul les procès concernant le marais de Bordeaux.

CHAPITRE III

Le célèbre ingénieur Louis de Foix visite le marais de Bordeaux en 1587. Les jurats baillent à cens des portions du marais. Louis de Foix refuse de diriger les travaux; à la suite d'une peste terrible, l'ingénieur brabançon Humfroy Bradley obtient, en janvier 1599, le privilège de dessécher le marais de Bordeaux.

CHAPITRE IV

Bradley charge son compatriote Conrad Gaussen de le remplacer; des rapports étroits s'établissent entre Bordeaux et la Hollande.

CHAPITRE V

Gaussen traite avec les jurats, le 18 décembre 1599. Il s'engage à dessécher la *palu* en quatre ans. — Autres accords.

CHAPITRE VI

Les travaux de Gaussen : excellence de son système de dessèchement.

CHAPITRE VII

Conrad est en butte à l'hostilité générale : ses innombrables procès; il transige en 1619 avec le cardinal de Sourdis. — Embarras d'argent de Conrad; il vend de nombreuses portions du marais et meurt en 1627.

CHAPITRE VIII

Sa veuve, Eve Wigier, transige en 1631 avec Magdelaine Bruneau, veuve du chevalier de Beringhen. Cette famille acquiert la presque totalité du marais, qu'elle s'empresse de revendre.

CHAPITRE IX

Administration du marais par une communauté de propriétaires : statuts de 1647, qui s'inspirent de deux règlements antérieurs. (Création du syndic et des taxes annuelles.)

CHAPITRE X

Registres de la communauté : ils nous renseignent sur l'administration du marais, sur les procès, la gestion financière, etc. (1647-1789.)

CHAPITRE XI

Les taxes, les emprunts, les syndics ; le « Petit Bureau » et la vérification des comptes ; nombre et condition sociale des propriétaires ; rôle joué par les membres du Parlement dans l'association.

CHAPITRE XII

Travaux effectués par la communauté : canaux, digues, chemins ; elle modifie le système de Conrad : elle évacue les eaux du marais dans la Garonne, déplace la digue du Nord (1735-1746), etc. Ces nouvelles méthodes ont de mauvais résultats.

CHAPITRE XIII

Les produits du marais : aubiers, « petits grains », foin, roseaux, brûles ou peupliers, vergnes, etc. La ferme du Vermeney était un des gros profits de la communauté.

CHAPITRE XIV

Délits de chasse et de pêche; mesures sévères prises contre les braconniers et les gens qui naviguaient dans les canaux.

CHAPITRE XV

Le régime de la propriété : les grands canaux, les digues, les chemins principaux et leurs produits appartiennent à la communauté, ainsi que le bassin du Vermeney. A plusieurs reprises, la communauté viola ces principes et se dépouilla de ses droits : ses fluctuations.

CHAPITRE XVI

Le marais de Bordeaux dans ses rapports avec l'état sanitaire de la ville : les « pestes » de Bordeaux.

CHAPITRE XVII

Les noms de lieux du marais; leurs formes successives; hypothèses sur leur étymologie.

CHAPITRE XVIII

Différends avec les propriétaires du marais de Langlet. Expertise de 1735; arbitrage de 1736.

CHAPITRE XIX

Le procès du Grangeot (1721-1766).

1^o Le maréchal-duc de Duras obtient en 1721 des lettres-patentes l'autorisant à construire un moulin au Grangeot, sur la jalle de Blanquefort. La Jurade et l'intendant Boucher lui sont favorables. La communauté s'oppose à ce projet ; elle est condamnée en 1733 à de fortes indemnités envers le maréchal.

2^o Tourny, successeur de Boucher, protège les propriétaires ; le duc l'accuse de partialité ; correspondance échangée entre l'intendant, le maréchal et Trudaine.

3^o La Jurade intervient en 1748 contre le duc de Duras ; l'expertise d'octobre 1749 se retourne entièrement contre lui ; le procès se termine enfin par une transaction, le 21 juillet 1766 : le moulin est démoli.

4^o Le procès du Grangeot après 1766.

CONCLUSION

APPENDICE :

Histoire très succincte du petit marais de l'archevêché :

1^o Œuvre du cardinal Fr. de Sourdis.

2^o Dégâts causés par la guerre civile.

3^o Rôle réparateur de Mgr de Béthune.

4^o Un quartier de Bordeaux est bâti, à la fin du XVIII^e siècle, sur le marais de l'archevêché.

Glossaire.

Sources imprimées et manuscrites.

Table des matières.
