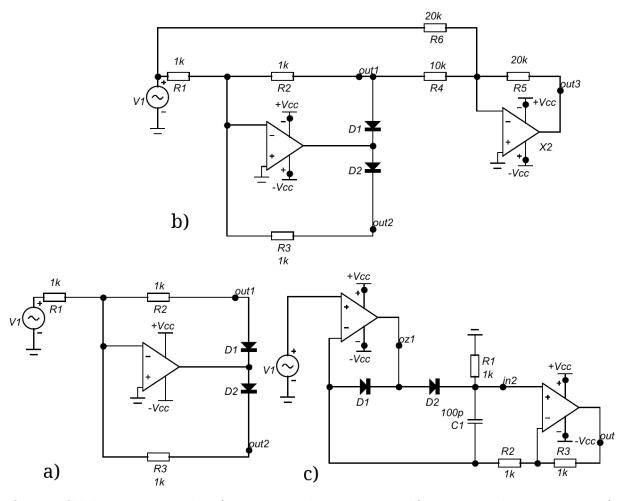
Analogové elektronické obvody Ústav mikroelektroniky			Jméno Jakub Charvot		ID <b>240844</b>
FEKT VUT v Brně		Ročník	Obor	Skupina	
Spolupracoval Měřeno dne Odevzdáno d		2.	MET Hodnocen	MET/4	
Radek Kučera			24. 11. 2022	Trodnocen	I
Název úlohy  Operační usměrňovače					

# Teoretický úvod



Obr. 1: Schémata zapojení – a) jednocestný usměrňovač, b) dvoucestný usměrňovač, c) dvoucestný usměrňovač s minimem přesných součástek.

### Funkce jednotlivých zapojení

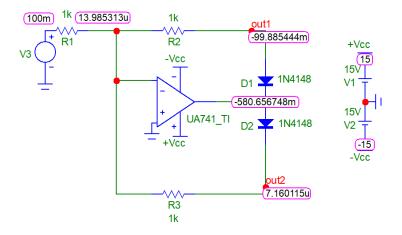
Operační zesilovač s OZ má za úkol překonat nedostatky, které má zapojení pouze s diodami, které díky svému prahovému napětí nedokáží usměrňovat velmi malá napětí.

Zapojení 1a) je jednocestný usměrňovač, kdy je vždy přes jednu diodu uzavřená záporná zpětná vazba a druhá dioda je uzavřená. Na výstupu je pak signál jednocestně usměrněný a invertovaný.

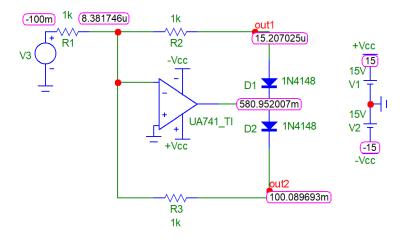
Zapojení 1b) pak tento signál zdvojnásobí a sečte s původním vstupním signálem, ve výsledku tedy původní záporné půlvlny zůstanou a kladné po sečtení odpovídají opět záporným. Výsledkem je tedy dvoucestně usměrněný invertovaný signál. Nevýhodou tohoto zapojení je nutnost použít dva co nejshodnější odpory a k nim jeden, který odpovídá hodnotu přesně polovině, při nedodržení nebudou na výstupu půlvlny stejně velké, toto značně zdražuje zapojení.

Tento problém se snaží řešit zapojení 1c), kdy pro správnou funkci stačí jedna dvojice přesných odporů  $R_2$  a  $R_3$ . Záporná zpětná vazba prvního OZ je vždy uzavřena přes druhý OZ, díky diodám je ale cesta zpětné vazby jiná pro kladný a pro záporný signál, takže ve výsledku je na výstupu druhého OZ signál vždy kladný, neboli dvoucestně usměrněný.

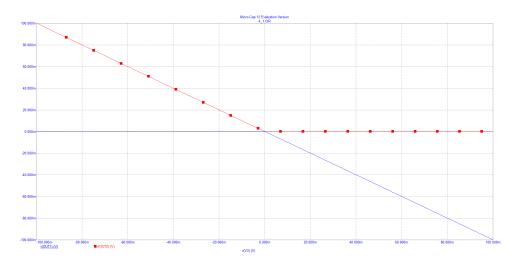
### Výsledky počítačové simulace



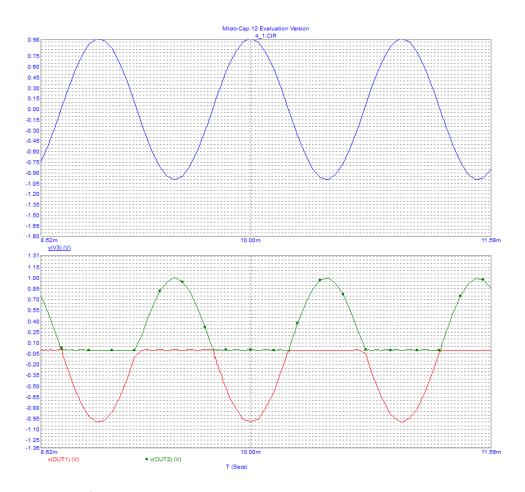
Obr. 2: Zapojení a) – stejnosměrný prac. bod pro kladné vstupní napětí.



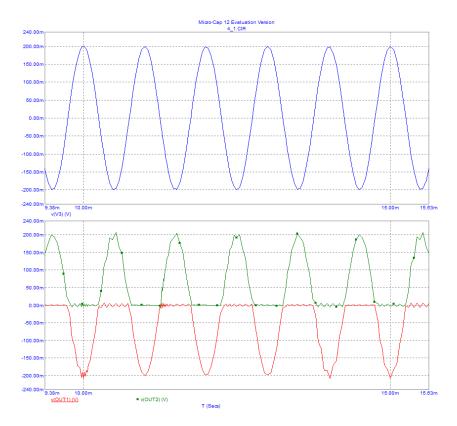
Obr. 3: Zapojení a) – stejnosměrný prac. bod pro záporné vstupní napětí.



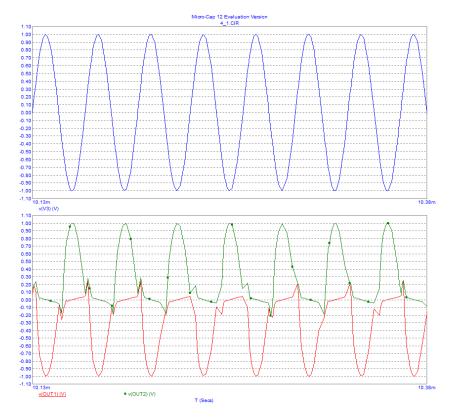
Obr. 4: Zapojení a) – stejnosměrná převodní charakteristika.



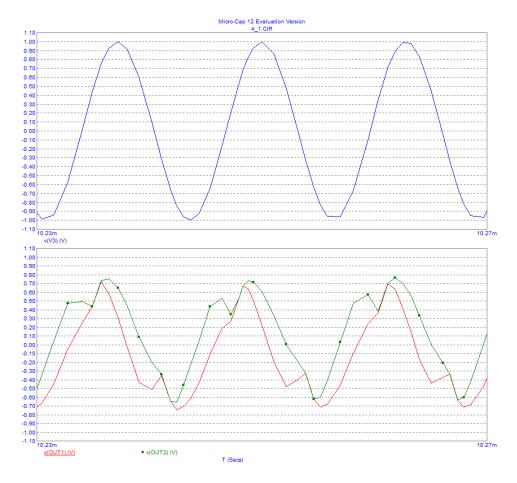
Obr. 5: Zapojení a) – časová závislost obou výstupních napětí na vstupním napětí, jednocestné zesílení,  $f=1\,\mathrm{kHz}, U_M=1\,\mathrm{V}.$ 



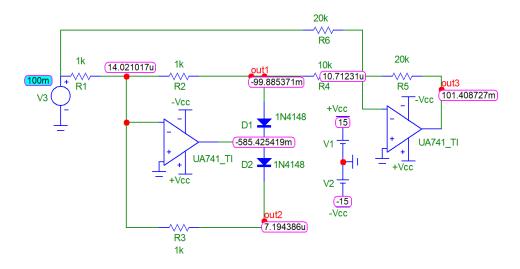
Obr. 6: Zapojení a) – časová závislost obou výstupních napětí na vstupním napětí, nejmenší amplituda, při které zapojení obstojně usměrňuje,  $f=1\,\mathrm{kHz}, U_M=200\,\mathrm{mV}.$ 



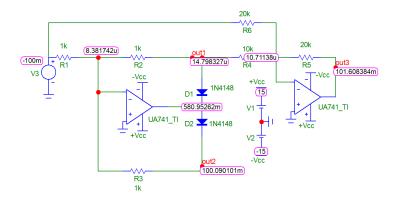
Obr. 7: Zapojení a) – časová závislost obou výstupních napětí na vstupním napětí, nejvyšší frekvence, při které zapojení obstojně usměrňuje,  $f=30\,\mathrm{kHz}, U_M=1\,\mathrm{V}.$ 



Obr. 8: Zapojení a) – časová závislost obou výstupních napětí na vstupním napětí, příliš vysoká frekvence, k usměrnění nedochází vůbec,  $f=100\,\mathrm{kHz}, U_M=1\,\mathrm{V}.$ 



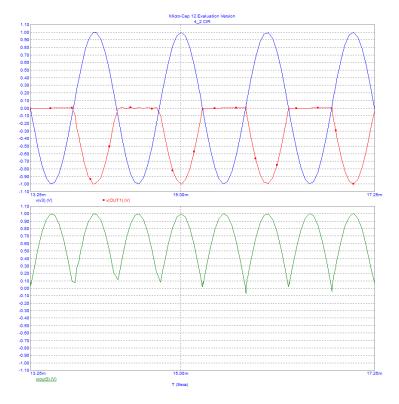
Obr. 9: Zapojení b) – stejnosměrný prac. bod při kladném napětí na vstupu, na výstupu kladné napětí.



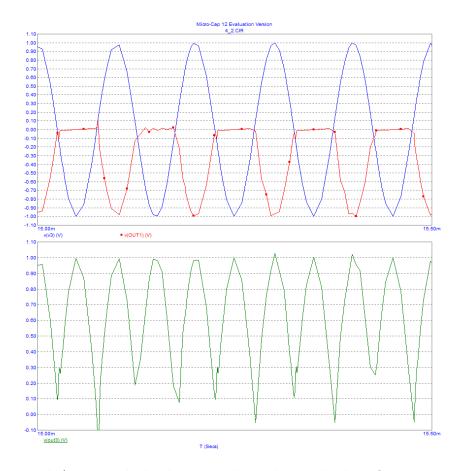
Obr. 10: Zapojení b) – stejnosměrný prac. bod při záporném napětí na vstupu, na výstupu opět kladné napětí.



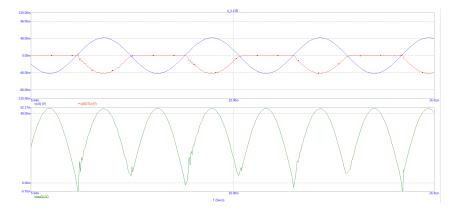
Obr. 11: Zapojení b) – stejnosměrná převodní charakteristika dvoucestného usměrnění.



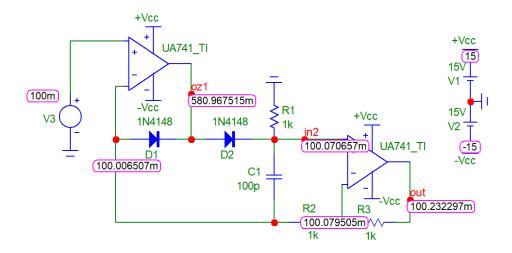
Obr. 12: Zapojení b) – časová závislost napětí na výstupech obou OZ na vstupním napětí, jednocestné a dvoucestné usměrnění,  $f=1\,\mathrm{kHz}, U_M=1\,\mathrm{V}.$ 



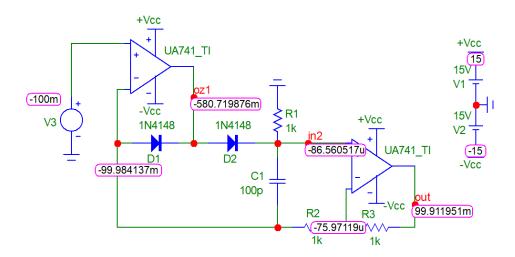
Obr. 13: Zapojení b) – časová závislost napětí na výstupech obou OZ na vstupním napětí, nejvyšší frekvence, při které uspokojivě usměrňuje,  $f=10\,\mathrm{kHz}, U_M=1\,\mathrm{V}.$ 



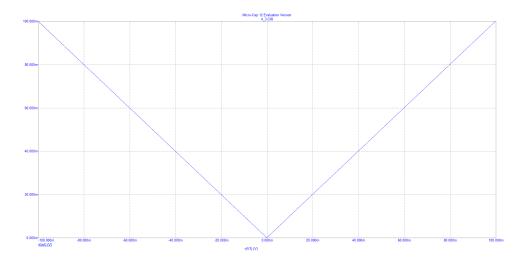
Obr. 14: Zapojení b) – časová závislost napětí na výstupech obou OZ na vstupním napětí, nejnižší amplituda, při které uspokojivě usměrňuje,  $f=420\,{\rm Hz}, U_M=50\,{\rm mV}.$ 



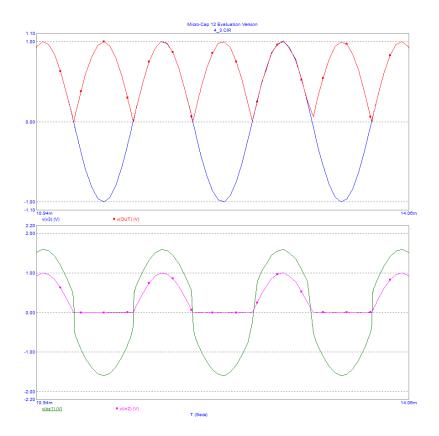
Obr. 15: Zapojení c) – stejnosměrný prac. bod při kladném napětí na vstupu, na výstupu kladné napětí.



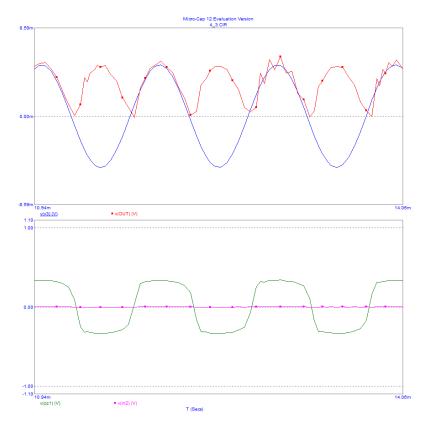
Obr. 16: Zapojení c<br/>) – stejnosměrný prac. bod při záporném napětí na vstupu, na výstupu kladné napětí.



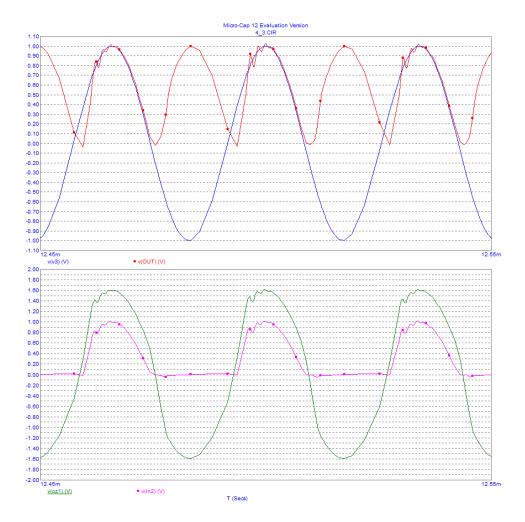
Obr. 17: Zapojení c) – stejnosměrná převodní charakteristika.



Obr. 18: Zapojení c) – časová závislost napětí na výstupech obou OZ na vstupním napětí, jednocestné a dvoucestné usměrnění,  $f=1\,\mathrm{kHz}, U_M=1\,\mathrm{V}.$ 



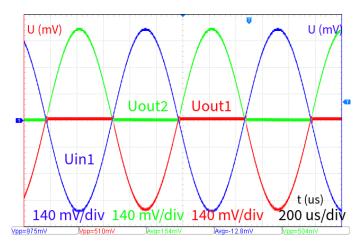
Obr. 19: Zapojení c) – časová závislost napětí na výstupech obou OZ na vstupním napětí, nejnižší amplituda, při které uspokojivě usměrňuje,  $f=1\,\mathrm{kHz}, U_M=5\,\mathrm{mV}.$ 



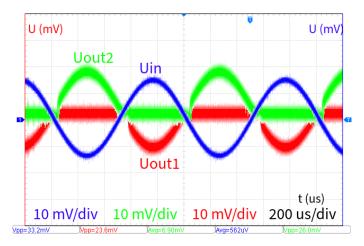
Obr. 20: Zapojení c) – časová závislost napětí na výstupech obou OZ na vstupním napětí, nejvyšší frekvence, při které uspokojivě usměrňuje,  $f=30\,\mathrm{kHz}, U_M=1\,\mathrm{V}.$ 

# Měření v laboratoři

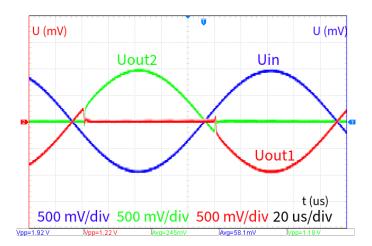
#### Jednocestný usměrňovač



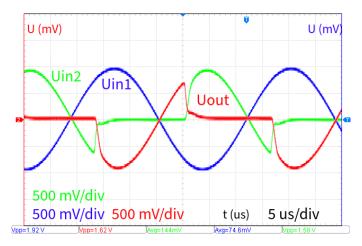
Obr. 21: Zapojení a) – časová závislost obou výstupních signálů a vstupního signálu (f = 1 kHz,  $U_M=500\,\mathrm{mV})$ 



Obr. 22: Zapojení a) – časová závislost stejných signálů, nejmenší dosažená amplituda,  $U_{M-min}=15\,\mathrm{mV}.$ 

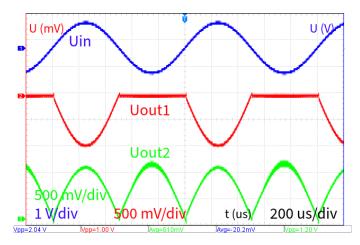


Obr. 23: Zapojení a) – časová závislost vstupních a výstupních signálů při vyyšší frekvenci  $(f=5\,\mathrm{kHz}),$  již jsou patrné drobné překmity.

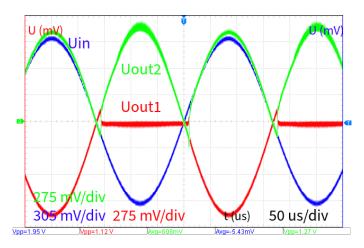


Obr. 24: Zapojení a) – časová závislost vstupních a výstupních signálů při vysoké frekvenci  $(f=30\,\mathrm{kHz})$ , jsou patrné výrazné překmity.

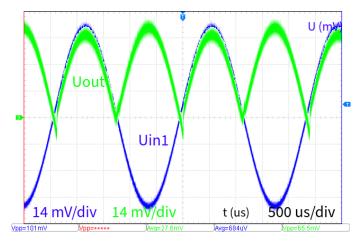
### Dvoucestný usměrňovač, zapojení b)



Obr. 25: Zapojení b) – časová závislost signálů na vstupu, výstupu prvního OZ a celkovém výstupu zapojení,  $f=1\,\mathrm{kHz}, U_M=1\,\mathrm{V}.$ 

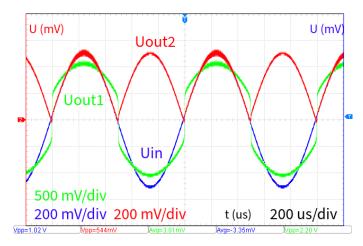


Obr. 26: Zapojení b) – časová závislost stejných signálů, vyšší prekvence signálu ( $f=3\,\mathrm{kHz}$ ), překmity jsou patrné.

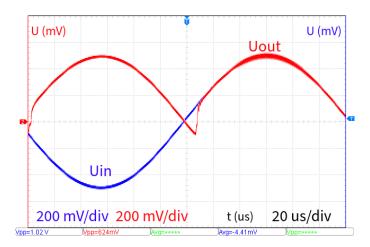


Obr. 27: Zapojení b) – časová závislost vstupního a výstupního signálu, nejmenší dosažená amplituda,  $U_M=50\,\mathrm{mV}, f=419\,\mathrm{Hz}$ 

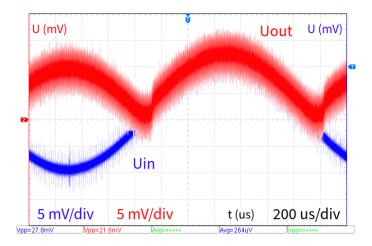
### Dvoucestný usměrňovač, zapojení c)



Obr. 28: Zapojení c) – časová závislost signálů na vstupu, výstupu prvního OZ a celkovém výstupu zapojení,  $f=1\,\mathrm{kHz}, U_M=500\,\mathrm{mV}.$ 



Obr. 29: Zapojení c) – časová závislost signálů na vstupu a výstupu při vyšší frekvenci signálu  $(f=4\,\mathrm{kHz})$ , již jsou patrné překmity.



Obr. 30: Zapojení c) – časová závislost signálu na vstupu a výstupu, nejnižší dosažená amplituda,  $f=420\,{\rm Hz}, U_M=10\,{\rm mV}.$ 

Tabulka 1: Porovnání rozsahů, ve kterých zapojení usměrňují.

Zapojení	Sim.: $U_{M-min}$	Měření: $U_{M-min}$	Sim.: $f_{max}$	Měření: $f_{max}$
a)	$200\mathrm{mV}$	$15\mathrm{mV}$	$30\mathrm{kHz}$	$5\mathrm{kHz}$
b)	$50\mathrm{mV}$	$50\mathrm{mV}$	$10\mathrm{kHz}$	$3\mathrm{kHz}$
c)	$5\mathrm{mV}$	$10\mathrm{mV}$	$30\mathrm{kHz}$	$4\mathrm{kHz}$

#### Závěr

Simulovali a měřili jsme tři různá zapojení usměrňovačů s operačními zesilovači. Nejjednodušší je zapojení a), ke kterému stačí jediný OZ, ale usměrňuje pouze jednocestně. Snažili jsme se vyhodnotit, v jakém rozsahu amplitud a frekvencí dokáží jednotlivé obvody spolehlivě usměrňovat. Jako kritérium pro nás byla velikost překmitů do napětí opačné polarity a také samotný tvar signálu - jestli stále připomíná původní sinusoidu.

Obecně se dá říci, že v simulaci se nám zdál signál nepoužitelný už při podstatně větší amplidudě než při měření reálných obvodů, kdy jsme dosáhly i menších hodnot, naopak ale v simulaci zůstával signál použitelný i při vyšších kmitočtech, při reálném měření pak k překmitům docházelo u mnohem nižších kmitočtů.

Pokud bychom porovnali obě zapojení dvoucestného usměrňovače, jednoznačně vítězí zapojení c), u kterého jsme dosáhli lepších parametrů. Pro zlepšení funkce zapojení b) by bylo zapotřebí použít přesnější rezistory  $(R_4,R_5,R_6)$ , nepřesnost způsobuje to, že po sobě jdoucí půlperiody signálu nejsou shodné a také na jejich rozhraní pak snáze dochází k překmitům. Zapojení c) vyžaduje oproti tomu pouze dva přesné rezistory a to stejné hodnoty, zde jsme při měření zaznamenali podstatně menší nesymetrii.