



4. Syntactic Structure and Dependency Parsing



Key Words

- **Syntactic Structure** : "구문 구조", 문장을 하위 구조로 쪼개어 보는 것
- **Constituency Structure** : "구성 구조", 구문구조 방법 중 하나
- **Dependency Structure** : "의존 구조", 구문구조 방법 중 하나
- **Universal dependencies** : 위의 Constituency Structure 와 Dependency Structure 를 동시에 사용하는 구조
- **Dependency Grammar** : 말그대로 의존 구조의 문법
- **Treebank** : 구문 분석한것을 tree 구조로 저장해놓은 것
- **Parser** : 구문 분석기
 - ★ **Dependency Parser** : 의존 구조 분석기
- **Greedy transition-based parsing** : dependency parser의 알고리즘 중 하나

0. Intro

- 왜 NLP에서 구문 분석이 필요할까?
 - 사람들은 복잡한 idea를 소통할 때, 단어들이 큰 단위로 합쳐진 것인 '문장'을 활용
 - 따라서, 언어 모델이 문장을 더 깊게 이해하기 위해서는 구문 분석이 요구됨

1. Syntactic Structure: Constituency and Dependency

Constituency Structure

Context-free grammars(CFGs)

- 단어 간의 종속관계를 무시한 채 문장 내의 단어를 각각의 객체처럼 구분하는 방식
- 예시)

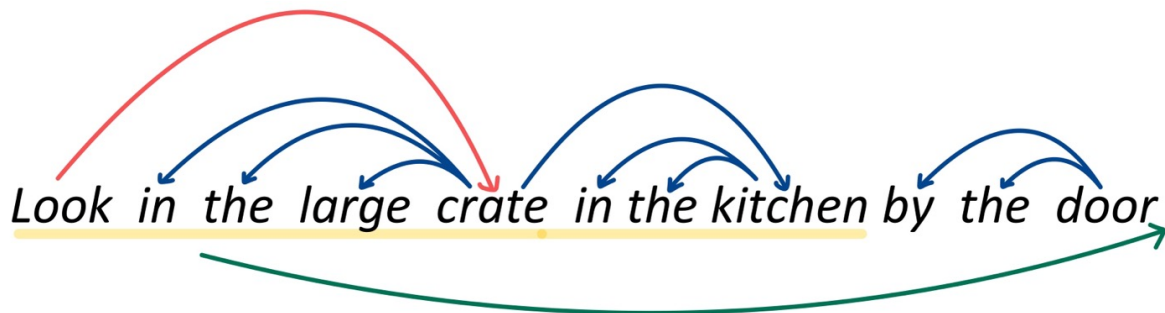
the cuddly cat by the door

→ {the cuddly cat}, {by the door}

→ {the, cuddly, cat}, {by, the, door}
- 문장을 점점 더 작은 단위로 분할
 - 문법(grammar) + 어휘(lexicon)

Dependency Structure

- 문맥 내에서 단어들이 가지는 관계를 고려한 구조 분석
 - 단어들이 문맥에 따라 parent(= root)와 child의 관계를 가지게 됨



구문 분석이 필요한 이유

- 언어의 모호성
 - 모델이 문장 구조를 잘 이해하여 더 정확한 분석을 수행하기 위해서
- 예시

San Jose cops kill man with knife

1. 칼로 남성을 살해함(칼: 살해의 도구)
2. 칼을 가지고 있는 남성을 살해(칼: 남성의 특징)

(외에도 여러가지 예시가 있다..)

PP attachment ambiguities multiply

- PP(Prepositional Phrase) : 전치사 + 명사 구
 - 또 다른 종류의 모호성
- Catalan 수
 - 단어의 수(n)이 증가함에 따라 문장의 ambiguity는 지수적으로(exponentially) 증가한다.

- Catalan numbers: $C_n = (2n)! / [(n+1)!n!]$
- An exponentially growing series, which arises in many tree-like contexts:
 - E.g., the number of possible triangulations of a polygon with $n+2$ sides
 - Turns up in triangulation of probabilistic graphical models (CS228)....

Coordination scope ambiguity

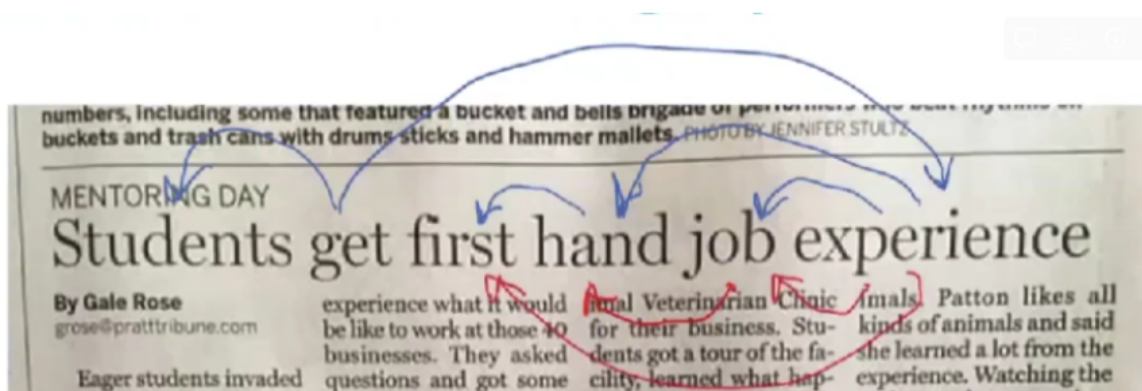
- 문장을 구분해서 읽는 “위치”에 따라 문장의 의미 해석이 달라질 수 있다.
 - 무엇이 무엇을 꾸미는지 명확하지 않은 경우
- 예시)

Shuttle veteran and longtime NASA executive Fred Gregory appointed to board.

1. 사람이 2명(shuttle veteran & longtime NASA executive)
2. 1명이 여러 업무 담당(Fred Gregory라는 사람이 두 가지 일을 다 함)

Adjectival/Adverbial Modifier Ambiguity

- 수식의 범위가 모호한 경우



Verb Phrase(VP) attachment ambiguity

Mutilated body washes up
on Rio beach to be used for
Olympics beach volleyball

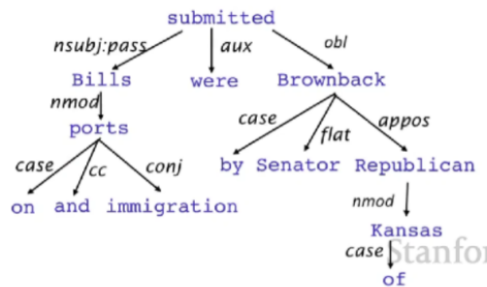
⇒ 인간의 언어 구조는 복잡하고 모호하다.

2. Dependency Grammar and Treebanks

Dependency path

- dependency structure를 트리 구조로 표현 가능

The arrows are commonly **typed** with the name of grammatical relations (subject, prepositional object, apposition, etc.)



문장 내의 종속 관계를 그래프로 표현 가능

Dependency Grammar and Dependency Structure



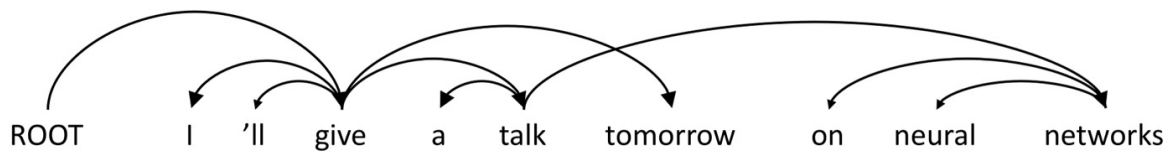
- 화살표의 tail은 상위 구조, head(= arrow)는 하위 구조를 의미

The rise of annotated data

- 많은 사람들이 parser를 만드려는 시도를 함
- 인력으로 treebank를 만드는 것은 비용이 많이 듦

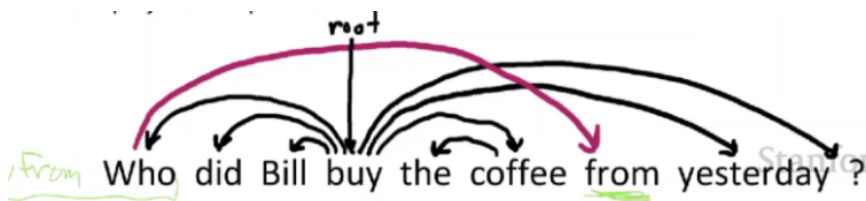
- treebank는 재사용성이 높고, NLP system가 제대로 parse 했는지 evaluate 할 수 있는 좋은 도구임

Dependency conditioning Preferences



Projectivity(투사성)

- 도치된 형태가 아닌 정상적인 형태의 문장이여야 한다..?



3. Methods of Dependency Parsing

- **Transition-based** dependency parsing

Dependency Parser 생성 방법

1. dynamic programming(1996)
 - 경우의수 때려 박아서 만들어 볼 수는 있었지만, time cost가 비쌌다.
2. 그래프 알고리즘의 사용
 - 문장으로 minimum spanning tree를 생성
 - 그리고 dependencies를 ML classifier 을 사용해서 점수매김
 - GNN-parser(2017) : 성공적!!
3. Dependency의 제약을 느슨하게 만들어도 봄
4. **transition step을 reduce한다.**
 - MaltParser(2008) : greedy transition-based parsing 에서 사용하는 ML classifier 알고리즘

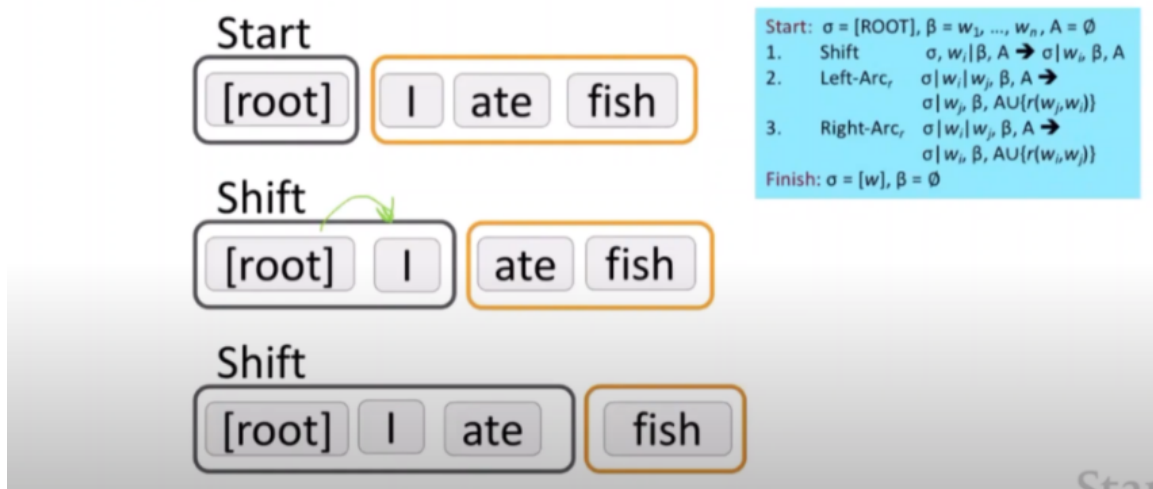
Greedy transition-based parsing(Nivre 2003)

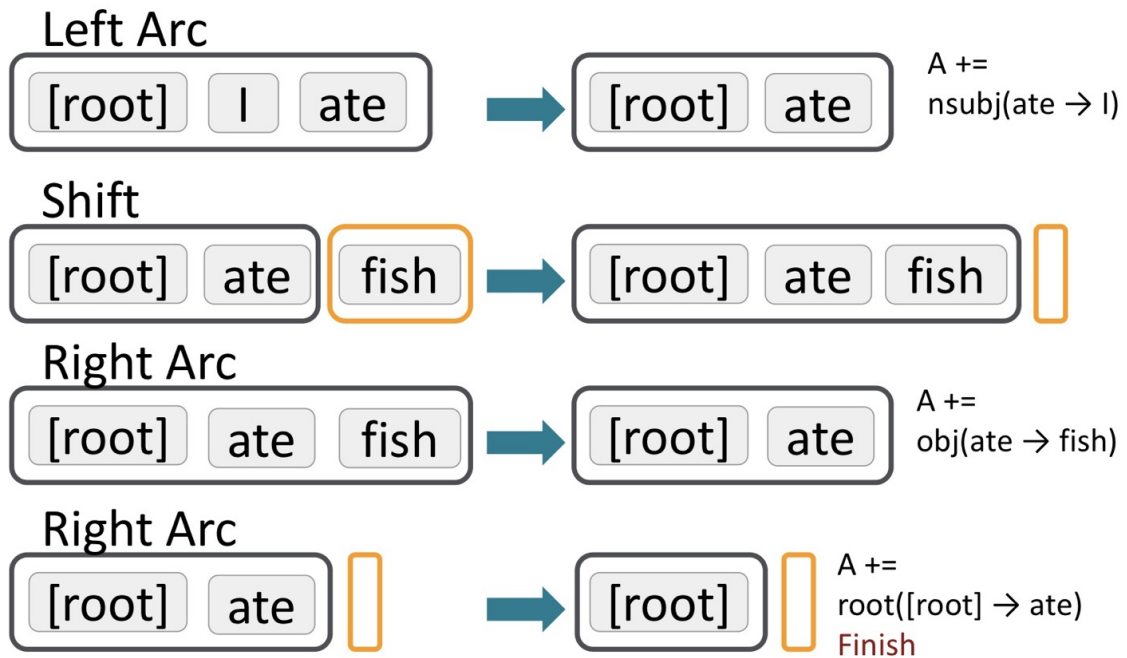
- 심플한 greedy discriminative dependency parser
- parser의 구성
 - a stack σ , written with top to the right
 - which starts with the ROOT symbol
 - a buffer β , written with top to the left
 - which starts with the input sentence
 - a set of dependency arcs A
 - which starts off empty
 - a set of actions
- 예시

Arc-standard transition-based parser

(there are other transition schemes ...)

Analysis of “I ate fish”





- [root]가 stack에 유일하게 남으면 종료
- root까지 양옆을 단어 순으로 reduce 시켜주는 알고리즘
 - 해당 transition machine으로 문장을 parsing up 할 수 있음

? 언제 Left Arc를 사용하고 언제 Right Arc를 사용하고 언제 Shift를 사용한다는 것일까?

MaltParser

- 알고리즘에서 left arc를 할것인지, right arc를 할것인지 고르는 classifier
- 80, 90년대에는 모든 path를 일일이 explore 했지만, 그렇기에 당연히 복잡도는 아주아주 높았음
- 2000년도 초반에는 ML로 SVM등의 classifier을 훈련하여 다음 action을 선택하도록 하였음

⇒ 복잡도가 exponential에서 linear로 내려왔음

Conventional Feature Representation

(여기서부터 5강에 정리)