



PREDICT EMPLOYEE ATTRITION

Presented by: Le Hoang Minh Chau

Group: 6



NỘI DUNG CHÍNH

- Data Overview_ Giới thiệu tổng quan
 dữ liệu
- Data Cleasning_Xử lý dữ liệu đầu vào
- Data Visualization_Trực quan hóa dữ liệu
- Data Preprocessing_Tiền xử lý dữ liệu
- Data Modeling & Evaluation_Xây dựng
 mô hình và đánh giá
- Conclusion_ Kết luận









DATA OVERVIEW_GIỚI THIỆU

Tổng quan

- Đây là một tập dữ liệu hư cấu được tạo ra bởi các nhà khoa học dữ liệu của IBM với mục tiêu để tìm hiểu những yếu tố nào có thể tác động đến quyết định nghỉ việc của nhân viên
- Nguồn tải dữ liệu: <u>Kaggle</u>

Thông tin cơ bản

Dữ liệu gồm 35 Cột và 1470 dòng

Mục tiêu

- Phân tích các yếu tố ảnh hướng đến sự nghỉ việc
- Từ các yếu tố đầu vào xây dựng mô hình dự đoán sự nghỉ việc của nhân viên

Thông tin các cột của dữ liệu

- Age: độ tuổi
- Attrition: Nhân viên có nghỉ việc hay không (Yes/No)
- BusinessTravel: Mức độ đi công tác (Non-Travel, Travel_frequently, Travel_Rarely)
- DailyRate: Mức lương tính theo ngày
- **Department**: Phòng ban
- DistanceFromHome: Khoảng cách từ nhà
- Education: Mức độ giáo dục (1-5)
- EducationField: Ngành giáo dục
- EmployeeCount: Số nhân viên trong tổ chức
- EmployeeNumber: Mã định danh của mỗi hồ sơ nhân viên
- EnvironmentSatisfaction: Mức độ hài lòng
- Gender: Giới tính
- HourlyRate: Mức lương theo giờ
- Jobinvolvement: Mức độ tham gia công việc
- JobLevel: Cấp bậc
- JobRole: Vị trí trong công việc
- JobSatisfaction: mức độ hài lòng trong công việc
- MaritalStatus: Tình trạng hôn nhân (Disvorced, married, single

- MonthlyIncome: Tổng thu nhập theo tháng
- NumCompaniesWorked: Số lượng cty đã làm việc
- Over18: NV có trên 18 không
- OverTime: Có tăng ca không
- PerformanceRating: Đánh giá hiệu quả công việc
- RelationshipSatisfaction: Sự hài lòng của nhân viên về các mạh trong công việc
- StandardHours: Giờ làm việc tiêu chuẩn
- StockOptionLevel: Mức độ chọn cổ phiếu
- TotalWorkingYears: Tổng số năm làm việc
- TrainingTimesLastYear: số lần training trong năm trước
- WorkLifeBalance: mức độ cân bằng công việc và cuộc sống
- YearsAtCompany: số năm làm ở cty hiện tại
- YearsInCurrentRole: số năm ở vị trí hiện tại
- YearsSinceLastPromotion: số năm kể từ lần thắng chức gần nhật
- YearsWithCurrManager: số năm với quản lý hiện tại

DATA CLEASNING_XỬ LÝ DỮ LIỆU ĐẦU VÀO

```
1 # check dữ liệu trùng lặp
2 df['EmployeeNumber'].duplicated().sum()
0
```

- 1. Kiểm tra dữ liệu trùng lặp (duplicate)
 - -> Không tìm thấy



- 2. Kiểm tra dữ liệu null
- -> Không tìm thấy

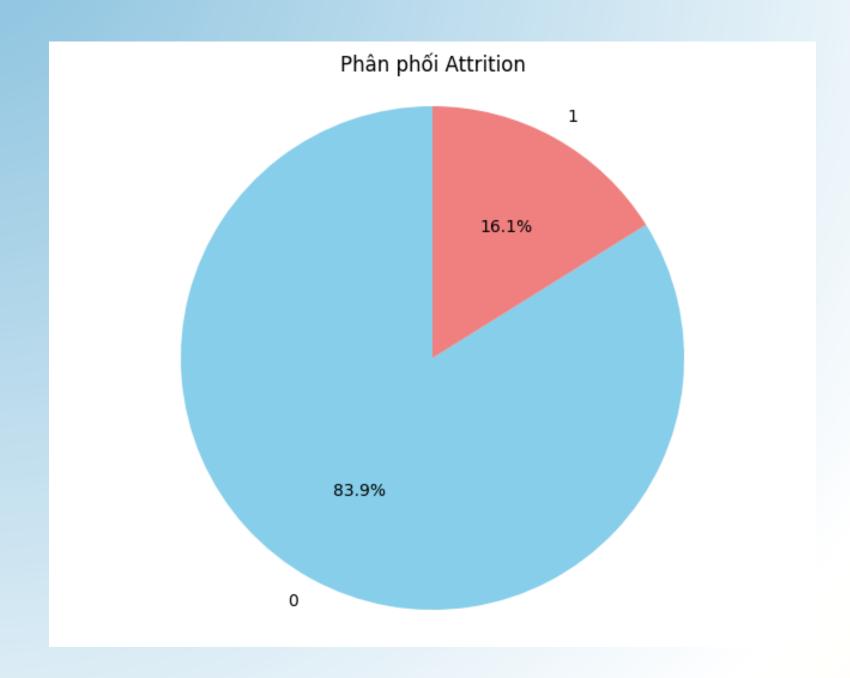
```
1 #Loại bỏ cột không cần thiết
2 df.drop(columns = ['EmployeeCount', 'StandardHours', 'EmployeeNumber', 'Over18'], inplace = True)
```

3. Loại bỏ các cột không cần thiết

DATA VISUALIZATION_TRỰC QUAN HÓA DỮ LIỆU

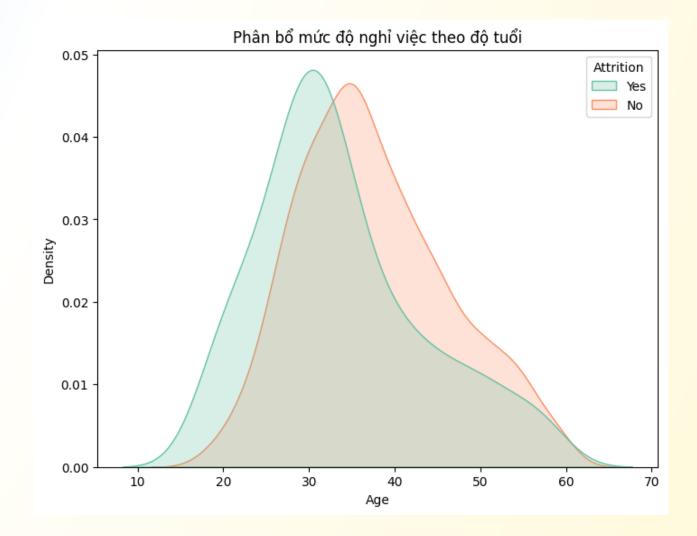


1. Nhóm các yếu tố cá nhân ảnh hưởng đến sự nghỉ việc



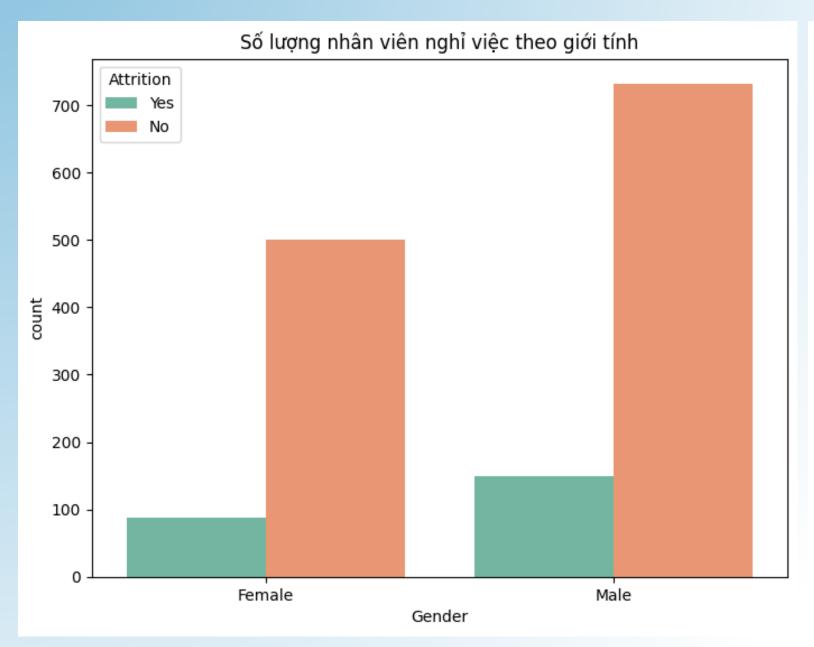
Biểu đồ thể hiện tỉ lệ nghỉ việc của nhân viên: Tỉ lệ nghỉ việc chiếm 16.12%.

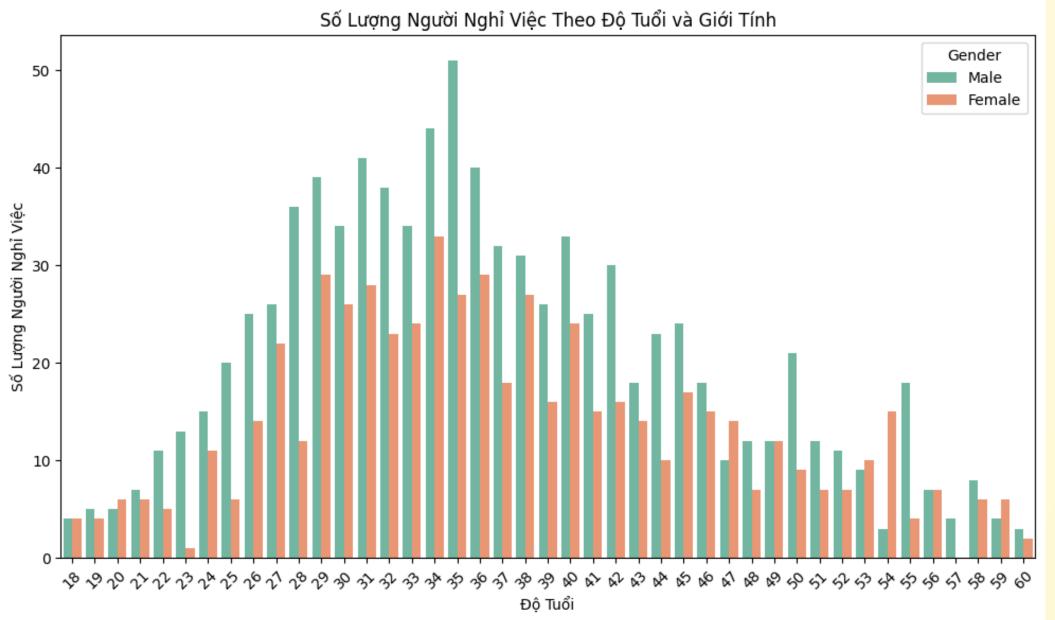
```
[106] 1 df['Age'].describe()
              1470.000000
                 36.923810
     mean
     std
                 9.135373
                 18.000000
     min
     25%
                 30.000000
     50%
                 36.000000
                 43.000000
     75%
                 60.000000
     max
     Name: Age, dtype: float64
```



Nhân viên có độ tuổi từ 20-40 sẽ có xu hướng nghỉ việc nhiều hơn các độ tuổi còn lại

1. Nhóm các yếu tố cá nhân ảnh hưởng đến sự nghỉ việc

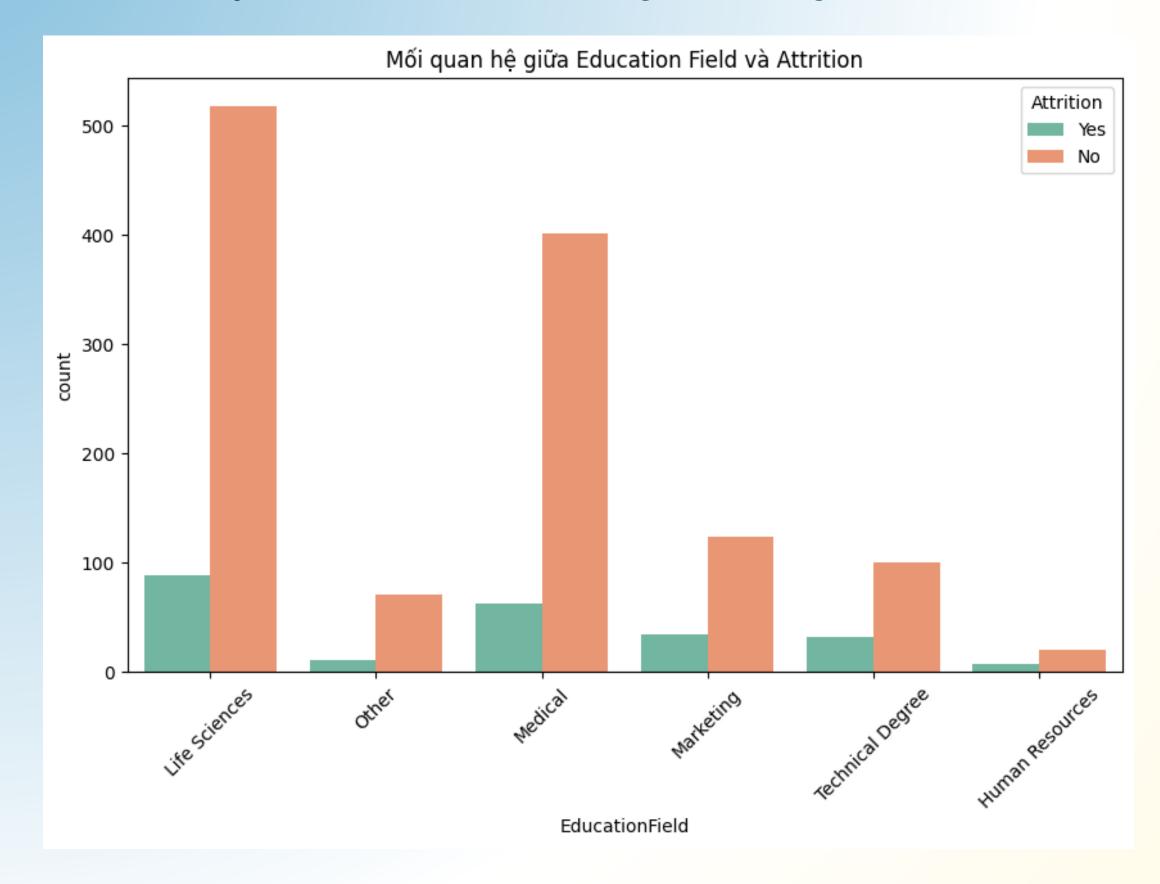




Biểu đồ thể hiện nam giới có xu hướng nghỉ việc nhiều hơn nữ giới

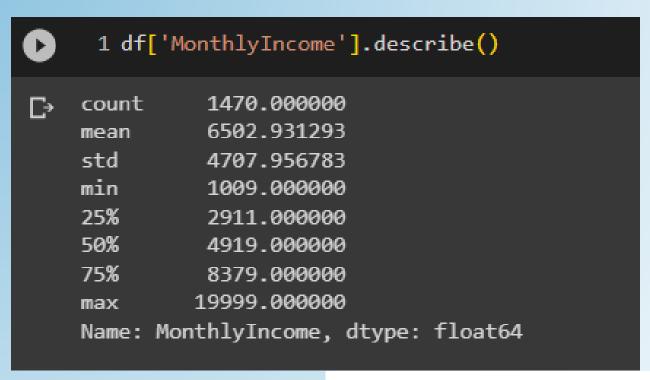
- Nam giới có độ tuổi từ 25 -40 có xu hướng nghỉ việc nhiều hơn so với các độ tuổi còn lại
- Nữ giới có độ tuổi từ 24 -38 có xu hướng nghỉ việc nhiều hơn so với các độ tuổi còn lại

1. Nhóm các yếu tố cá nhân ảnh hưởng đến sự nghỉ việc

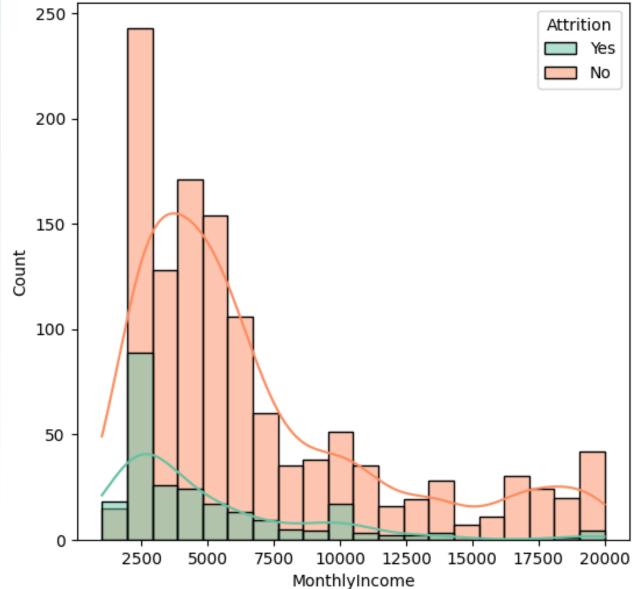


 Ngành học Life Sciences, Medical có số lượng nghỉ việc nhiều hơn những ngành còn lại

2. Nhóm các yếu tố công việc ảnh hưởng đến sự nghỉ việc

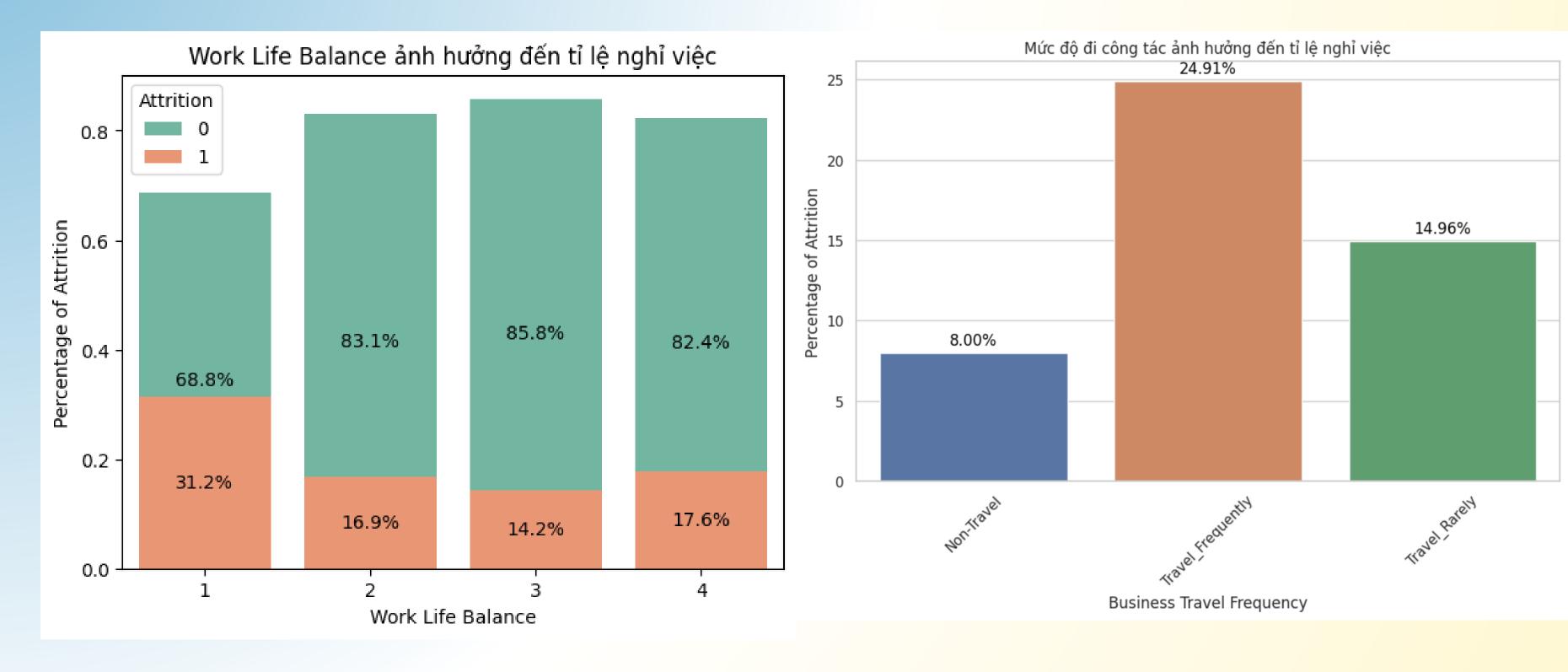


 Thu nhập trung bình 6502, không có nhân viên nào hưởng lương trên 20.000



 Thu nhập càng cao tỉ lệ nghỉ việc càng giảm

2. Nhóm các yếu tố công việc ảnh hưởng đến sự nghỉ việc



Mức độ Work Life Balance càng thấp thì tỉ lệ nghỉ việc càng cao

Mức độ đi công tác càng nhiều thì tỉ lệ nghỉ việc càng cao

PREPROCESSING DATA_TIÊN XỬ LÝ DỮ LIỆU

```
1 #Mã hóa dữ liệu
2 label_encoder = LabelEncoder()
3 df['Attrition'] = label_encoder.fit_transform(df['Attrition'])
4 df['BusinessTravel'] = label_encoder.fit_transform(df['BusinessTravel'])
5 df['Department'] = label_encoder.fit_transform(df['Department'])
6 df['EducationField'] = label_encoder.fit_transform(df['EducationField'])
7 df['Gender'] = label_encoder.fit_transform(df['Gender'])
8 df['JobRole'] = label_encoder.fit_transform(df['JobRole'])
9 df['MaritalStatus'] = label_encoder.fit_transform(df['MaritalStatus'])
10 df['OverTime'] = label_encoder.fit_transform(df['OverTime'])
11 df
```

Có một số trường đang ở dạng "object" -> tiến hành mã hóa để đảm bảo dữ liệu được đồng nhất về dạng số hóa

	Age	Attrition	BusinessTravel	DailyRate	Department	DistanceFromHome	Education	EducationField	EnvironmentSatisfaction	n Gender	 PerformanceRating	RelationshipSatisfaction	Stock0p
0	41	1	2	1102	2	1	2	1	2	2 0	3	1	
1	49	0	1	279	1	8	1	1	3	3 1	4	4	
2	37	1	2	1373	1	2	2	4	4	4 1	3	2	
3	33	0	1	1392	1	3	4	1	4	4 0	3	3	
4	27	0	2	591	1	2	1	3	1	1 1	3	4	
1465	36	0	1	884	1	23	2	3	3	3 1	3	3	
1466	39	0	2	613	1	6	1	3	4	4 1	3	1	
1467	27	0	2	155	1	4	3	1	2	2 1	4	2	
1468	49	0	1	1023	2	2	3	3		4 1	3	4	
1469	34	0	2	628	1	8	3	3		2 1	3	1	
1470 rd	ows x :	31 columns											

PREPROCESSING DATA_TIÊN XỬ LÝ DỮ LIỆU

- Vẽ Heatmap để check nhanh tính tương quan của các biến. Do dữ liệu sau khi loại bỏ các cột cần thiết vẫn còn 31 trường -> Chỉ chọn ra các biến có tương quan nhiều với nhau để đưa vào mô hình đảm bảo quá trình xây dựng mô hình được tối ưu
- Tính lại tương quan và chọn các biến có tương quan với nhau (ngưỡng là 0.1) -> chọn được các biến

```
1 correlation matrix = df.corr()
2 target variable = 'Attrition'
3 correlations_with_target = abs(correlation_matrix[target_variable]).sort_values(ascending=False)
4 \text{ threshold} = 0.1
5 selected features = correlations_with_target[correlations_with_target > threshold].index.tolist()
6 selected features
'Attrition',
'OverTime'.
'TotalWorkingYears',
'JobLevel',
'MaritalStatus',
'YearsInCurrentRole',
'MonthlyIncome',
'Age',
'YearsWithCurrManager',
'StockOptionLevel',
'YearsAtCompany',
'JobInvolvement',
'JobSatisfaction',
'EnvironmentSatisfaction']
```

PREPROCESSING DATA_TIÊN XỬ LÝ DỮ LIỆU

• Chọn X, y

```
1 #chon X, y
2 y=df['Attrition']
3 X=df[selected_features].drop(columns=['Attrition'])
```

Chuẩn hóa dữ liệu

```
1 # chuẩn hóa dữ liệu
2 scaler = StandardScaler()
3 X_scaled = scaler.fit_transform(X)
4
```

Chia tập train tập test

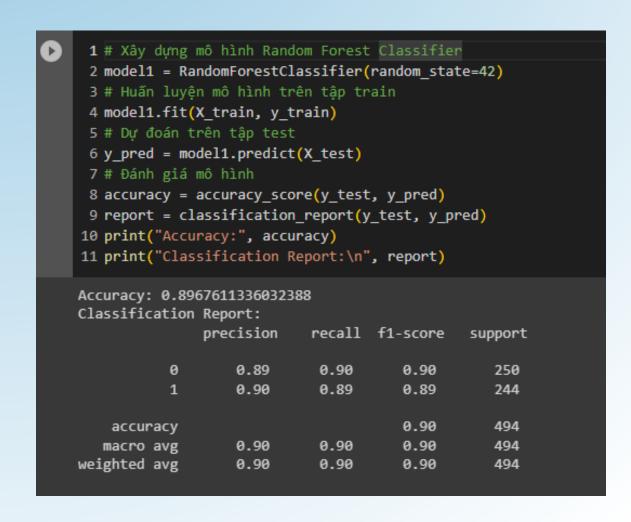
```
1 # Chia thành tập train và tập test
2 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_resampled, y_resampled, test_size=0.2, random_state=42)
```

Xử lý mất cân bằng dữ liệu bằng SMOTE

```
1 # Xử lý mất cân bằng dữ liệu bằng SMOTE
2 smote = SMOTE(random_state=42)
3 X_resampled, y_resampled = smote.fit_resample(X_scaled, y)
```

DATA MODELING & EVALUATION_XÂY DỰNG MÔ HÌNH VÀ ĐÁNH GIÁ

1. Random Forest



2. Logistic Regression

```
1 # Xây dựng mô hình Logistic Regression
     2 model2 = LogisticRegression(random state=42)
     3 # Huấn luyện mô hình trên tập huấn luyện
     4 model2.fit(X train, y train)
     5 # Dư đoán trên tập kiểm tra
     6 y pred = model2.predict(X test)
     7 # Đánh giá mô hình bằng accuracy
     8 accuracy = accuracy_score(y_test, y_pred)
     9 report = classification report(y test, y pred)
    10 print("Accuracy:", accuracy)
    11 print("Classification Report:\n", report)

→ Accuracy: 0.728744939271255

    Classification Report:
                   precision
                               recall f1-score support
               0
                       0.74
                                0.71
                                           0.73
                                                      250
                                0.75
                       0.71
                                           0.73
                                                      244
                                                      494
        accuracy
                                           0.73
                                0.73
                                           0.73
                                                      494
       macro avg
                       0.73
    weighted avg
                       0.73
                                0.73
                                           0.73
                                                      494
```

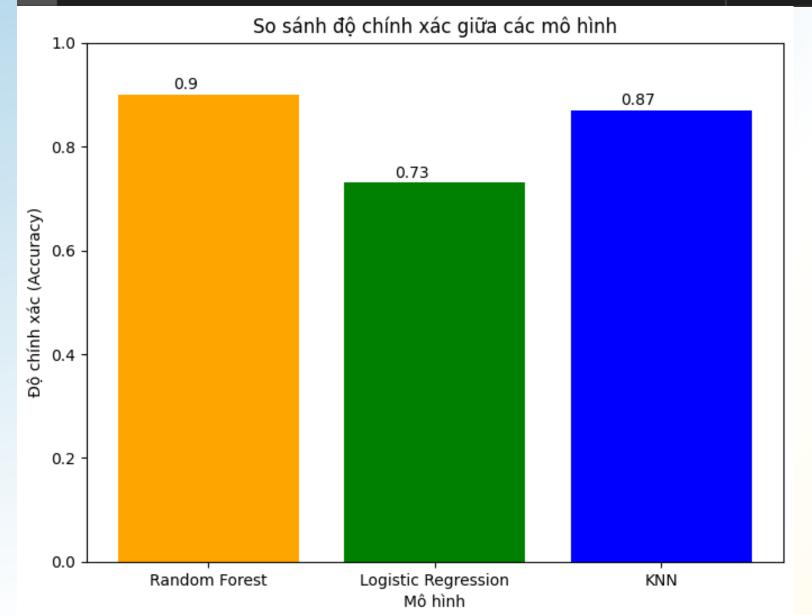
3. KNN

```
1 # Xây dựng mô hình KNN
 2 knn_model = KNeighborsClassifier(n_neighbors=4)
 3 # Huấn luyện mô hình KNN trên tập train
 4 knn model.fit(X train, y train)
 5 # Dự đoán trên tập test bằng mô hình KNN
 6 y pred knn = knn model.predict(X test)
 7 # Đánh giá mô hình KNN
 8 accuracy knn = accuracy score(y test, y pred knn)
 9 report knn = classification report(y test, y pred knn)
10 print("Accuracy (KNN):", accuracy_knn)
11 print("Classification Report (KNN):\n", report_knn)
Accuracy (KNN): 0.868421052631579
Classification Report (KNN):
                           recall f1-score support
               precision
                            0.78
                                      0.86
                                                 250
                  0.95
                  0.81
                            0.96
                                      0.88
                                                 244
                                      0.87
                                                 494
    accuracy
                  0.88
                                      0.87
                            0.87
                                                 494
   macro avg
                  0.88
                            0.87
                                      0.87
                                                 494
weighted avg
```

DATA MODELING & EVALUATION_XÂY DỰNG MÔ HÌNH VÀ ĐÁNH GIÁ

So sánh các mô hình

```
1 # Kết quả từ ba mô hình
2 models = ['Random Forest', 'Logistic Regression', 'KNN']
3 accuracy_scores = [0.9, 0.73, 0.87]]
4 # Vễ biểu đỗ bar chart
5 plt.figure(figsize=(8, 6))
6 bars=plt.bar(models, accuracy_scores, color=['orange', 'green', 'blue'])
7 for bar, score in zip(bars, accuracy_scores):
8 | plt.text(bar.get_x() + bar.get_width() / 2 - 0.1, score + 0.01, str(round(score, 2)), ha='center', color='black')
9 plt.xlabel('Mô hình')
10 plt.ylabel('Độ chính xác (Accuracy)')
11 plt.title('So sánh độ chính xác giữa các mô hình')
12 plt.ylim(0, 1)
13 plt.show()
```



- Mô hình Random Forest có độ chính xác (accuracy) cao nhất trong ba mô hình, với giá trị là 0.90.
- Mô hình KNN cũng có độ chính xác tốt với giá trị là 0.87.
- Mô hình Logistic Regression có độ chính xác thấp nhất trong ba mô hình với giá trị là 0.73.



CONCLUSION_ KẾT LUẬN

- Attrition có thể ảnh hưởng bối 2 yếu tố là cá nhân (Tuổi, ngành học, tình trạng hôn nhân) và công việc (work-life balance, lương) -> Công ty nên chú ý tập trung vào các yếu tố này để có thể tuyển dụng và giữ các nhân viên chất lượng cho công ty
- Mô hình Random Forest có độ chính xác cao nhất và có thể được dùng để dự đoán attrition





THANKS FOR YOUR LISTENING