



ULRS 1032
KURSUS INTEGRITI DAN ANTI-RASUAH
SECTION 10

ASSIGNMENT 2

LECTURER:
DR. NURUL ADILAH MANSHOR

GROUP 3
MEMBERS:

BIL	NAMA	NO. MATRIK
1.	CHAU YING JIA	A23CS0213
2.	SABRINA HENG WEI QI	A23CS0265
3.	NURUL ASYIKIN BINTI KHAIRUL ANUAR	A23CS0162
4.	IMAN ABADI BIN MOHD NIZWAN	A23CS0084

Kandungan

Penghargaan	4
1.0 Pengenalan	5
1.1 Latar Belakang Isu Semasa.....	5
1.2 Kronologi Isu	5
1.3 Punca Isu Semasa.....	6
1.4 Objektif Kajian.....	6
2.0 Pengenalan Tentang Kajian	7
2.1 Konsep Integriti dan Rasuah	7
2.2 Perbandingan antara integriti dan isu rasuah di Malaysia dan antarabangsa	8
3.0 Metodologi	10
3.1 Responden Kajian	10
3.1 Kaedah Pengumpulan Data	10
4.0 Dapatan Kajian dan Perbincangan.....	11
4.1 Analisis Maklumat Demografi Responden.....	11
4.1 Analisis terhadap faktor utama berlakunya aktiviti rasuah.....	13
4.2 Analisis terhadap kesan utama menjalani aktiviti rasuah	14
4.3 Analisis terhadap langkah utama untuk mengatasi aktiviti rasuah.....	14
6.0 Rujukan	17

Penghargaan

Pertama sekali, kami Chau Ying Jia, Iman Abadi Bin Mohd Nizwan, Nurul Asyikin Binti Khairul Anuar dan Sabrina Heng Wei Qi ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu kami menyiapkan kerja kursus integriti dan anti-rasuah ini.

Sehubungan dengan itu, kami juga ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada pensyarah kursus integriti dan anti-rasuah kami iaitu Dr Nurul Adilah Manshor yang telah banyak membimbing dan membantu kami menyiapkan kajian kes ini. Beliau telah memberi tunjuk ajar dan bimbingan kepada kami sepanjang proses menyiapkan kerja kursus ini. Kesabaran beliau amatlah saya hargai supaya dapat menyiapkan kerja kursus ini dengan baik dan sempurna.

Penghargaan ini juga dikenakan bagi kawan-kawan kami yang disayangi dan ahli kumpulan seperjuangan serta responden kami, terima kasih kerana sudi membantu. Jasa anda semua amat dihargai. Sekian, terima kasih kepada semua.

1.0 Pengenalan

1.1 Latar Belakang Isu Semasa

Sejak kebelakangan ini, isu berkaitan dengan integriti dan rasuah masih sentiasa menjadi buah mulut masyarakat di Malaysia. Menurut Astro Awani, pada 20 November 2023, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) Sabah telah menahan reman empat penguat kuasa di Sabah kerana disyaki menerima rasuah kira-kira RM300,000 daripada ejen serta calon yang mengambil lesen memandu. Sumber memberitahu, kesemua suspek lelaki yang berusia dalam lingkungan 30-an ditahan kira-kira jam 4 petang untuk memberikan keterangan di pejabat SPRM Sabah.

1.2 Kronologi Isu

Kes ini baru-baru berlaku pada 20 November 2023. Keempat-empat suspek yang telah diperintah reman selama tujuh hari telah dikeluarkan oleh Majistret Wan Farrah Fariza Wan Ghazali selepas SPRM membuat permohonan tersebut di Mahkamah Majistret Kota Kinabalu, Sabah pagi 21 November. Mereka telah ditahan kira-kira 4 petang untuk memberikan keterangan atas kes menerima rasuah daripada ejen dan calon yang mengambil lesen memandu. Kesemua suspek dipercayai melakukan rasuah juga pada tahun 2021 dan 2022 serta disyaki menerima wang rasuah melalui orang tengah antara RM400 hingga RM1200 sebagai balasan untuk mengeluarkan lesen memandu kepada calon tanpa perlu mengikuti ujian memandu. Sumber tersebut berkata, kegiatan haram sindiket lesen terbang ini dipercayai telah menyebabkan kerugian kepada hasil kerajaan sebanyak kira-kira RM1.5 juta. Sementara itu, Pengarah SPRM Sabah, Datuk S. Karunanithy ketika dihubungi mengesahkan tangkapan tersebut dan berkata kes disiasat di bawah Seksyen 17 (a) Akta SPRM 2009.

1.3 Punca Isu Semasa

Pelbagai perspektif yang telah menjadi punca berlaku kes rasuah seperti ini. Dari perspektif individu, punca berlaku kes ini adalah kerana individu tersebut kurang beretika dan tidak mengamalkan sikap integriti. Hal ini dikatakan demikian kerana keempat-empat penguji atau pegawai tersebut telah melanggar peraturan dan menyalahgunakan kuasanya disebabkan oleh tarikan keuntungan kewangan. Tindakan tersebut adalah kurang amanah dan moral kerana dia telah menggunakan kuasanya yang perlu memeriksa dan meninjau calon memandu untuk mendapat keuntungan diri sendiri sahaja. Tambahan pula, pada pendapat kami, sesiapa yang telah memberi rasuah juga kurang beretika. Mereka yang perlu mengikut ujian memandu bukanlah “bayar” untuk mengeluarkan lesen. Selain itu, punca kes ini boleh diterangkan lagi dari perspektif pihak kerajaan. Hal ini dikatakan demikian kerana dasar dan undang yang dikuatkuasakan oleh kerajaan adalah longgar dan kurang ketegasan yang menyebabkan masih ada individu yang ingin dan sempat melakukan perkara seperti rasuah ini. Pihak berkuasa haruslah sentiasa mengambil tindakan terhadap penguji atau pegawai yang masih menyeleweng dalam gejala rasuah dan menyalahgunakan kuasa.

1.4 Objektif Kajian

- ✓ Meningkatkan kesedaran masyarakat tentang masalah rasuah
- ✓ Mengenal pasti punca-punca yang menyebabkan masyarakat terjerumus dalam gejala rasuah
- ✓ Mengenal pasti kesan-kesan gejala rasuah
- ✓ Mengenal pasti langkah-langkah dan tindakan yang perlu diambil untuk membasmi gejala rasuah

2.0 Pengenalan Tentang Kajian

2.1 Konsep Integriti dan Rasuah

Dalam meniti arus kemodenan ini, sering kita mendengar tentang gejala rasuah yang semakin berleluasa. Hal ini terjadi kerana kurangnya sikap integriti dalam diri seseorang. Integriti merupakan salah satu nilai murni yang harus ada pada setiap individu sama ada muda mahupun orang tua. Di samping itu, integriti pada terasnya merangkumi pematuhan kepada prinsip moral dan etika, menunjukkan kebolehpercayaan, kejujuran dalam semua tindakan dan keputusan. Ia merangkumi kejujuran kepada nilai dan komitmen seseorang, memupuk rasa tanggungjawab terhadap diri sendiri serta orang lain. Dengan adanya nilai integriti ini, ia dapat mendorong seseorang itu untuk menghindari diri daripada melakukan perkara negatif. Walaubagaimanapun, nilai integriti ini semakin merosot kerana adanya amalan rasuah dalam masyarakat kini.

Pada umumnya, rasuah merupakan penerimaan atau pemberian yang diberikan kepada orang lain atau sesuatu organisasi untuk mendapatkan sesuatu benda atau bagi menyembunyikan sesuatu perkara yang tidak diinginkan. Rasuah boleh dilakukan dengan pelbagai cara. Antaranya adalah dengan memberikan wang atau hadiah, menawarkan jawatan kepada seseorang serta menawarkan perkhidmatan. Untuk menggalakkan integriti dan memerangi rasuah, pelbagai strategi dan langkah digunakan pada tahap yang berbeza. Di peringkat institusi, organisasi dan kerajaan mewujudkan rangka kerja antirasuah yang teguh, kod tingkah laku dan dasar yang menggalakkan ketelusan dan tingkah laku beretika.

Kesimpulannya, usaha integriti dan pencegahan rasuah bertujuan untuk memupuk budaya kejujuran, ketelusan dan tingkah laku beretika di samping menghapuskan ketidakjujuran, rasuah dan amalan terlarang. Dengan menggalakkan integriti dan secara aktif memerangi rasuah, masyarakat boleh bercita-cita untuk mencapai pembangunan mampan, keadilan sosial, dan masa depan yang adil dan saksama untuk semua.

2.2 Perbandingan antara integriti dan isu rasuah di Malaysia dan antarabangsa

Transparency International (TI) ialah organisasi global yang berusaha untuk menghapuskan kecenderungan rasuah di lebih 100 negara. Mereka beroperasi dengan mencari ketelusan dan kejujuran yang lebih tinggi dalam setiap aspek kehidupan awam dengan mencuba untuk mendedahkan rangkaian dan organisasi yang membenarkan rasuah berkembang maju melalui sokongan, kempen dan penyelidikan. Mereka menggunakan Indeks Persepsi Rasuah (IPR) atau *Corruption Perception Index* (CPI) yang mengukur tahap persepsi rasuah di setiap sektor awam negara.

Denmark telah mendapat tempat pertama di seluruh dunia pada 2022 dan memperoleh 88 mata dalam IPR. Malaysia pula berada di kedudukan yang ke-61 di dunia dengan 47 mata pada 2022, 6 mata kurang daripada markah tahun 2019. 100 mata menunjukkan negara bebas daripada rasuah. Apabila IPR jatuh di bawah 50, ia menunjukkan bahawa rasuah adalah pada tahap yang membimbangkan.

Menurut TI-Malaysia, terdapat beberapa sebab IPR Malaysia yang terus menurun. Salah satunya ialah kurangnya tindakan terhadap pegawai awam yang didapati menyalahgunakan jawatan mereka. Tahap rasuah dalam sesebuah negara dipengaruhi oleh pegawai awam yang menggabungkan cita-cita neoliberal dengan memperibadikan kuasa. Ini bertentangan dengan prinsip neoliberalisme, yang menyatakan bahawa untuk memajukan tatanan sosial yang lebih adil dan saksama, kerajaan harus mengenakan sekatan ke atas aliran modal dan pengagihan kekayaan. Denmark mempunyai kawalan yang lebih baik terhadap masalah ini kerana mereka mengawal peluang rasuah melalui pentadbiran dan ekonomi yang telus, mengurangkan peluang untuk perbelanjaan mengikut kepentingan sendiri.

Pelantikan ahli politik untuk mengetuai perniagaan atau firma pelaburan yang berkaitan kerajaan merupakan satu lagi faktor yang menurunkan skor IPR Malaysia. Daripada mempertimbangkan sikap keseluruhan pegawai, pelantikan pegawai kerajaan ini mungkin dibuat hanya dengan niat untuk memilih mereka yang boleh menjana keuntungan yang paling banyak. Jika pemilihan yang teliti tidak dilakukan, pegawai awam yang mudah terdedah kepada rasuah berkemungkinan besar akan dilantik. Untuk mengekalkan tahap rasuah dan ketidakjujuran yang rendah dalam sektor awam, Denmark, sebaliknya, secara sistematik memilih orang yang jujur untuk berkhidmat dalam kerajaan.

3.0 Metodologi

3.1 Responden Kajian

Perkara pertama yang perlu dikenal pasti sebelum membuat kajian adalah menetapkan golongan-golongan yang kami harus mendapatkan respons tentang topik integriti dan kes rasuah. Selepas perbincangan dengan rakan-rakan, kami akan fokus dalam semua golongan sebab semua golongan akan mempunyai kebarangkalian untuk menjalankan rasuah walaupun remaja atau orang tua. Oleh itu, kami berusaha untuk mendapatkan responden dalam semua golongan.

3.1 Kaedah Pengumpulan Data

Kami telah menggunakan kaedah soal selidik dalam bentuk Google Form untuk mengumpul data bagi kajian topik integriti dan kes rasuah ini. Dalam soal selidik kami telah memberikan satu contoh kes rasuah yang benar berlaku di negara kita bagi para responden untuk memberikan pendapat mereka tentang kes rasuah di negara kita. Selain itu, Google Form kita pula dihantar ke pelbagai sosial media seperti Telegram, Instagram dan Whatsapp untuk mendapatkan responden yang secukupnya untuk membuat analisis tentang kajian kami. Borang soal selidik boleh didapati melalui link di bawah :

<https://forms.gle/yW1sdytkiMKRuo9TA>

4.0 Dapatan Kajian dan Perbincangan

4.1 Analisis Maklumat Demografi Responden

Dalam bahagian ini, maklumat tentang latar belakang responden seperti jantina, umur dan fakulti telah dianalisis. Analisis ini adalah untuk mengetahui latar belakang semua responden kami dan lebih mudah dirujuk dan difahami.

Maklumat Demografi	Bilangan	Peratusan (%)
Jantina		
Lelaki	40	49.4
Perempuan	41	50.6
Umur		
18 – 30	79	97.5
31 – 55	1	1.2
55 ke atas	1	1.2
Fakulti		
Fakulti Kejuruteraan Awam	2	2.5
Fakulti Kejuruteraan Mekanikal	10	12.3
Fakulti Kejuruteraan Elektrik	13	16
Fakulti Kejuruteraan Kimia & Tenaga	4	4.9
Fakulti Komputeran	37	45.7
Fakulti Sains	6	7.4
Fakulti Alam Bina & Ukur	2	2.5
Fakulti Sains Sosial & Kemanusiaan	6	7.4
Fakulti Pengurusan	1	1.2
Lain-lain	0	0

Jadual 1: Ringkasan Maklumat Demografi Responden

Berdasarkan Jadual 1, kita dapat diperhatikan bahawa bilangan dan peratusan responden daripada segi jantina, sektor pekerjaan, dan umur. Jumlah responden yang terlibat dalam soal selidik ini adalah 81 responden. Dalam 81 responden ini terdapat 40 orang lelaki

dan 41 orang perempuan dan peratusan bagi lelaki dengan perempuan adalah 50% masing-masing. Kami dapatkan respons daripada jantina yang berbeza untuk mengumpul pandangan yang lain daripada kedua-dua jantina untuk menjamin analisis kami tidak fokus kepada satu jantina sahaja.

Dalam kategori umur, kumpulan umur 18-30 mempunyai bilangan responden yang paling banyak iaitu sebanyak 97.5% daripada 81 responden. Manakala kumpulan umur 31-55 dan kumpulan umur 55 ke atas mempunyai bilangan responden yang paling kurang iaitu 1.2% daripada jumlah responden masing-masing. Hal ini disebabkan kerana soal selidik kami dihantar kepada pelajar-pelajar UTM. Oleh itu, kumpulan umur 18-30 dapatkan responden yang paling banyak.

Dalam kategori fakulti, fakulti komputeran yang mendapat responden yang paling banyak iaitu sebanyak 45.7% daripada 81 responden. Manakala fakulti yang mendapat responden yang paling kurang ialah fakulti pengurusan yang dapat 1.2% daripada semua responden yang kami dapat. Selain itu, terdapat fakulti kejuruteraan awam dan fakulti alam seni bina & ukur yang dapat 2.5% daripada jumlah responden serta fakulti sains dan fakulti sains sosial dan kemanusiaan yang dapat 7.4% daripada jumlah responden. Tambahan pula bagi Fakulti kejuruteraan kimia & tenaga dapat 4.9%, Fakulti kejuruteraan mekanikal dapat 12.3% dan Fakulti kejuruteraan elektrik dapat 16%.

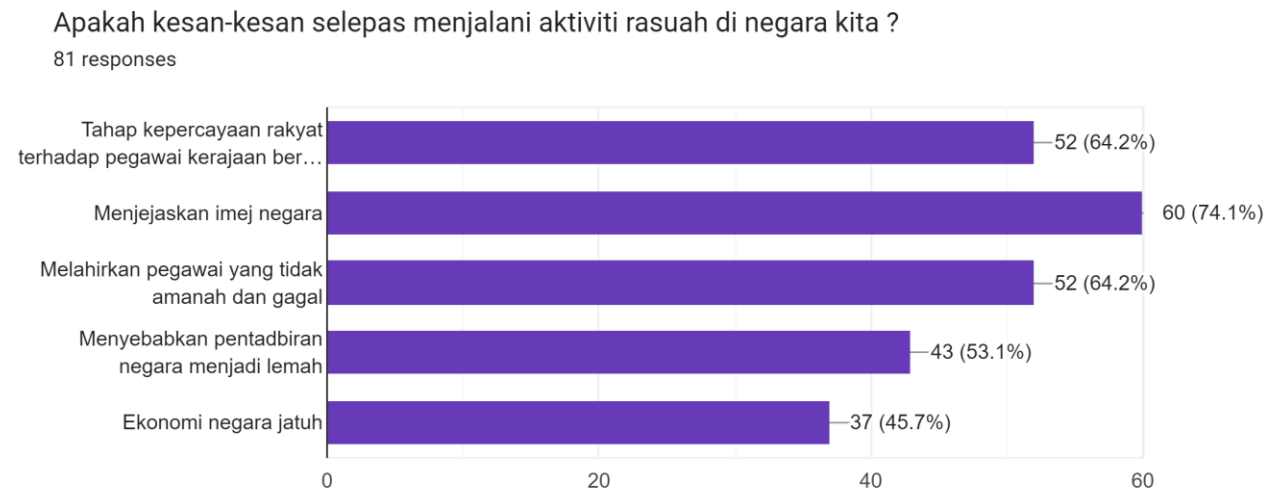
4.1 Analisis terhadap faktor utama berlakunya aktiviti rasuah



Rajah 1 : Analisis terhadap faktor menyebabkan aktiviti rasuah dijalankan

Berdasarkan Rajah 1, sebanyak 72.8% responden iaitu 59 daripada 216 respons mengatakan bahawa faktor utama menyebabkan seseorang menjalankan aktiviti rasuah ialah kekurangan didikan agama dan moral manakala faktor yang paling kurang dipilih adalah faktor kerana gaji yang rendah yang cuma mempunyai 34.6% responden daripada jumlah respons. Dapatan kajian ini menunjukkan kebanyakan responden merasa kekurangan didikan agama dan moral yang betul dari kecil akan menyebabkan seseorang menjalankan aktiviti rasuah dengan mudah. Dapatan kajian ini selari dengan kenyataan daripada berita Astro Awani pada 21 Januari 2021 yang menyata oleh Pengerusi Kumpulan Karang kraf, Datuk Hussamuddin Yaacob berpandangan “Kalau kita betul beragama, kita akan menjadi seorang manusia yang betul-betul bertanggungjawab.” Oleh itu, pembelajaran agama dan moral adalah amat penting kepada semua masyarakat sejak kecil agar kita dapat memilih pilihan yang betul dan mempunyai rasional semasa menghadapi masalah atau pikat.

4.2 Analisis terhadap kesan utama menjalani aktiviti rasuah



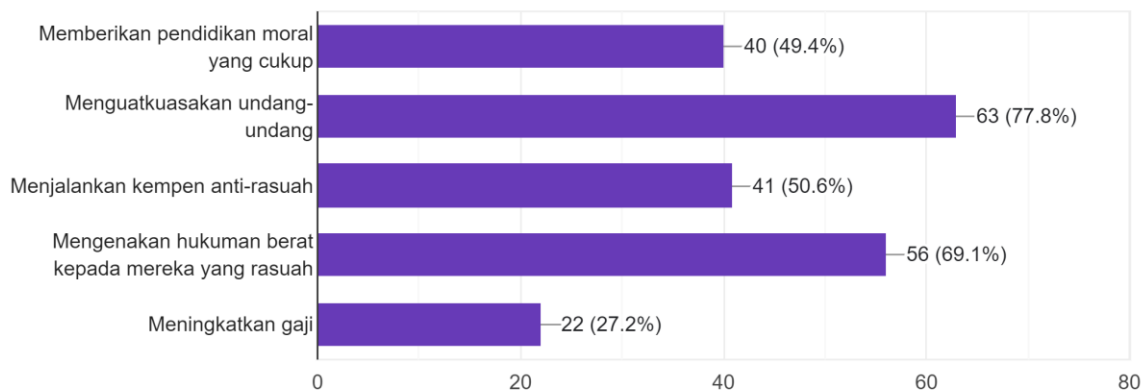
Rajah 2 : Analisis terhadap kesan menjalani aktiviti rasuah di negara kita

Berdasarkan Rajah 2, majoriti responden iaitu sebanyak 74.1% bersamaan dengan 60 responden daripada 244 respons telah mengatakan bahawa kesan utama menjalankan aktiviti rasuah di negara kita ialah akan menjejaskan imej negara kita manakala bilangan responden yang paling kurang bagi pilihan yang dibagi adalah ekonomi negara terjatuh yang mempunyai 45.7% bersamaan dengan 37 responden daripada 244 respons. Dapatan kajian ini telah menunjukkan para responden merasa aktiviti rasuah dijalankan di negara kita dengan serius akan menjejaskan imej negara dan nama baik negara. Dapatan kajian ini selari dengan kenyataan daripada berita Astro Awani pada 30 Mei 2023. Berita tersebut tentang Timbalan Perdana Menteri, Datuk Seri Dr Ahmad Zahid Hamidi berkata penahanan seorang pegawai Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan yang dipercayai mempunyai kaitan dengan kes pecah amanah baru-baru ini boleh menjejaskan imej negara. Oleh itu, kita hendaklah berhenti dan menghalang aktiviti rasuah agar dapat melindungi imej negara dan meningkatkan kedudukan negara kita di seluruh dunia.

4.3 Analisis terhadap langkah utama untuk mengatasi aktiviti rasuah

Apakah langkah-langkah untuk mengatasi rasuah di negara kita ?

81 responses



Rajah 3 : Analisis terhadap langkah untuk mengatasi aktiviti rasuah di negara kita

Berdasarkan Rajah 3, langkah utama yang banyak dipilih oleh responden adalah menguatkuasakan undang-undang untuk mengatasi aktiviti rasuah di negara kita. Cadangan tersebut mendapat 77.8% bersamaan dengan 63 daripada 222 respons manakala cadangan langkah yang paling kurang ialah cara meningkatkan gaji masyarakat yang mendapat 27.2% bersamaan dengan 22 daripada jumlah respons. Dapatan kajian ini menunjukkan responden kami mencadangkan negara kita untuk menggunakan langkah menguatkuasakan undang-undang untuk mengatasi masalah rasuah di negara kita. Dapatan kajian ini selari dengan berita dalam Berita Harian pada 8 Januari 2023 yang menyatakan oleh Pemerhati Rasuah Malaysia tentang cadangan penguatkuasaan undang-undang sedia ada atau hukuman dikenakan ke atas pelaku rasuah. Tambahan pula, pada zaman sekarang pelbagai pegawai yang menggunakan kuasanya untuk menjalankan aktiviti rasuah. Oleh itu, negara kita haruslah memperbaiki isu-isu ini agar dapat mengurangkan kes-kes rasuah di negara kita.

5.0 Kesimpulan dan Cadangan

Tujuan utama kajian kes ini dilakukan adalah untuk memberi kesedaran kepada masyarakat tentang masalah rasuah yang telah lama berleluasa di Malaysia sambil mengenal pasti punca dan kesan aktiviti rasuah serta cara mengatasinya. Daripada dapatan kajian, kami mendapati bahawa perspektif responden selari dengan isu semasa yang telah kami kemukakan. Punca utama aktiviti rasuah iaitu kurangnya integriti dan moral seseorang yang boleh diatasi jika kerajaan memperkasakan undang-undang. Kesan daripada aktiviti rasuah juga selari dengan dapatan kajian TI, iaitu imej negara jatuh kerana Malaysia jatuh di tangga yang ke-61 dalam IPR yang menunjukkan Malaysia mengalami masalah dalam isu rasuah ini. Disebabkan ramai individu yang berpendapat bahawa aktiviti rasuah boleh diatasi dengan menguatkuasakan undang-undang, pihak kerajaan perlu mencari cara untuk merealisasikan visi tersebut. Cadangan yang boleh dikemukakan ialah memperkasakan pihak yang terlibat dalam membanteras rasuah seperti Suruhanjaya Pembanteras Rasuah Malaysia (SPRM) dengan meluluskan pembiayaan berasingan untuk kegunaan SPRM. Selain itu, melakukan pemantauan terhadap Pelan Antirasuah Nasional (NACP) dan paparkan kemajuan bagi setiap inisiatif melalui laman awam serta memuat naik data mengenai semua kontrak awam dan dokumen sokongan yang berkaitan sebagai salah satu usaha untuk mengekalkan ketelusan maklumat.

6.0 Rujukan

- SPRM tahan empat penguat kuasa terima rasuah keluar “lesen terbang.”* (n.d.). Astro Awani. <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/sprm-tahan-empat-penguat-kuasa-terima-rasuah-keluar-lesen-terbang-446870>
- Tidak cukup dalami ilmu agama punca rasuah berleluasa - Hussamuddin.* (n.d.). Astro Awani. <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/tidak-cukup-dalami-ilmu-agama-punca-rasuah-berleluasa-hussamuddin-279909>
- Kes salah laku boleh jejas imej, KKDW - Ahmad Zahid.* (n.d.). Astro Awani. <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/kes-salah-laku-boleh-jejas-imej-kkdw-ahmad-zahid-421827>
- Karim, J. A. (2023, January 8). Hukuman tegas tanpa pilih kasih 'ubat' atasi rasuah penjawat awam. *Berita Harian*. <https://www.bharian.com.my/kolumnis/2023/01/1049071/hukuman-tegas-tanpa-pilih-kasih-ubat-atasi-rasuah-penjawat-awam>
- Barfort, S., Harmon, N. A., Hjorth, F., & Olsen, A. L. (2019). Sustaining honesty in public service: The role of selection. *American Economic Journal: Economic Policy*, 11(4), 96-123. <https://web.econ.ku.dk/nharmon/docs/barfort2015sustaining.pdf>
- Mungiu-Pippidi, A. (2013). The good, the bad and the ugly: Controlling corruption in the European Union. Advanced Policy Paper for Discussion in the European Parliament, 9, 61-63. <https://stimulus-scsm.com/HOW%20GOOGLE%20CORRUPTED%20EUROPE%20GOOGLE%20EXISTS%20TO%20MANIPULATE%20POLITICS.pdf>
- Ismail, F., & Owaida, N. I. (2023). Combating Workplaces Corruption. *Advances in Humanities and Contemporary Studies*, 4(1), 76-86.

<https://publisher.uthm.edu.my/periodicals/index.php/ahcs/article/download/11291/3734>

Transparency International. (2023, January 31). *The ABCs of the CPI: How the Corruption Perceptions Index is calculated* - News. Transparency.org.

<https://www.transparency.org/en/news/how-cpi-scores-are-calculated>

Dr Muhammad Mohan. (n.d.) , Presiden Transparency International Malaysia. *INDEKS PERSEPSI RASUAH 2022* [Slide show; Microsoft PowerPoint].

https://transparency.org.my/filemanager/files/shares/CPI%202022/Malaysia%20CPI%202022_Malay.pdf

Membudayakan Integriti dalam Kehidupan. (n.d.). UMPSA News.

<https://news.ump.edu.my/experts/membudayakan-integriti-dalam-kehidupan>

SURUHANJAYA PENCEGAHAN RASUAH MALAYSIA (SPRM). (n.d.).

https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page_id=75&articleid=478