

Lista 2

Technologie sieciowe

Patryk Majewski
250134

1 Wstęp

1.1 Opis zadania

Celem zadania jest stworzenie modelu sieci, czyli:

- zaproponowanie jej topologii (przy ograniczeniach: $|V| = 20$, $|E| < 30$, nie ma izolowanych wierzchołków)
- ustalenie macierzy natężeń strumienia pakietów
- określenie funkcji przepustowości i przepływu dla jej krawędzi

Należy stworzyć program szacujący niezawodność sieci, a następnie sprawdzić, jak zmienia się ona:

- przy ustalonej topologii i przepustowościach oraz rosnących wartościach w macierzy natężeń
- przy ustalonej topologii i macierzy natężeń oraz rosnącej przepustowości
- przy ustalonej macierzy natężeń i początkowej topologii, kiedy dodajemy nowe krawędzie

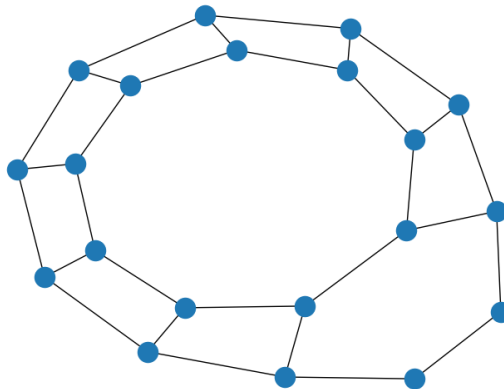
1.2 Implementacja

Potrzebne programy zostały napisane w języku Python z użyciem bibliotek `networkx` i `matplotlib`. Do testów wykorzystywana jest też funkcja `linspace` z biblioteki `numpy`.

2 Model sieci

2.1 Topologia

Proponowana przeze mnie topologia powstaje poprzez połączenie dwóch grafów cyklicznych o 9 i 11 węzłach w sposób pokazany na rysunku 1.



Rysunek 1: Zaproponowana topologia

2.2 Macierz natężeń

Macierz natężeń $\mathbf{N} = [n_{i,j}]$, gdzie $n_{i,j}$ jest liczbą pakietów wysyłanych z węzła v_i do v_j w ciągu sekundy, wygenerujemy losowo dbając o to, żeby $n_{i,i} = 0$ oraz $n_{i,j} \neq 0$ dla $i \neq j$:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 3 | 2 | 3 | 6 | 9 | 8 | 6 | 9 | 5 | 4 | 8 | 6 | 9 | 2 | 9 | 7 | 8 | 9 | 6 |
| 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 8 | 7 | 1 | 4 | 3 | 6 | 5 | 4 |
| 4 | 8 | 0 | 7 | 3 | 1 | 4 | 4 | 6 | 2 | 5 | 7 | 1 | 2 | 8 | 6 | 1 | 5 | 8 | 4 |
| 2 | 3 | 6 | 0 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 6 | 9 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 8 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | 8 | 5 | 2 | 0 | 2 | 4 | 3 | 4 | 8 | 6 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 7 | 8 | 7 |
| 1 | 7 | 5 | 9 | 2 | 0 | 2 | 2 | 5 | 7 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 9 | 9 | 2 |
| 7 | 5 | 3 | 3 | 3 | 6 | 0 | 6 | 1 | 8 | 4 | 9 | 4 | 9 | 1 | 6 | 1 | 1 | 9 | 5 |
| 3 | 5 | 9 | 7 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 2 | 6 | 4 | 7 | 2 | 4 | 8 | 7 | 9 | 6 | 4 |
| 4 | 5 | 5 | 2 | 6 | 5 | 7 | 9 | 0 | 6 | 2 | 2 | 7 | 3 | 5 | 1 | 4 | 5 | 8 | 5 |
| 4 | 3 | 6 | 3 | 7 | 6 | 5 | 8 | 8 | 0 | 7 | 3 | 7 | 6 | 3 | 9 | 5 | 9 | 1 | 4 |
| 6 | 5 | 8 | 1 | 6 | 8 | 8 | 3 | 6 | 2 | 0 | 1 | 6 | 5 | 2 | 7 | 6 | 7 | 7 | 1 |
| 2 | 1 | 5 | 6 | 7 | 4 | 2 | 6 | 8 | 8 | 3 | 0 | 4 | 7 | 7 | 2 | 1 | 1 | 9 | 6 |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 6 | 5 | 1 | 9 | 0 | 9 | 9 | 4 | 9 | 6 | 7 | 6 |
| 8 | 4 | 8 | 6 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 7 | 0 | 4 | 6 | 7 | 9 | 7 | 1 |
| 4 | 2 | 1 | 3 | 7 | 9 | 1 | 9 | 6 | 8 | 1 | 3 | 7 | 7 | 0 | 4 | 7 | 6 | 5 | 7 |
| 7 | 6 | 4 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 7 | 3 | 8 | 2 | 2 | 1 | 9 | 0 | 8 | 8 | 1 | 7 |
| 5 | 9 | 5 | 9 | 2 | 1 | 6 | 1 | 6 | 6 | 4 | 2 | 9 | 8 | 6 | 2 | 0 | 7 | 6 | 9 |
| 7 | 3 | 4 | 8 | 5 | 5 | 7 | 2 | 9 | 6 | 3 | 2 | 4 | 3 | 7 | 9 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| 1 | 4 | 9 | 4 | 6 | 6 | 4 | 2 | 2 | 4 | 9 | 9 | 2 | 5 | 1 | 8 | 3 | 1 | 0 | 3 |
| 2 | 6 | 4 | 4 | 9 | 4 | 9 | 4 | 7 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 5 | 2 | 0 |

Rysunek 2: Wygenerowana macierz natężeń

2.3 Funkcje krawędzi

2.3.1 Przepływ

Funkcję przepływu, czyli liczbę pakietów przepływających przez daną krawędź, realizujemy następującym wzorem:

$$a(e) = \sum_{v_i, v_j \in V} |\{e\} \cap \text{path}(v_i, v_j)| \cdot n_{i,j}$$

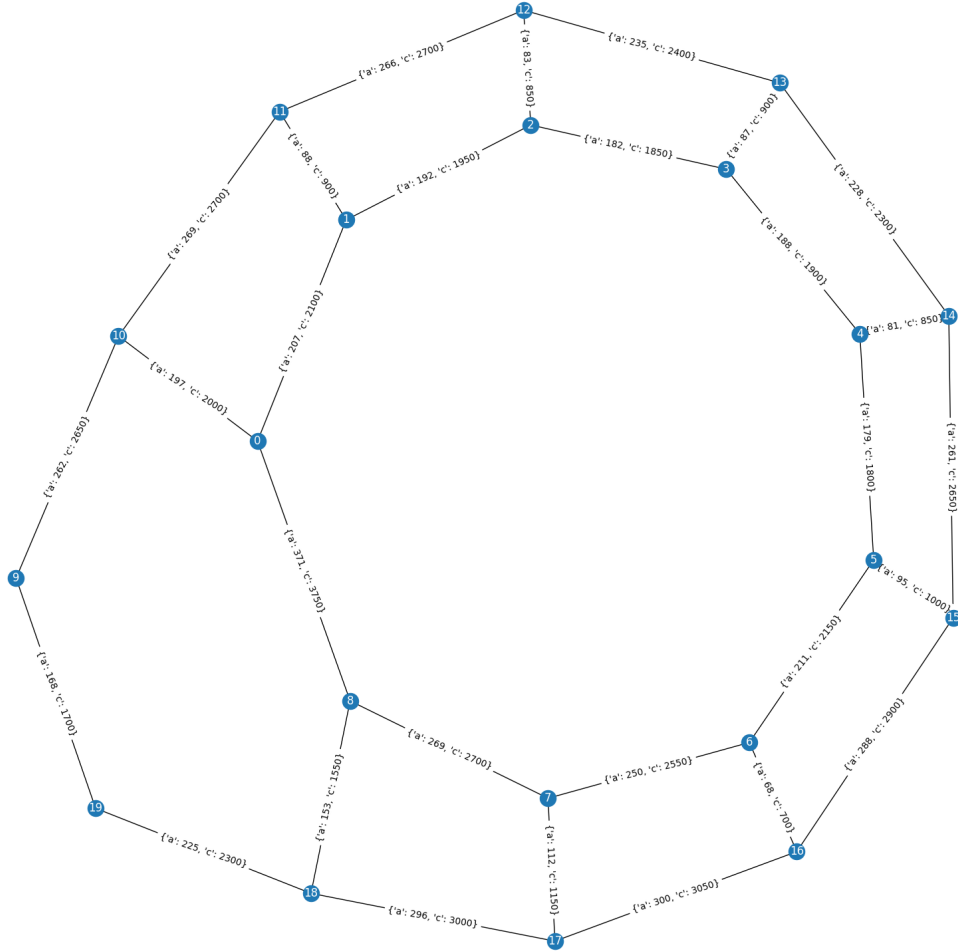
gdzie $\text{path}(v_i, v_j)$ jest zbiorem krawędzi znajdujących się na najkrótszej ścieżce z v_i do v_j (może istnieć więcej niż jedna taka ścieżka, wówczas wybieramy tę zwracaną przez funkcję `shortest_path`).

2.3.2 Przepustowość

Przyjmijmy, że pakiet ma rozmiar kilku kB – oznaczmy ten rozmiar jako \mathbf{S} . Wówczas kabel o przepustowości 1 Mb/s w sekundę przepuszcza kilkadziesiąt takich pakietów – na przykład 50. Załóżmy też, że mamy do dyspozycji przewody o przepustowościach będących całkowitą wielokrotnością megabita na sekundę. Zależy nam na jak najtańszym skonstruowaniu naszej sieci, więc dla każdej krawędzi wybieramy kabel o najmniejszej odpowiedniej przepustowości mogącej obsłużyć przepływ dziesięciokrotnie większy niż obecny (przy rozmiarze pakietu \mathbf{S}). Zgodnie z tymi założeniami, funkcję przepustowości definiujemy następująco:

$$c(e) = \left\lceil \frac{10 \cdot a(e)}{50} \right\rceil \cdot 50 + 50$$

gdzie $c(e) = 50n$ oznacza rzeczywistą przepustowość łącza n Mb/s. Zgodnie z tą umową, kiedy podczas testów podamy średni rozmiar pakietu $m = n$, mamy na myśli, że w rzeczywistości ma on wartość $n \cdot \mathbf{S}$.



Rysunek 3: Topologia badanej sieci wraz z wartościami funkcji c i a umieszczonymi na krawędziach. Dane są zgodne z macierzą przedstawioną na rysunku 2.

3 Niezawodność

3.1 Definicja

Oprócz topologii sieci, macierzy natężeń oraz wartości funkcji a i c , niezawodność zależy będzie również od następujących parametrów:

- T_{max} — maksymalne opóźnienie pakietu w sieci
- p — prawdopodobieństwo nieuszkodzenia krawędzi w dowolnym interwale
- m — średnia wartość pakietu w bitach

Za miarę niezawodności sieci przyjmujemy prawdopodobieństwo $P(T < T_{max})$. T jest średnim opóźnieniem pakietu w sieci, wyrażanym wzorem

$$T = \frac{1}{G} \cdot \sum_{e \in E} \frac{a(e)}{\frac{c(e)}{m} - a(e)}$$

gdzie $G = \sum_{i,j} n_{i,j}$.

Niezawodność będziemy więc szacować według następującej procedury:

1. W każdej iteracji rozpoczniemy z wejściową topologią sieci. Iteracja trwać będzie maksymalnie określoną liczbę interwałów.
2. Sprawdzimy, które krawędzie uszkodziły się w obecnym interwale. Jeśli graf został rozspójniony, próba kończy się niepowodzeniem.
3. Biorąc pod uwagę uszkodzenia krawędzi na nowo wyznaczymy wartości funkcji a .
4. Spróbujemy obliczyć wartość T . Jeśli dla dowolnego e otrzymamy $a(e) \geq \frac{c(e)}{m}$, próba kończy się niepowodzeniem (oznacza to, że krawędź została przeciążona).
5. Jeśli uda nam się obliczyć T i otrzymamy $T < T_{max}$, uznamy próbę za zaliczoną.
6. Wynikiem jednej iteracji będzie liczba udanych prób podzielona przez maksymalny czas jej trwania.
7. Za niezawodność sieci przyjmujemy średnią arytmetyczną wyników wszystkich iteracji.

3.2 Testy

W sprawozdaniu umieszczone zostaną tylko wybrane, w miarę reprezentatywne wykresy, ale wyciągane wnioski opierać się będą na wszystkich wynikach testów. Te niezamieszczone poniżej można znaleźć na [moim dysku Google](#).

3.2.1 Ogólne obserwacje

Te obserwacje pokrywają się dla każdego z poniższych testów, zostały więc zebrane w celu uniknięcia niepotrzebnych powtórzeń. Po przeanalizowaniu wszystkich wyników wnioskujemy, że:

- niezawodność rośnie ze wzrostem T_{max}
- niezawodność rośnie ze wzrostem p
- niezawodność maleje ze wzrostem m

W niektórych przypadkach zauważyć można odstępstwa od tych reguł, jednak dzieje się tak w większości przy skrajnych wartościach parametrów – amplituda niezawodności jest wówczas tak niewielka, że nawet mała anomalia spowodowana czynnikiem losowym (rozspójnienie grafu) bardzo poważnie wygląda na wykresie.

Testy przeprowadzimy na następujących zakresach:

- T_{max} od T bazowej sieci dla obecnego m do dziesięciokrotności tej wartości – poniżej wyniki byłyby bliskie zeru dla dowolnego m
- p od 0.90 do 0.99 – jw.
- m od 1 do 10 – nasza sieć nie jest przygotowana na większe rozmiary, zgodnie ze zdefiniowaną przepustowością.

3.2.2 Zwiększanie liczby pakietów a niezawodność

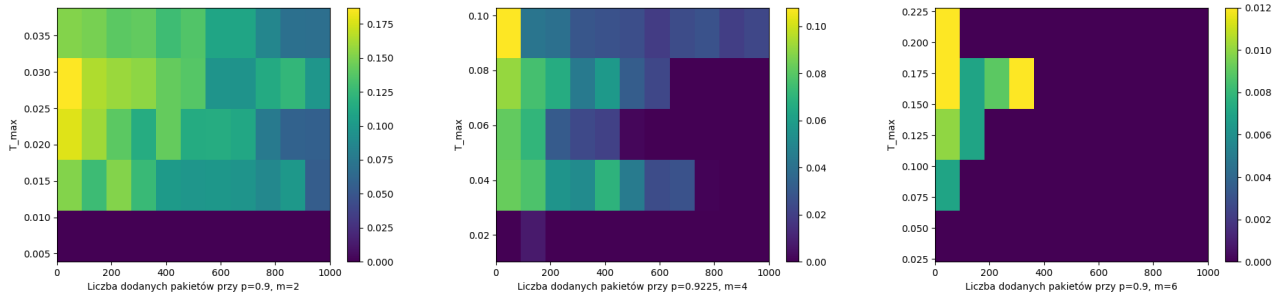
W pierwszym teście sprawdzimy zachowanie niezawodności sieci przy ustalonej topologii i określonej funkcji przepustowości oraz zmieniającej się macierzy natężeń. W każdej iteracji zwiększymy o *step* losowy element macierzy N (nieleżący na przekątnej), wyznaczymy nowe wartości funkcji a i oszacujemy niezawodność.

Ogólna obserwacja

Dodawanie pakietów wydaje się wpływać negatywnie na niezawodność sieci.

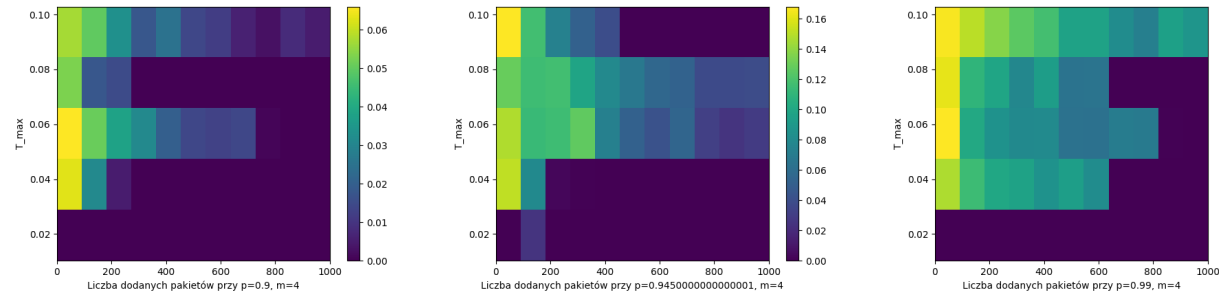
Zmiana T_{max}

Wraz ze wzrostem T_{max} obserwujemy większą tolerancję na dodawanie pakietów, co objawia się na wykresach jako jaśniejszy lewy górny róg.



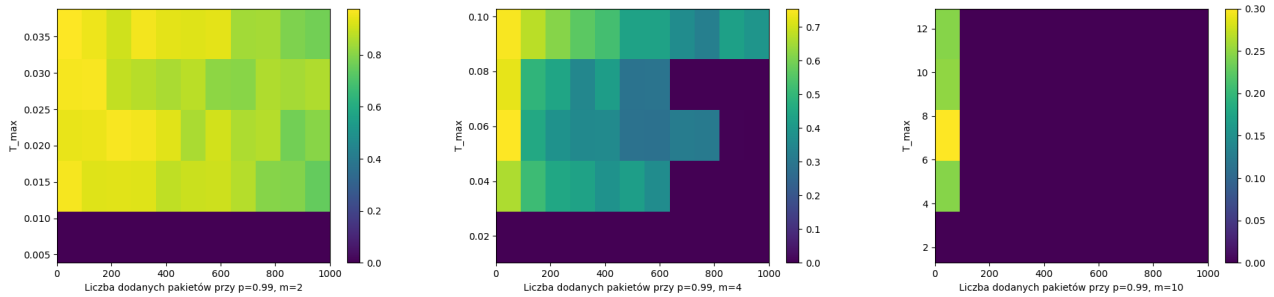
Zmiana p

Dzięki zmianie parametru p możemy wyraźniej zauważyć tendencję wspomnianą wyżej.



Zmiana m

Wzrost m zwiększa gwałtowność spadku niezawodności przy dodawaniu pakietów.



3.2.3 Zwiększanie przepustowości a niezawodność

Sprawdzimy teraz, jaki wpływ na niezawodność ma wzrost przepustowości połączeń. Będziemy stopniowo zwiększać przepustowość każdego połączenia o 1 Mb/s, czyli wartości funkcji c zmieniać się będą według wzoru

$$\hat{c}(e, i) = c(e) + 50i$$

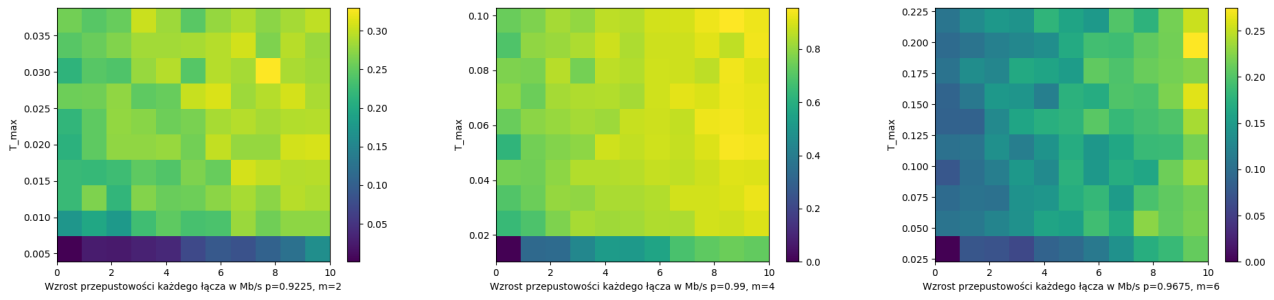
gdzie i to numer iteracji.

Ogólna obserwacja

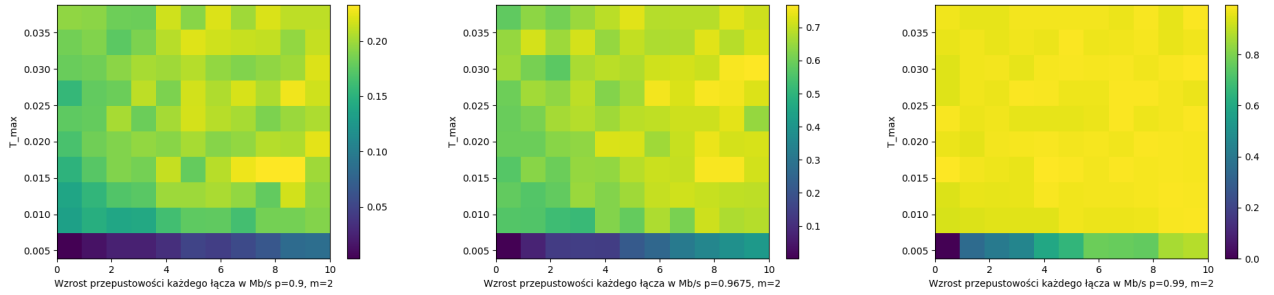
Dane wskazują, że zwiększenie przepustowości prowadzi do wzrostu niezawodności.

Zmiana T_{max}

Przy maksymalnie zwiększonej przepustowości, największe wartości niezawodności osiąga zazwyczaj w okolicy najwyższego T_{max} . Mimo to, zwiększanie przepustowości zdaje się szybciej wpływać na niezawodność (jaśniejszy prawy dolny róg).

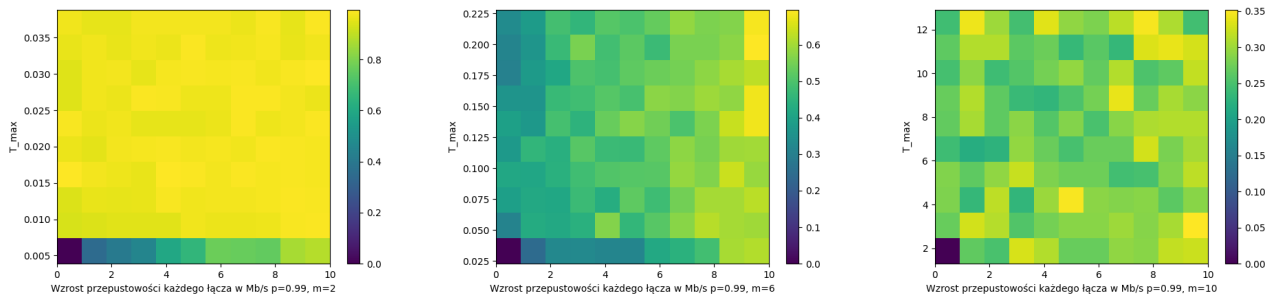


Zmiana p



Zmiana m

Zwiększanie m z reguły zmniejsza amplitudę wartości niezawodności, przez co trudniej jest zauważyć zaobserwowaną wcześniej tendencję.



3.2.4 Dodawanie krawędzi a niezawodność

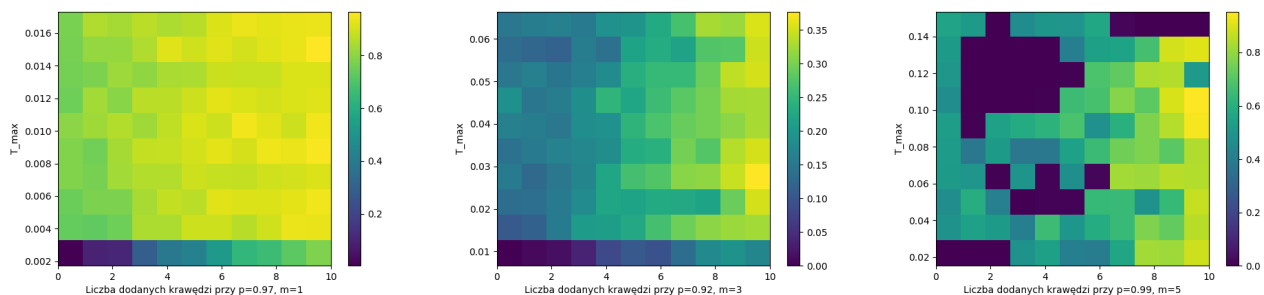
W ostatnim teście sprawdzimy, jak dodawanie krawędzi wpływa na niezawodność. Nowe połączenia będą miały przepustowość równą średniemu c dla sieci początkowej.

Ogólna obserwacja

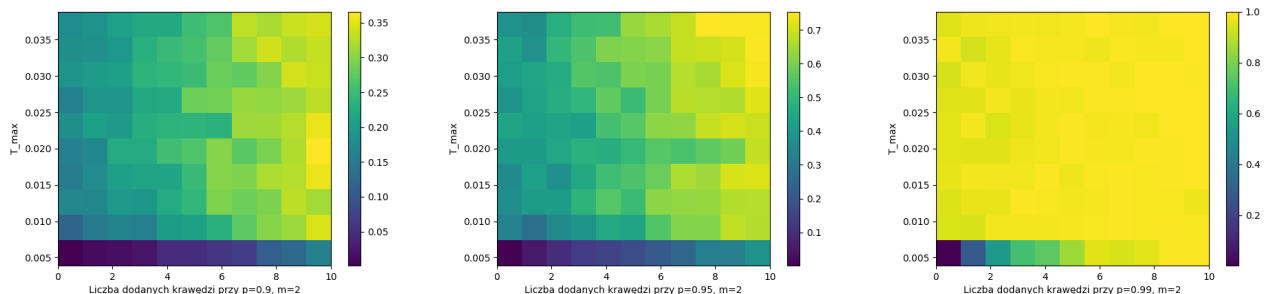
Dane zdają się jednoznacznie sugerować wzrost niezawodności przy dodawaniu nowych krawędzi. W wielu przypadkach dodanie 10 krawędzi poprawiało niezawodność około dwukrotnie.

Zmiana T_{max}

Największe wartości osiągane są przy największym T_{max} i dodaniu największej liczby krawędzi. Niektóre wykresy (jak te pokazane) sugerują, że dodawanie krawędzi niesie za sobą szybszy wzrost niezawodności niż zwiększanie T_{max} (jasny prawy dolny róg).

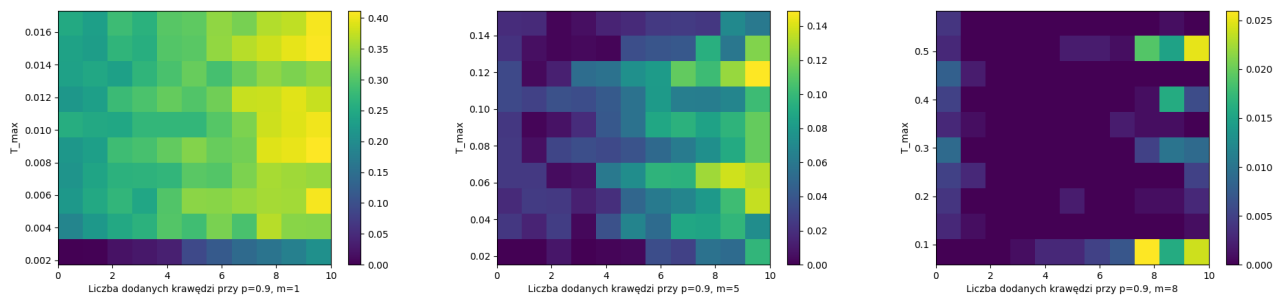


Zmiana p



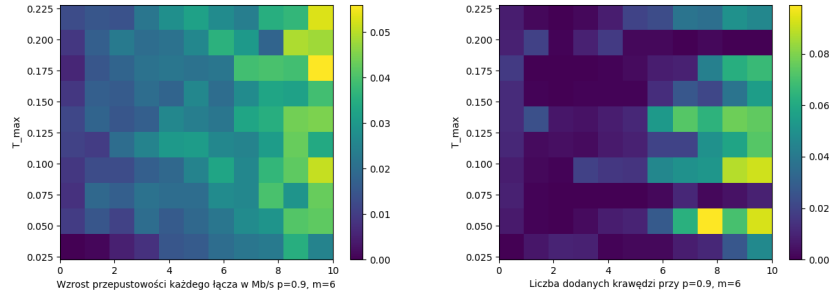
Zmiana m

Czym wyższe m , tym więcej krawędzi musimy dodać dla uzyskania rezultatów.



4 Wnioski

- Przy przyjętych wielkościach kroków zwiększanie przepustowości skutkuje bardziej regularnym (choć niższym) wzrostem niezawodności niż dodawanie krawędzi.



- Prawdopodobieństwo awarii łącza ma tym większe znaczenie, im bliżej jesteśmy do maksymalnego wykorzystania przepustowości połączeń.
- Trudno stwierdzić, czy większy wpływ na niezawodność ma T_{max} czy p . W przypadku niskich m różnice w testowanych wartościach T_{max} są niewielkie, więc jego zwiększenie jest prawie niezauważalne przy zasadniczo lepszych wynikach. Przy większych rozmiarach pakietów zmniejszenie awaryjności kabli może się okazać mniej uciążliwe.