

Университет ИТМО

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

Лабораторная работа № 4 по дисциплине
”Системная и программная инженерия”

Выполнил:

Чебыкин И. Б.

Группа: Р4110

Проверяющий: Пенской А. В.

Санкт-Петербург, 2018

Описание проблем / недостатков ядра используемого стандарта (Essence Kernel).

1. Не все сущности применимы и обязательны для какого-то конкретного проекта (например, альфа команды не всегда соответствует той, что ожидается в Essence, или чеклисты, которые содержат вопросы, не подходящие для проверки состояния проекта в данном случае).
2. Не всегда проект можно основывать на решениях стейкхолдеров, зачастую на многих этапах взаимодействия с ними пропускается. Также не всегда возможно найти всех стейкхолдеров.

Описание предлагаемых расширений / изменений.

1. В первом случае возможно сделать некоторые из альф опциональными, т. е. применять только те, которые необходимы в рассмотрении конкретного проекта и пересмотреть формулировку чеклистов так чтобы не было дублирования и они были выполнимы.
2. Пересмотрение пунктов стандарта, связанных непосредственно со стейкхолдерами.

Пример использования модифицированного варианта с демонстрацией преимущества.

1. В рассматриваемом проекте необходимо изменить альфы команды и методики работы, так как над проектом работает один человек. Соответственно в альфе команды можно объединить Seeded и Formed, а в альфе методики работы объединить In Place и In Use, так разница в этих состояний лишь в том, что в In Use практика используется всей командой.
2. Дать возможность не всегда ориентироваться на стейкхолдеров. В первую очередь необходимо изменить альфу стейкхолдеров на стадиях Involved и In Agreement. В альфе требований состояния Acceptable, Addressed и Fulfilled должны быть зависеть не только от стейкхолдеров.

Выводы

Несмотря на некоторые ограничения стандарта его возможно применить на дипломном проекте, однако модель Essence недостаточно гибкая для, казалось бы, универсального стандарта.