**结合国内规划公众参与现状对我院建设的思考及启示**

1. **城市规划“公众参与”背景及意义**

在城市规划行业中，“公众参与”无疑是当下被大家讨论最广泛、最激烈、最关注的话题之一。然而追述它的历史，它并不是今天才被人们提出的理念。早在1980年的《城市规划编制审批暂行办法》中就提到，规划编制要广泛听取有关部门和人民群众的意见。然而，随着科学技术的变革，“大数据”、“互联网+”的发展影响到各行各业，社会形态的变革导致社会各界和城市居民从未像当前这样，这么重视城市宜居环境、自身权益保障和民生等问题。

科技的进步、社会的发展，使得城市规划的“公众参与”不论在参与方式、参与广度、研究深度都将展现出无尽的可能，城市规划中“公众参与”将被赋予了新的历史使命。

我院在公众参与方面早已启动，目前已有多个不同类型规划项目在线上、线下进行了公众参与的规划实践，并取得了显著的成果，但也存在不足。故总结国内各城市在公众参与领域的实践经验，以此及彼，明确今后的发展方向。

1. **国内的先进案例及公众参与的类型**

**2.1 国内先进公众参与案例**

在规划从技术过程、精英式的增量开发开始向社会过程、公共政策性和自下而上的微小更新转变的大环境下，国内各大规划编制机构先后开展了一系列有创新性的公众参与活动，依据公众参与的组织方式不同，主要分为基于移动端（手机）的公众参与、基于电脑PC端的公众参与、线下调研和基于研讨会、开放论坛等专题方式进行公众参与等四种类型。分别总结如下：

* **基于移动端（手机）的公众参与方式**

随着移动互联网、智能硬件的快速发展，手机已经成为当今社会内最普遍的电子产品。基于移动端（手机）的公众参与是当下最热门、最新兴的方式。其特点如下：

**传播渠道：**微信公众号、微信朋友圈

**传播特点：**优点：传播方式简单、易操作、传播快速； 缺点：除了组织者及行业相关者外，其自发分享到朋友圈的能动性较低，传播范围有限；

**参与受众：**普通民众

**组织及参与方式：**

梳理平台功能，开发公众参与平台、建立平台数据库；

撰写公众平台宣传文稿及操作指南；

将公众参与平台接入活动举办方微信后台，向公众发送宣传文稿及平台入口；

公众基于移动端查看规划资料、意见调查收集、参与简单规划方案提交，如描点、划线等。

**收集意见类型：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **意见类型** | **空间地理**  **要素信息** | **公众真实**  **意见** | **专家意见** |
| **基于移动端的公众参与** | 满足 | 满足 | 无 |

**举例：**北规院cityIf 平台北京居民家庭用水调查、cityIF北京市自行车出行调查、cityIF北京市道路积水调研及我院的环城生态众规绿道、微绿地等项目

* **基于电脑PC端的公众参与类型**

传统基于电脑（PC）端网页的公众参与类型，却可承担更系统全面、功能要求更复杂的公众参与需求，其特点如下：

**传播渠道：**传统纸媒或其他宣传平台

**传播特点：**一次传播快速、二次传播较差、专业性较强、娱乐性较差

**参与受众：**对城市规划及城市居住环境较关心、参与性强、热心的工作人士

**组织及参与方式：**

梳理平台功能，开发并搭建公众参与平台、建立平台数据库；（基于PC端的公众参与承载功能往往承担了新闻发布、规划阅览、与公众深入互动，开发项目周期较手机端较长）；

将平台地址通过纸媒及其他宣传平台告知公众；

公众可在电脑端打开两个网址，关注整个规划项目动态，查阅相关规划资料、参与意见调查收集及同平台深入互动。基于电脑PC端公众参与，往往系统性、专题性较强。

**收集意见类型：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **意见类型** | **空间地理**  **要素信息** | **公众真实**  **意见** | **专家意见** |
| **基于电脑PC端公众参与** | 满足 | 满足 | 无 |

**举例：**武汉院“众规武汉”平台第一个“众规”试验项目——“环东湖路绿道实施规划”

* **基于线下调研公众参与方式**

同移动端及PC端公众参与相比，线下调研方式有其不可替代的特点，分析如下：

**传播渠道：**面对面传播

**传播特点：**传播范围较小、不适合大尺度规划类型，容易以偏概全。其交流方式形象生动，可现场答疑，公众参与感受较好。

**参与受众：**普通民众

**组织及参与方式：**

制作公众参与调研内容、问卷、展板；

依据规划范围，确定好公众参与地点、受众人群；

通过规划师面对面与公众讲解规划方案、收集规划建议、分享规划理念并现场答疑。交流方式生动活泼、调查意见较深入，唯一缺点是效率不高、范围较小。适合较小小尺度规划编制；

**收集意见类型：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **意见类型** | **空间地理**  **要素信息** | **公众真实**  **意见** | **专家意见** |
| **基于线下调研公众参与** | **不满足** | **满足** | **无** |

**举例：**北规院——北京步行环境的评价地图；成规院——中心城总体城市设计——现场市民画像（为成都画像）活动

* **组织研讨会、开放论坛等专题方式进行公众参与活动**

组织行业专家或邀请具有一定社会知名度、能够反映各领域民生的公众参与代表，形成“公众参与咨询团”，进行专题研讨会同样是公众参与的重要方式。

**传播渠道：**公众参与代表

**传播特点：**传播范围较窄，但可获得专业性强、参考价值高且更理性的公众意见。

**参与受众：**普通民众

**组织及参与方式：**

准备前期研讨会讨论提纲及流程；

邀请社会各界具有一定知名度的专业代表与会；

结合总体规划编制工作开展情况，开展各类智库和专业人士参加的专题论坛，听取各行代表建议，深入探讨。

**收集意见类型：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **意见类型** | **空间地理**  **要素信息** | **公众真实**  **意见** | **专家意见** |
| **基于研讨会、开放论坛的公众参与** | **不满足** | **满足** | **满足** |

**举例：**上海2040城市战略规划曾在多阶段、组织多场多专题高端论坛。

* 1. **公众参与方式及类型**

1. **对我院的启示及应做的准备**

从我院已进行的公众参与实践，并结合国内其他研究院的实践经验，以下几点是我们在公众参与情况方面不断优化的方向：

**（1）加强技术储备、完善互联网公众平台建设软硬件设施建设；**

* **增强计算机研发团队技术力量。**在互联网越来越普及的当下，公众可以免费使用当下实力最雄厚的科技公司的各种免费产品，AR技术、高精确度移动定位技术、交互用户体验设计等，导致公众对网站功能、交互、界面等要求无形之中逐步提升。要想提升公众参与度，除了扩大宣传外，应用本身的便捷性、易用性同样重要。而且从武汉院的实际经验来看，强大的计算机研发实力也是其快速迭代的基本保障。
* **提升院硬件设施水平，为公众参与活动保驾护航。**城市规划的公众参与活动，具有“高并发、访问量集中”等特点，对平台的网络、服务器等硬件设施的要求较高。我院目前的公众参与平台，所搭载的服务器性能及及网络带宽对支撑大规模的公众参与还比较受限。如主流网站带宽一般为20M-50M，服务器配置至少为16G内存，8核CPU等。

**（2）加强信息技术与规划技术团队的密切协作，理解规划业务，实现技术上的微创新。**

城市规划中的公众参与，其最终目的是征求征求公众意见，开辟公众了解、参与城市规划的新途径。故规划业务本身才是核心，只有加强信息技术与规划技术团队的相互交流、密切配合，我们的公众平台才能发挥其重要意义。

**（3）将公众参与作为常规工作进行建设。**

我院现仅针对部分项目特定阶段，如调研阶段、成果阶段等，融入了公众参与的环节，公众参与环节更多是项目的特色环节，而并非常规工作。而目前公众参与平台的建设也缺乏系统性、“时间紧、任务重”的条件下难免会有疏漏，只有将公众参与作为常规工作，将研发保证等工作分散在平时，才能高质有效的完成工作。

**（4）培育用户群，扩大流量，及时更新，保持热度。**

结合我院已经进行的公众参与活动来看，存在着用户量访问较低、热度不够等情况。一方面公众平台还是要结合试验项目，同时整理院内规划成果与规划动态，以通俗易懂的方式定期发布，不断吸引用户。另一方面应及时更新项目的动态，适当适时反馈公众参与及项目情况，培育用户群，扩大流量。