

République du Sénégal

Un peuple-Un but-Une fois

Ministère de l'Agriculture et de
l'Équipement Rural

Direction de l'Analyse, de la Prévision et
des Statistiques Agricoles

Présidence de la République

Projet Pôle de Développement de la

Casamance



Rapport d'analyse des données de productions (superficies, rendements, production total de riz du PPDC de la campagne 2016 et des enquêtes de satisfaction de 2016

Décembre 2016

Introduction :

Les activités du PPDC, s'articulent autour de trois principales composantes à savoir :

- (i) Appui à la production, post-récolte et mise en marchés de produits agricoles.
- (ii) Accessibilité rurale.
- (iii) Appui à la mise en œuvre du projet

Dans le cadre de la mise en œuvre de ces activités, en particulier le suivi des indicateurs du cadre de résultat de la composante I, le PPDC et la DAPSA, se sont convenus d'un commun accord pour évaluer et calculer les productions de riz de la campagne agricole 2016 dans la zone du projet

Le programme 2016 s'est articulé autour des activités suivantes :

Activité 1 : mise en place des outils de collecte

Activité 2 : formation du dispositif d'enquête

Activité 3 : collecte, transfert et traitement des données

I) MISE EN PLACE DES OUTILS DE COLLECTE

La mise en place des outils préalable à toute activité d'enquête a été réalisée autour des activités suivantes :

➤ Elaboration d'un questionnaire d'enquête

Un questionnaire inspiré sur le modèle de la DAPSA a été élaboré avec un volet enquête de satisfaction et ensuite développé sur CSPRO mobile;

➤ Elaboration des listes des bénéficiaires devant servir de base de sondage au niveau de chaque département.

Une liste des bénéficiaires des intrants du PPDC avec nom, prénom, n°CNI, nom OP, village, intrants reçu, quantité etc... a été constituée au niveau de chaque département. Par la suite un tirage aléatoire a été opéré sur chaque liste pour obtenir un échantillon de producteur

➤ Paramétrage des smartphones

Les 30 smartphones achetés par le projet dans le cadre des enquêtes de terrains ont été paramétrés à la DAPSA avec la création d'un compte Gmail synchronisé au niveau de chaque appareil pour le téléchargement des applications dans le smartphone.

Deux applications ont ensuite été installées : CSENTRY et APPLOCK

- Csenry : pour l'utilisation de CSPRO mobile pour la collecte des données

- Applock : destinée à bloquer certaines applications pour ne réserver le smartphone qu'à des fins de collecte

- Rédaction d'un guide de configuration des deux applications (voir annexe)
- Rédaction d'un guide de téléchargement de compression et de décompression (voir annexe)
- Rédaction d'un guide de collecte des données (voir annexe)
- Rédaction d'une méthodologie de pose et de récolte des carrés de rendement (voir annexe)

➤ Détermination de la taille de l'échantillon :

Les résultats du dernier recensement général de la population, de l'habitat, de l'agriculture et de l'élevage (RGPHAE) donnent les proportions de producteurs de riz dans les différents départements.

La formule de calcul de la taille d'un échantillon avec les paramètres de marge d'erreur m , d'intervalle de confiance Z et de proportion p a permis de dresser le tableau provisoire ci-dessous de la taille de l'échantillon par département.

Avec la proportion des producteurs de riz ainsi dégagée, 1464 bénéficiaires devraient être enquêtés selon le poids des départements en nombre de bénéficiaires.

$$N = z^2 * p (1 - p) / m^2$$

L'échantillon est réparti selon le tableau ci-dessous :

Département	Proportion des producteurs P	Intervalle de confiance Z	Marge d'erreur M	Taille de l'échantillon n
Bignona	47,7	1,96	0,05	188
Oussouye	60,6	1,96	0,05	180
Ziguinchor	50,9	1,96	0,05	188
Kolda	34,8	1,96	0,05	171
Vélingara	15,3	1,96	0,05	98
Médina Yoro Foulah	22,6	1,96	0,05	132
Sédhiou	44,4	1,96	0,05	186
Boukiling	23,2	1,96	0,05	134
Goudomp	48,7	1,96	0,05	188
TOTAL				1464

II) FORMATION DU DISPOSITIF

La formation s'est déroulée en deux jours au niveau des trois régions de Kolda, Sédhiou et Ziguinchor. Elle a surtout concerné les animateurs du projet qui devaient par la suite

procéder à une restitution au niveau des agents enquêteurs. Les tâches suivantes ont été exécutées:

- Remise des Smartphones avec câbles, chargeurs et GPS aux animateurs
- Recueil des bases de données non encore parvenues
- Copie de l'application mise à jour dans les smartphones
- Distribution des guides pour la prise des coordonnées géographiques et des guides d'utilisation de l'application de collecte
- Mise à jour des programmes et copie dans les smartphones
- Test de l'application au niveau de quelques bénéficiaires choisis et prise coordonnées géographiques dans un village proche
- Pose d'un carré de rendement au niveau d'une parcelle mesurée
- Exercices de compression et de décompression des fichiers de données et de programmes et copie des nouvelles applications mises à jour.
- Création de répertoire pour chaque enquêteur pour le recueil des données et test de transferts de données

III) COLLECTE, TRANFERT ET TRAITEMENT DES DONNEES

Une première mission de Contrôle et de supervision des opérations de collecte a été opérée pour s'assurer de la qualité des données. Les activités suivantes ont été réalisées :

- Contrôle comptable du nombre de partenaire/OP et du nombre de bénéficiaires enquêtés par département conformément à l'échantillon de départ
- Vérification de l'exhaustivité de la collecte et de la qualité des données des superficies mesurées en réalisant une double enquête de vérification et de validation sur un échantillon tiré
- Vérification et contrôle de l'application de la méthodologie de la pose et de récolte des carrés de rendement sur un échantillon tiré
- Copie des fichiers de données de toutes les parcelles déjà couvertes sur un ordinateur à partir des smartphones des enquêteurs.
- Fusion et transfert des fichiers de données de CSPRO vers SPSS.
- Vérification et correction des données manquantes ou aberrantes à l'aide d'un programme batch de contrôle déjà développé.

Une seconde mission de traitement des données a permis de réaliser les tâches suivantes :

- Examen des poses de carré et exploitation des données
- Mise à jour des superficies effectivement emblavées par bénéficiaire
- Mise à jour des taux de sondage de sondage par OP et par département
- Elaboration des tableaux des poids d'extrapolation

- Calcul de la superficie, rendement et production par département
- Elaboration des tableaux de l'enquête ménage et de l'enquête de satisfaction

IV) RESULTATS ET ANALYSES DES DONNES

L'analyse portera sur les superficies emblavées, les rendements obtenus et les productions estimées d'une part et d'autre part sur les caractéristiques des bénéficiaires et des exploitations et les données relatives à la satisfaction des bénéficiaires du PPDC

A –Superficies emblavées, Rendement et Production.

A-I Données par département

La superficie totale emblavée en riz dans l'ensemble de la zone d'intervention du projet est estimée à 32 927 hectares. Elle est en augmentation de 81% par rapport à la campagne dernière. La production totale quant à elle est estimée à 83 710 tonnes et augmente de 29% par rapport à la campagne dernière. Comme l'illustre le tableau ci-dessous c'est le département de Sédhiou qui enregistre la plus importante production avec 25 796 tonnes, suivi de Vélingara 25 683 tonnes et de Kolda 12 164 tonnes

Le rendement moyen est estimé 2542 kg à l'hectare Le département de Vélingara a obtenu le rendement moyen le plus élevé, soit 2 995 kg à l'hectare. Il est à noter cependant que les rendements ont enregistré une baisse importante par rapport à la campagne 2015.

Tableau 1 : Superficies, rendement et production par département

DEPARTEMENTS	SUPERFICIE (ha)	RENDEMENT (kg/ha)	PRODUCTION (T)
BIGNONA	3 589	2 257	8 099
GOUDOMP	1 144	2 660	3 043
KOLDA	4 897	2 484	12 164
MEDINA YERO FOULA	1 506	2 198	3 310
OUSSOUYE	492	2 750	1 352
SEDHIOU	10 940	2 358	25 796
ZIGUINCHOR	1 104	2 320	2 561
BOUNKILING	681	2 500	1 701
VELINGARA	8 576	2 995	25 683
TOTAL PPDC 2016 (1)	32 927	2 542	83 710
TOTAL PPDC 2015 (2)	18 160	3 600	65 345
ECART ENTRE (1) et (2) en %	81	-29	28

Tableau 2: Comparaison rendement PPDC et rendement DAPSA

DEPARTEMENTS	PPDC 2016	DAPSA 2016	Ecart%
BIGNONA	2257	1500	50
GOUDOMP	2660	2300	16
KOLDA	2484	1890	31
MEDINA YORO FOULA	2198	2800	-22
OUSSOUYE	2750	1700	62
SEDHIOU	2358	2500	-6
ZIGUINCHOR	2320	1950	19
BOUNKILING	2500	2000	25
VELINGARA	2995	2300	30
MOYENNE	2502	2104	19

D'une manière générale les rendements obtenus par le projet sont supérieurs à ceux estimés par la DAPSA malgré la baisse générale constatée cette année.

A-2 Données par partenaire

Tableau 3 : Superficies, rendement, Production par partenaire et par département

DEPARTEMENT	Partenaires	Communes	Superficie(HA)	Rendement(T/ HA)	Production (T)
BIGNONA	ENTENTE DE DIOULOULOU	Kataba I	302	2,3	681
BIGNONA	ENTENTE DE DIOULOULOU	Kafountine	324	2,3	732
BIGNONA	ENTENTE DE DIOULOULOU	Djinaki	750	2,3	1691
BIGNONA	ENTENTE DE DIOULOULOU	Diouloulou	32	2,3	73
			1 408	2	3 178
BIGNONA	BLOUF EMANO	Mangagoulack	65	2,3	146
BIGNONA	BLOUF EMANO	Balingore	65	2,3	146
BIGNONA	BLOUF EMANO	Thionck Essyl	195	2,3	439
BIGNONA	BLOUF EMANO	Kartiack	97	2,3	220
BIGNONA	BLOUF EMANO	Mlomp	156	2,3	351
BIGNONA	BLOUF EMANO	Diégoune	110	2,3	249
BIGNONA	BLOUF EMANO	Ounck	97	2,3	220
			785	2,3	1772
BIGNONA	CRCR/ZIG	Coumbalan	21	2,3	47
BIGNONA	CRCR/ZIG	Oulampane	238	2,3	537
BIGNONA	CRCR/ZIG	Suelle	182	2,3	410
BIGNONA	CRCR/ZIG	Sindian	71	2,3	161
BIGNONA	CRCR/ZIG	Djibidione	516	2,3	1164
BIGNONA	CRCR/ZIG	Tenghory	229	2,3	517

Tableau 3 : Superficies, rendement, Production par partenaire et par département					
DEPARTEMENT	Partenaires	Communes	Superficie(HA)	Rendement(T/ HA)	Production (T)
BIGNON3	CRCR/ZIG	Niamone	138	2,3	312
	TOTAL CRCR BIGNONA		1 395	2,3	3149
	Total Bignona		3 589	2.2	8099
ZIGUINCHOR	CRCR/ZIG	Niassya	79	2,3	183
ZIGUINCHOR	CRCR/ZIG	Adéane	267	2,3	619
ZIGUINCHOR	CRCR/ZIG	Boutoupa	266	2,3	617
ZIGUINCHOR	CRCR/ZIG	Niaguiss	399	2,3	925
ZIGUINCHOR	CRCR/ZIG	Enampore	94	2,3	217
	TOTAL CRCR ZIGUINCHOR		1 104	2,3	2561
	Total ZIGUINCHOR		1 104	2,3	2561
OUSSOUE	FADDO	Mlomp/casa	135,3	2,75	371,8
OUSSOUE	FADDO	Oukout	98,4	2,75	270,4
OUSSOUE	FADDO	Santiaba manjack	61,5	2,75	169
OUSSOUE	FADDO	Djembérieng	135,3	2,75	371,8
OUSSOUE	FADDO	Oussouye	61,5	2,75	169
	TOATL FADDO		492	2,7	1352
Total Oussouye			492	2,7	1 352
Total REGION DE ZIG			5 185	2,3	12 012
BOUKILING	CD de BOUNKILING	Diaroumé	76	2,5	190
BOUKILING	CD de BOUNKILING	Faoune	84	2,5	209
BOUKILING	CD de BOUNKILING	Madina Wandifa (ALSE)	201	2,5	502
BOUKILING	CD de BOUNKILING	Diambaty	87	2,5	217
BOUKILING	CD de BOUNKILING	Bogal	76	2,5	190
BOUKILING	CD de BOUNKILING	Bona (UAB)	76	2,5	190
BOUKILING	CD de BOUNKILING	Diacounda	11	2,5	27
BOUKILING	CD de BOUNKILING	Djinany	65	2,5	163
BOUKILING	CD de BOUNKILING	Inor	5	2,5	14
	Total CD de BOUNKILING		681	2,5	1701
Total BOUNKILING			681	2,5	1 701
SEDHIOU	PAKAO-EST	Diannah Ba	996	2,36	2349
SEDHIOU	PAKAO-EST	Samé Kanta	400	2,36	944
SEDHIOU	PAKAO-EST	Oudoucar	332	2,36	783
SEDHIOU	PAKAO-EST	Kolibantang	420	2,36	990
	TOTLA PAKAO-EST		2 149	2,4	5067
SEDHIOU	ASSOLUCER	Bambali	781	2,36	1843
SEDHIOU	ASSOLUCER	Bémet	977	2,36	2303
SEDHIOU	ASSOLUCER	Sansamba	1368	2,36	3225
SEDHIOU	ASSOLUCER	Djirédji	1758	2,36	4146
SEDHIOU	ASSOLUCER	Djibabouya	781	2,36	1843
SEDHIOU	ASSOLUCER	Marsassoum	195	2,36	461
	TOATL ASSOLUCER		5 861	2,4	13819
SEDHIOU	COOPAD	Diannah Ba	684	2,36	1612
SEDHIOU	COOPAD	Bambali	586	2,36	1382
SEDHIOU	COOPAD	Djendé	781	2,36	1843

Tableau 3 : Superficies, rendement, Production par partenaire et par département					
DEPARTEMENT	Partenaires	Communes	Superficie(HA)	Rendement(T/ HA)	Production (T)
SEDHIOU	COOPAD	Djirédji	391	2,36	921
SEDHIOU	COOPAD	Sakar	488	2,36	1152
	TOTAL COOPAD		2 930	2,4	6910
	TOTAL SEDHIOU DEPARTEMENT		10 940	2,4	25 796
GOUDOMP	CRCR/SD	Goudomp	381	2,66	1014
GOUDOMP	CRCR/SD	Samine	381	2,66	1014
GOUDOMP	CRCR/SD	Simbandi Balante	381	2,66	1014
GOUDOMP	CRCR/SEDHIOU		1 144	2,7	3043
	TOTAL GOUDOMP DEPARTEMENT		1 144	3	3043
KOLDA	ADC NINNABA	Nianga	595	2,5	1479
KOLDA	ADC NINNABA	Salikégné	447	2,5	1109
KOLDA	ADC NINNABA	Coumbacara	275	2,5	684
KOLDA	ADC NINNABA	Bagadadji	275	2,5	684
KOLDA	ADC NINNABA	Thiéty	268	2,5	666
KOLDA	ADC NINNABA	Tankanto	268	2,5	666
KOLDA	ADC NINNABA	Médina Elhadj	253	2,5	629
KOLDA	ADC NINNABA	Guïro yéro bocar	580	2,5	1442
KOLDA	ADC NINNABA	Médina yéro foula	387	2,5	961
KOLDA	ADC NINNABA	Dioulacolon	298	2,5	739
KOLDA	TOTAL ADC NINNABA		3647	2,5	9058
KOLDA	JUNO KEBA	Médina Elhadj	327	2,5	813
KOLDA	Diambati	Saré bidji	625	2,5	1553
KOLDA	COOPERATIVE MOUSSA MOLO	Ndorna	298	2,5	739
TOTAL KOLDA			4897	2,5	12164
VELINGARA	FEPROBA	Kounkané	300	3,3	994
VELINGARA	FEPROBA	Saré Coly Sallé	400	2,6	1 024
VELINGARA	FEPROBA	Bonconto	250	3,5	875
VELINGARA	FEPROBA	Linkéring	250	0,6	145
VELINGARA	FEPROBA	Sinthiang coundara	450	2,0	885
VELINGARA	FEPROBA	Wassadou	550	2,2	1 207
VELINGARA	FEPROBA	Pakour	500	1,4	680
VELINGARA	FEPROBA	Paroumba	500	1,3	635
VELINGARA	FEPROBA	Kandia	350	4,4	1 530
VELINGARA	FEPROBA	VELINGARA	300	3,6	1 080
VELINGARA	FEPROBA	Médina Chérif	300	2,0	600
VELINGARA	FEPROBA	Médina Gounass	500	3,5	1 748
VELINGARA	FEPROBA	Kandiaye	200	2,8	566
VELINGARA	FEPROBA	Diaoubé Kabendou	300	3,1	940

Tableau 3 : Superficies, rendement, Production par partenaire et par département					
DEPARTEMENT	Partenaires	Communes	Superficie(HA)	Rendement(T/HA)	Production (T)
VELINGARA	FEPROBA	Bassin Anambé	2000	4,3	8 600
	TOTAL FEPROBA		7150	3,0	21508
VELINGARA	FABBO DENTAL	Badion	138,25	2,5	350
VELINGARA	FABBO DENTAL	Bonconto	220,75	3,5	773
VELINGARA	FABBO DENTAL	Kandia	220,25	4,4	963
VELINGARA	FABBO DENTAL	Kandiaye	79	2,8	223
VELINGARA	FABBO DENTAL	Kéréwane	48	2,1	101
VELINGARA	FABBO DENTAL	Kounkané	26	3,3	86
VELINGARA	FABBO DENTAL	Linkéring	105,5	3,5	61
VELINGARA	FABBO DENTAL	Némataba	80	3,5	43
VELINGARA	FABBO DENTAL	Pata	43,25	2,5	109
VELINGARA	FABBO DENTAL	Saré Coly Sallé	250,25	3,2	796
VELINGARA	FABBO DENTAL	Sinthiang coundara	62,25	2,0	122
VELINGARA	FABBO DENTAL	VELINGARA	152	3,6	547
	Total FABBO DENTAL		1425,5	2,9	4 175
TOTAL VELINGARA			8576	2,9	25 683
MEDINA YERO FOULA	PELLITAAL	Pata	331	2,198	728
MEDINA YERO FOULA	PELLITAAL	Niaming	331	2,198	728
MEDINA YERO FOULA	PELLITAAL	Kerewane	248	2,198	546
MEDINA YERO FOULA	PELLITAAL	Ngoudourou	265	2,198	582
MEDINA YERO FOULA	PELLITAAL	Médina yéro foula	331	2,198	728
	Total Pelital		1506	2,2	3 310

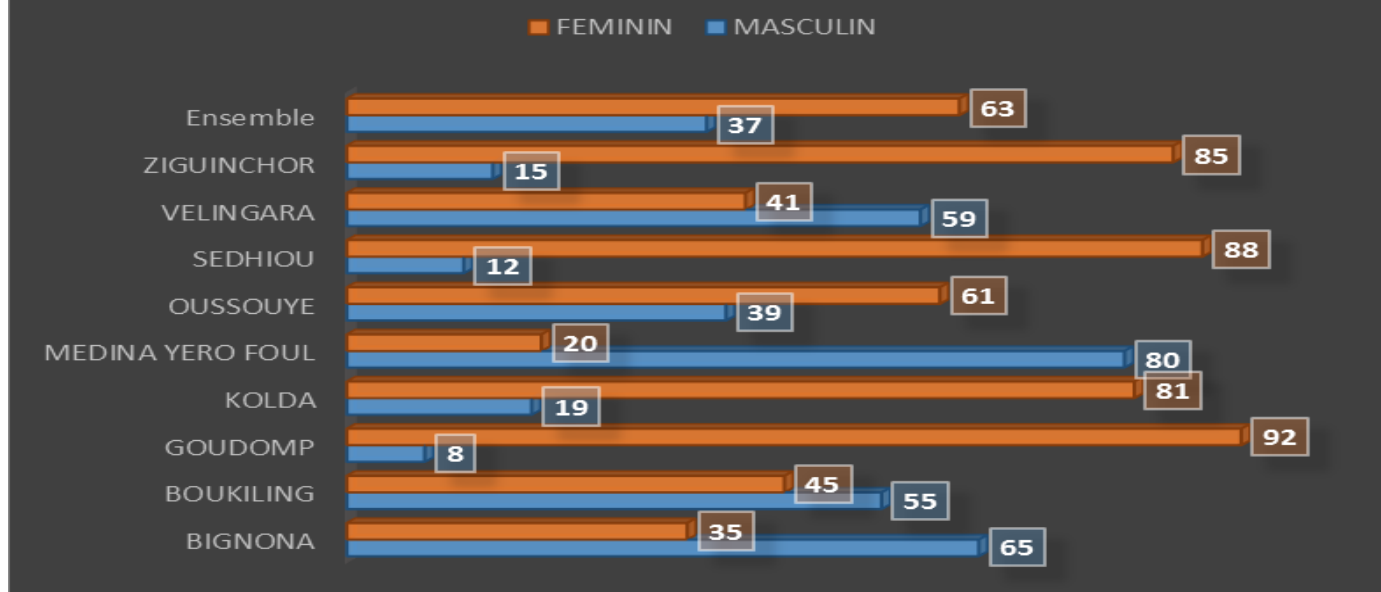
B- Profil des bénéficiaires, Caractéristiques des exploitations, Connaissance du PPDC et enquête de satisfaction.

I- Le profil des bénéficiaires du programme de PPDC

I- La répartition par sexe

Les femmes représentent 63% des bénéficiaires du programme du PPDC contre 37% des hommes. Elles sont majoritaires dans les départements de Ziguinchor, Sédhiou, Oussouye, Kolda et Goudomp mais minoritaires dans les départements de Vélingara, Médina Yoro foula, Bounkiling et Bignona.

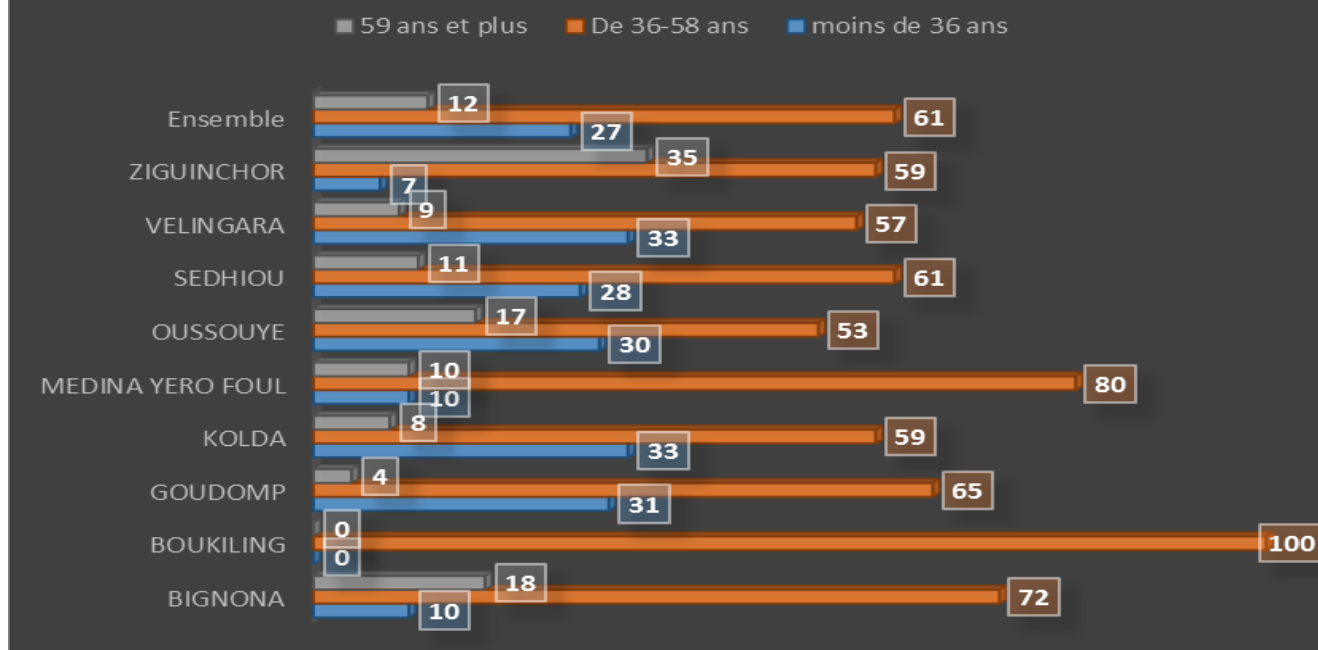
GRAPHIQUE 1: RÉPARTITION DES BÉNÉFICIAIRES PAR SEXE



2- La répartition par classe d'âge

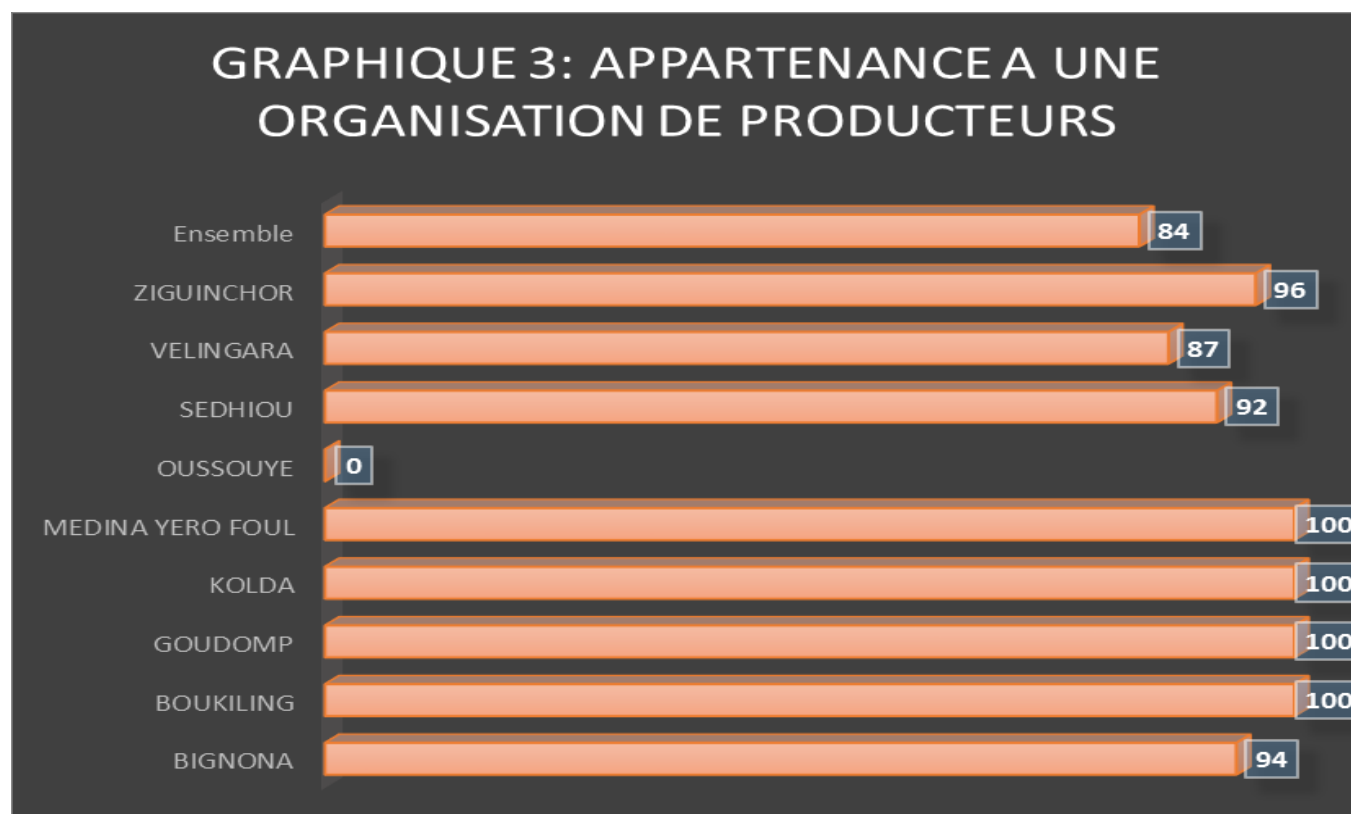
Les jeunes représentent 27% des bénéficiaires. C'est la tranche d'âge de 36- 58 ans qui est la plus importante et constitue 61% cf(graphique 2)

GRAPHIQUE 2: RÉPARTITION DES BÉNÉFICIAIRES PAR TRANCHE D'AGE



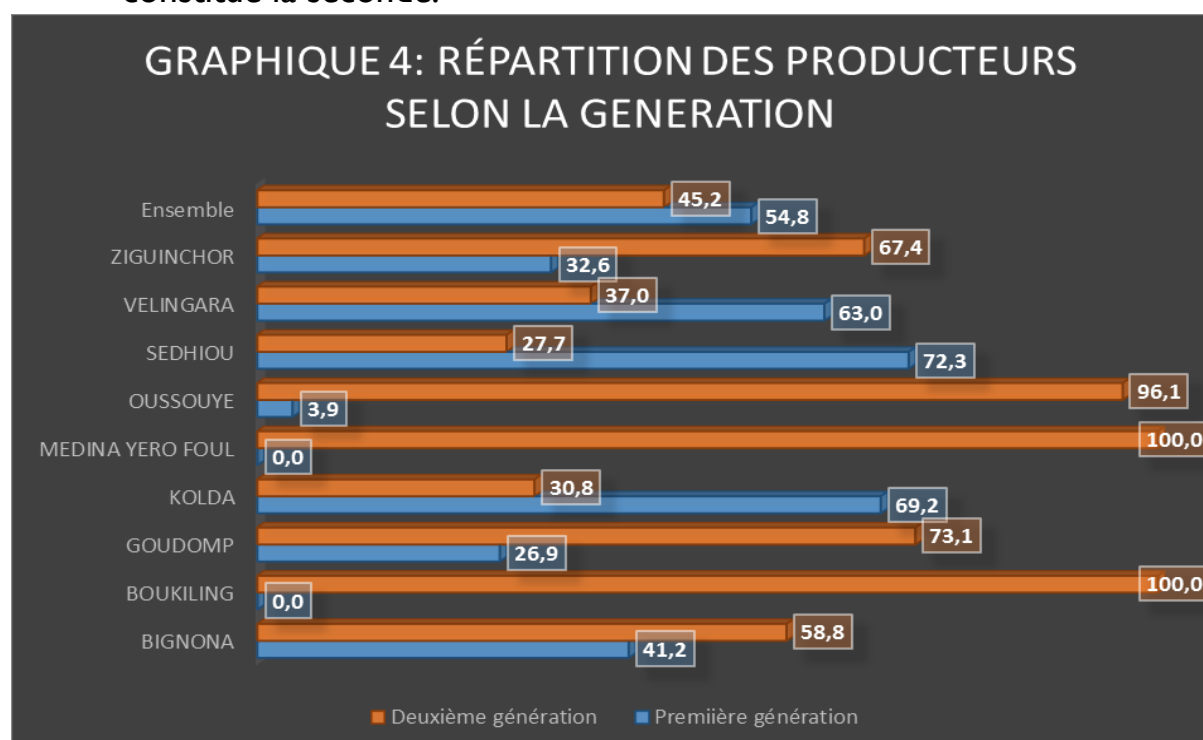
3- Appartenance à une organisation de producteurs

84 % de bénéficiaires appartiennent à une organisation de producteurs. Oussouye constitue l'exception avec 0% d'adhérent. Un travail est entrain de se, faire dans ce sens avec la collaboration avec la FADDO.



4- Les générations de bénéficiaires

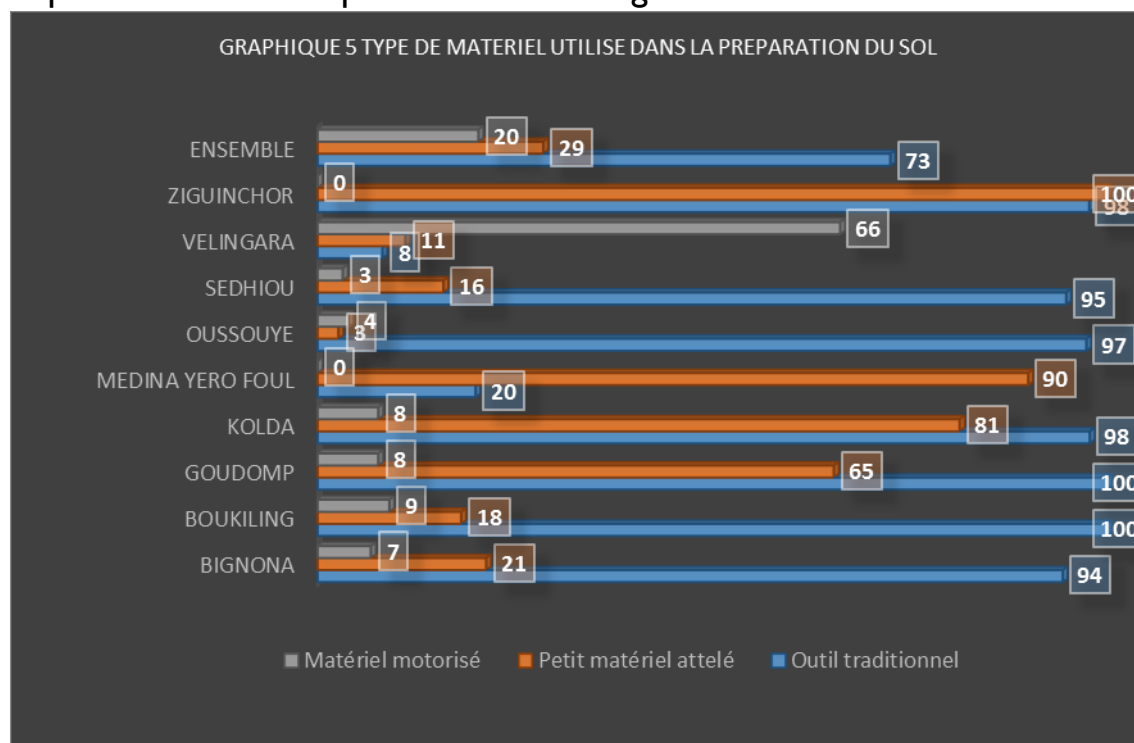
45% des bénéficiaires du programme de la campagne 2016 sont nouveaux. La première génération constitue néanmoins 54%. Il faut noter que la première génération de la population des bénéficiaires est celle de 2015 et celle de 2016 constitue la seconde.



B- Les caractéristiques des exploitations.

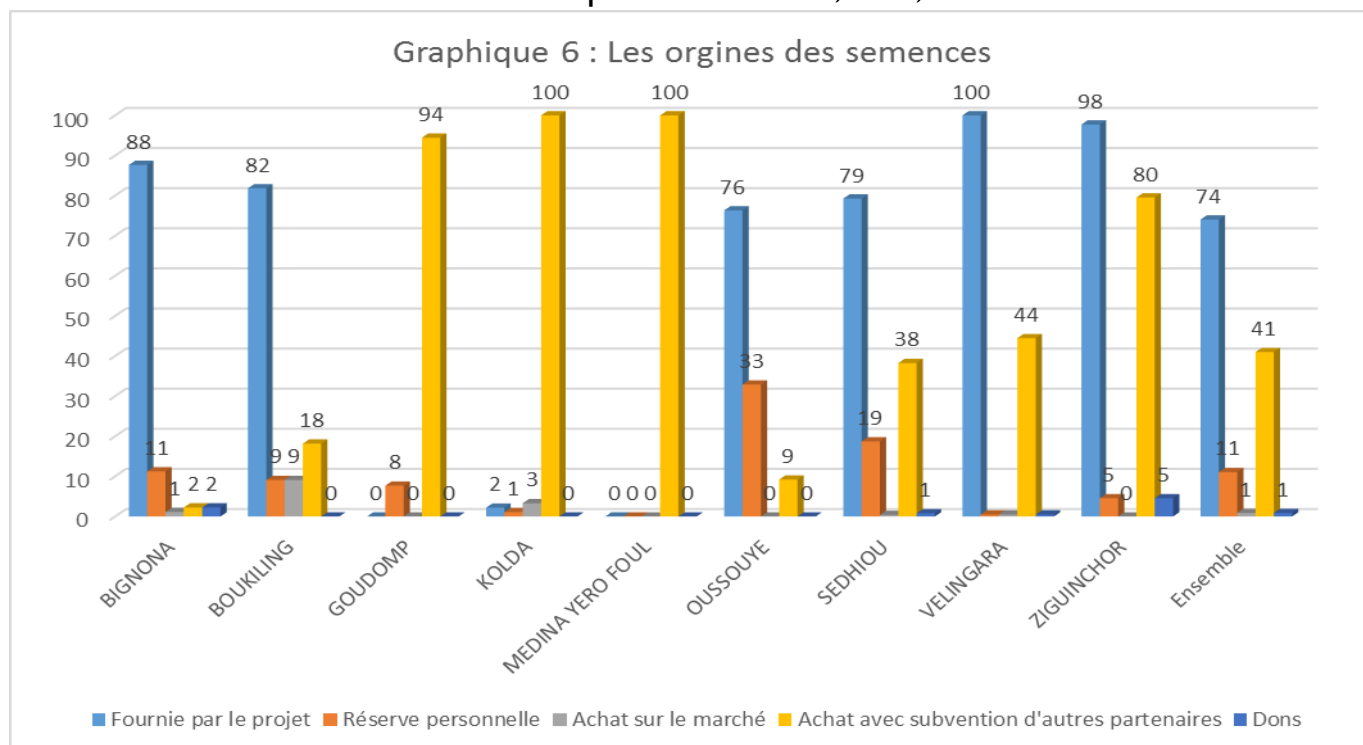
1- Types de matériel utilisé dans la préparation du sol.

73% de parcelles ont été préparées à l'aide des outils traditionnels. Le petit matériel attelé représente 29%. L'utilisation du matériel motorisé est plus importante dans le département de Vélingara avec un taux 66%



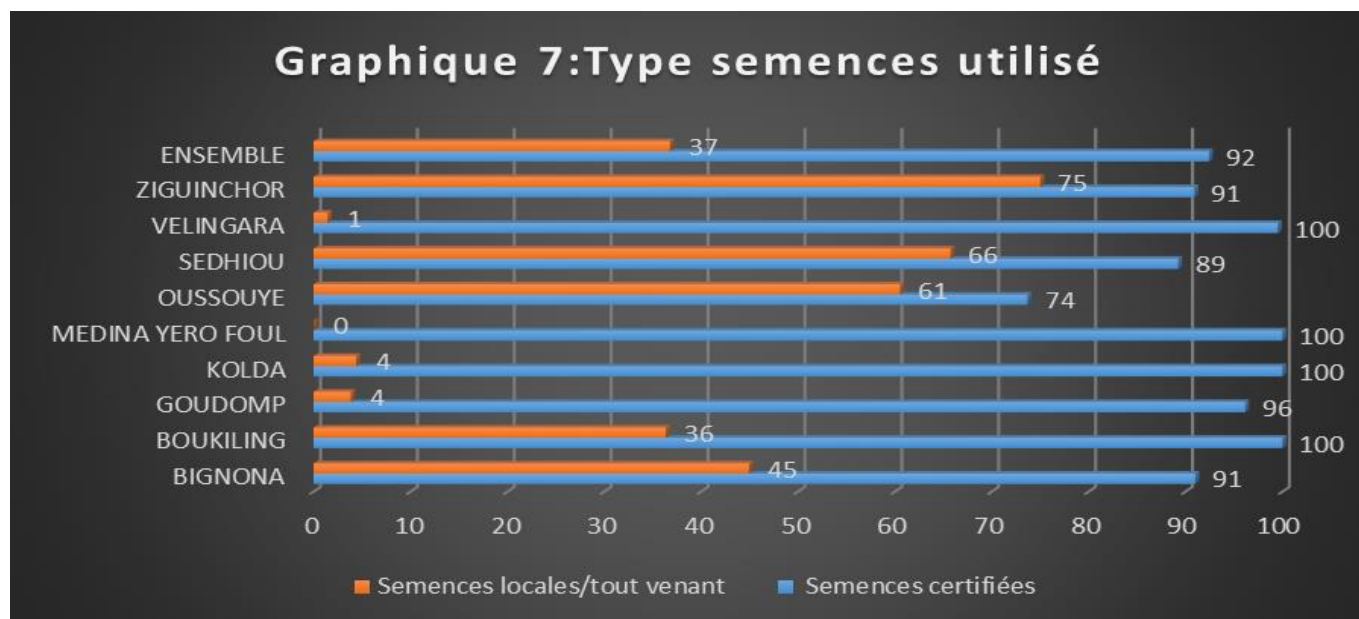
2- Origines des semences

74% des semences utilisées dans les parcelles ont été fournies par le PPDC. On note également l'apport d'autres partenaires dans les départements de Kolda, Goudomp et Médina Yéro Foulah avec des taux respectifs de 100%, 94%, et 100 %.



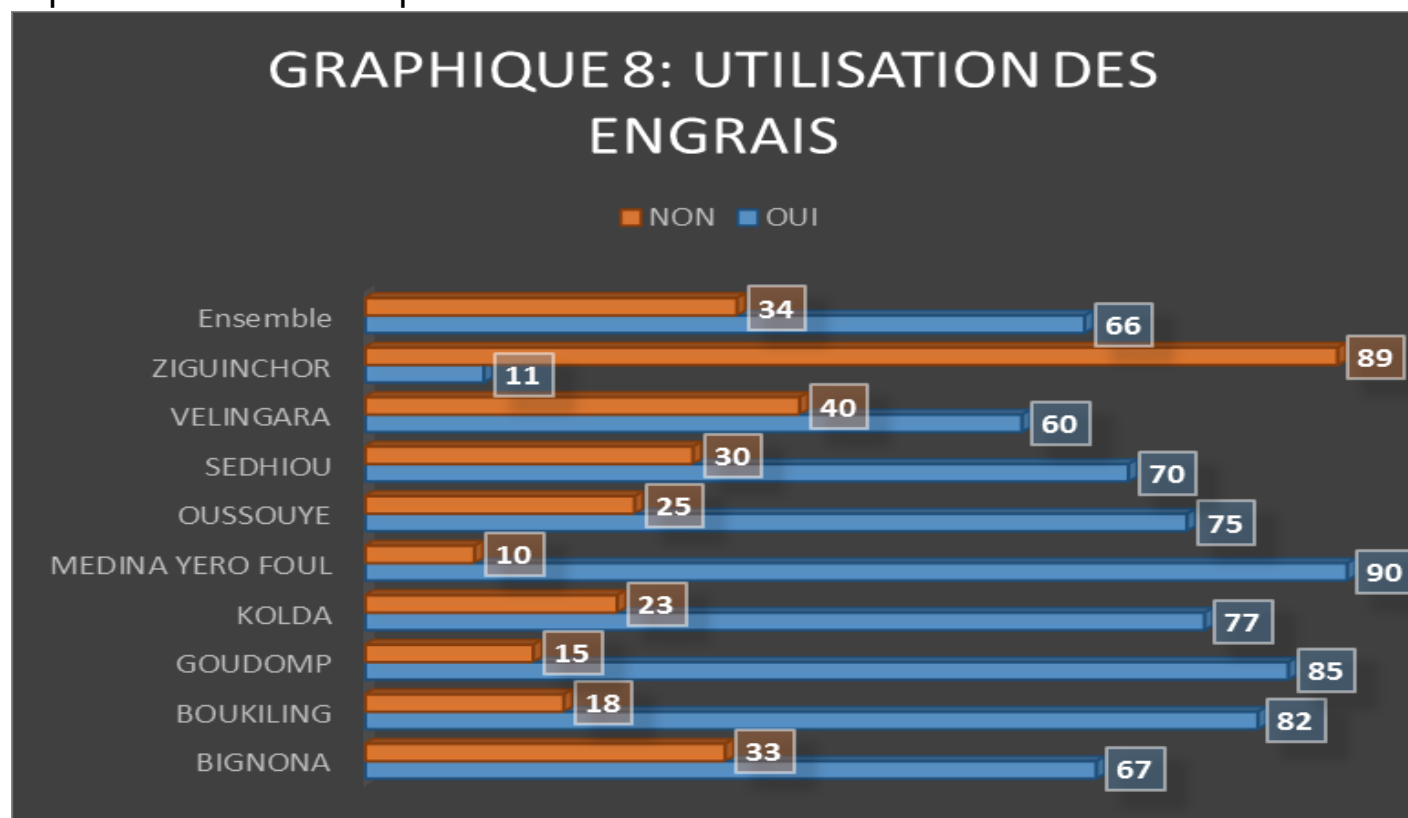
3- Type de semences utilisées.

92% des semences utilisées sont certifiées. L'utilisation des semences locales est plus prononcée dans les départements de Ziguinchor (75%), Sédhiou (66%) et Oussouye (61%)



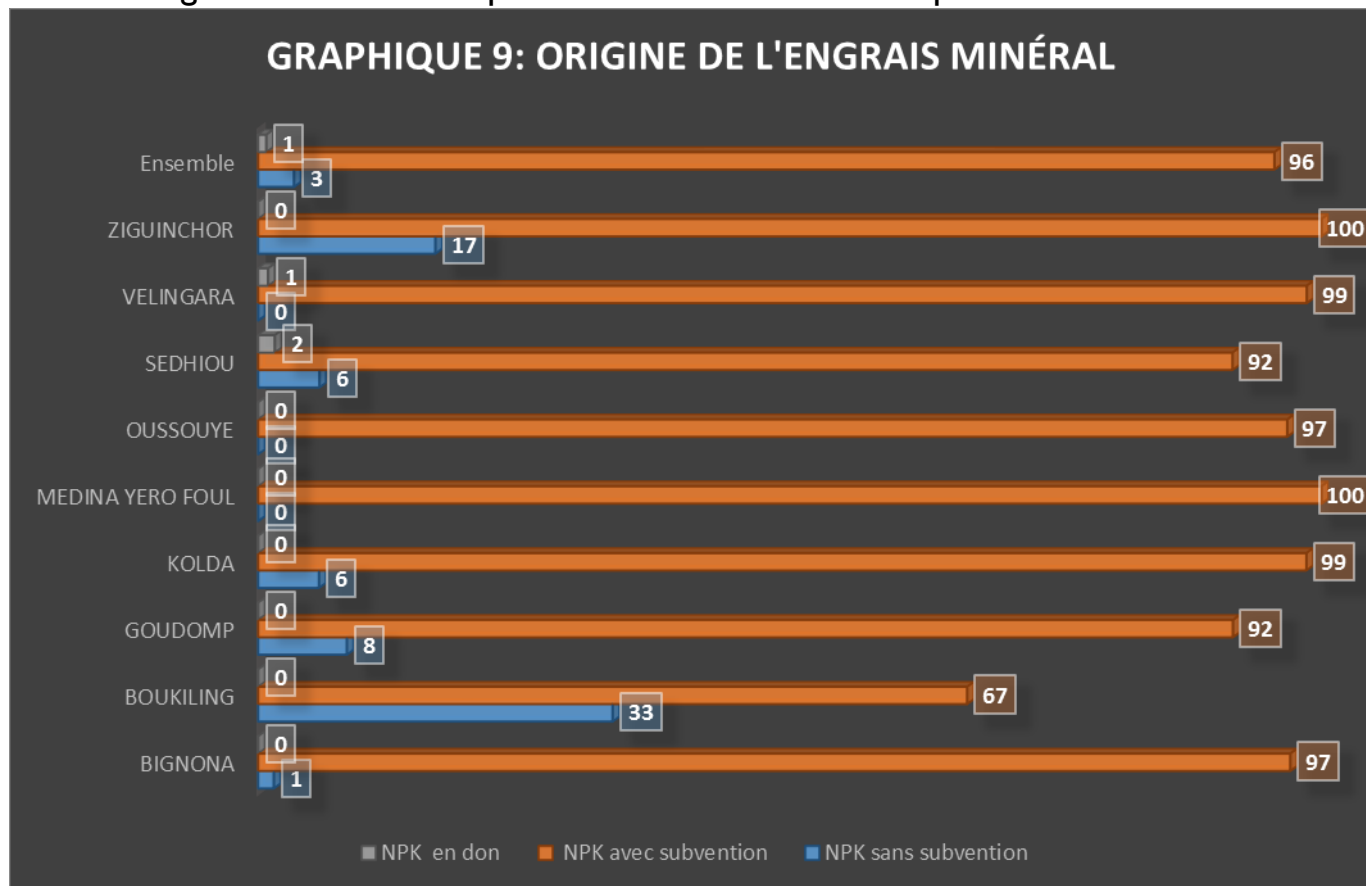
4- L'utilisation des engrais

L'engrais minéral a été utilisé dans 66% des parcelles. Les taux s'élèvent à 90% dans le département de Médina Yoro Foul, 82% dans le département de Boukiling, 85% dans le département de Goudomp



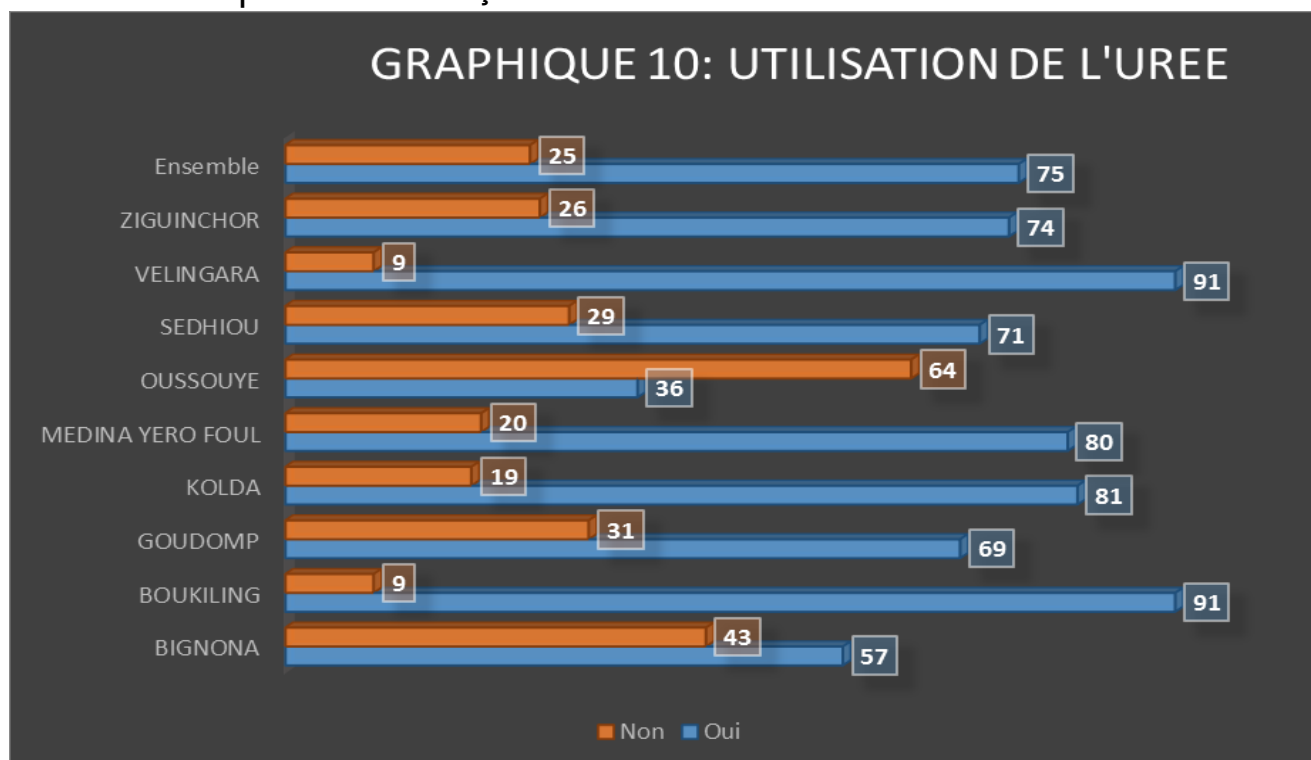
5- Origines des engrais.

96% des engrais utilisés dans les parcelles sont subventionnés par le PPDC.



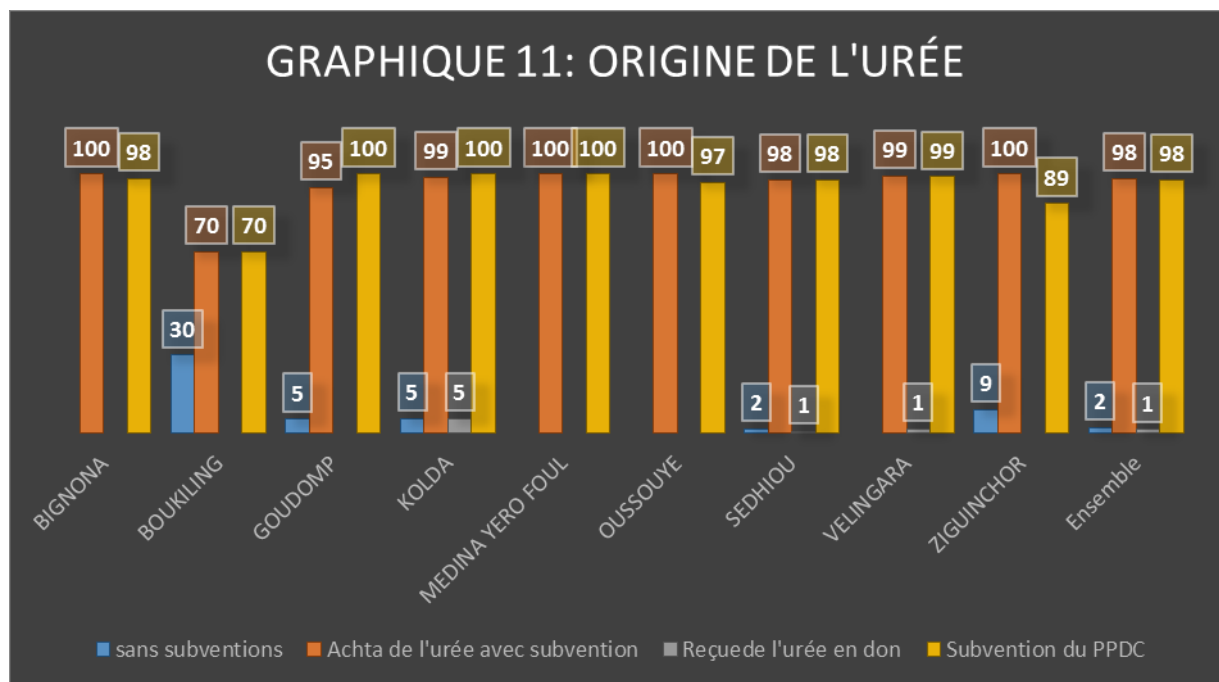
6- L'utilisations de l'urée dans les parcelles.

L'urée a été utilisée dans 75% des parcelles du programme de PPDC. Son utilisation a été est très faible dans le département d'Oussouye avec seulement 36% des parcelles ont reçu de l'urée.



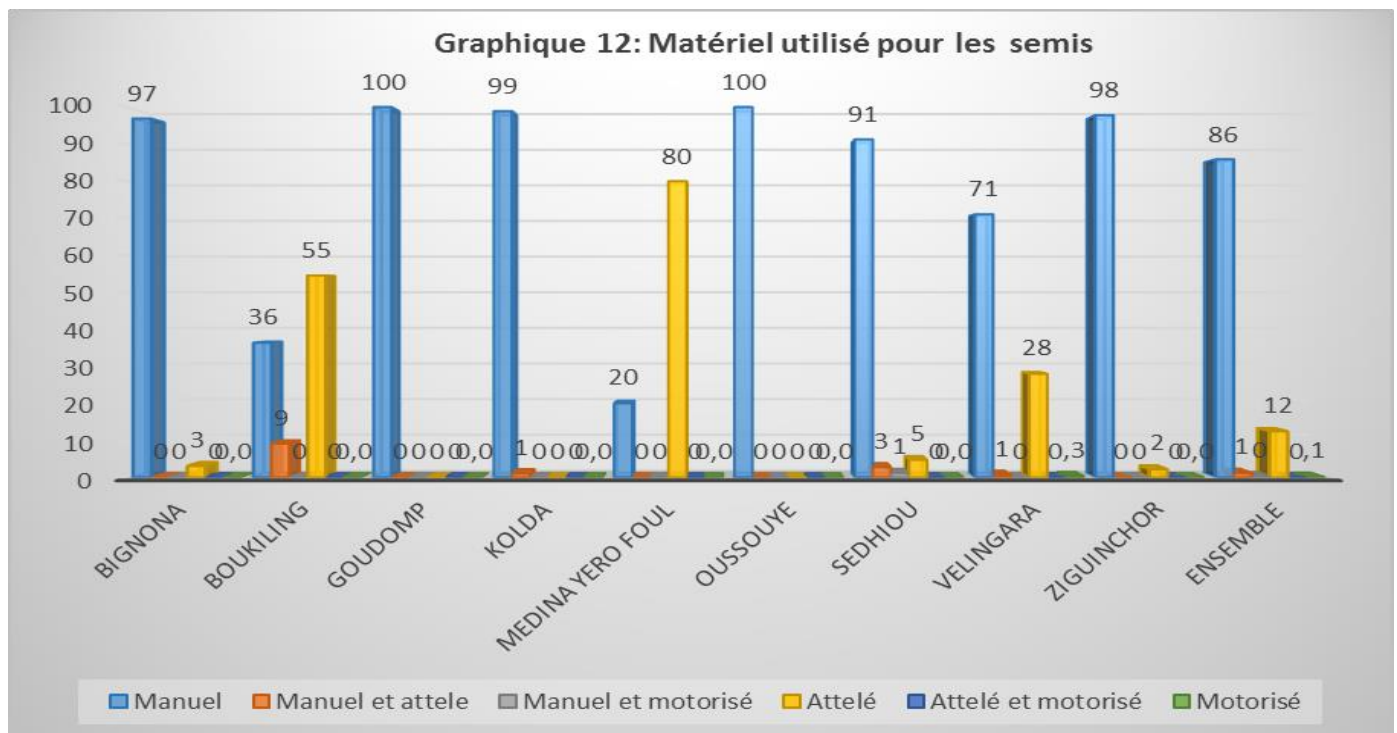
7- L'origine de l'urée

98% des parcelles ont reçu de l'urée fournie par le PPDC. Les subventions des autres partenaires sont aussi importantes.



8- Le type de matériel utilisé dans les semis

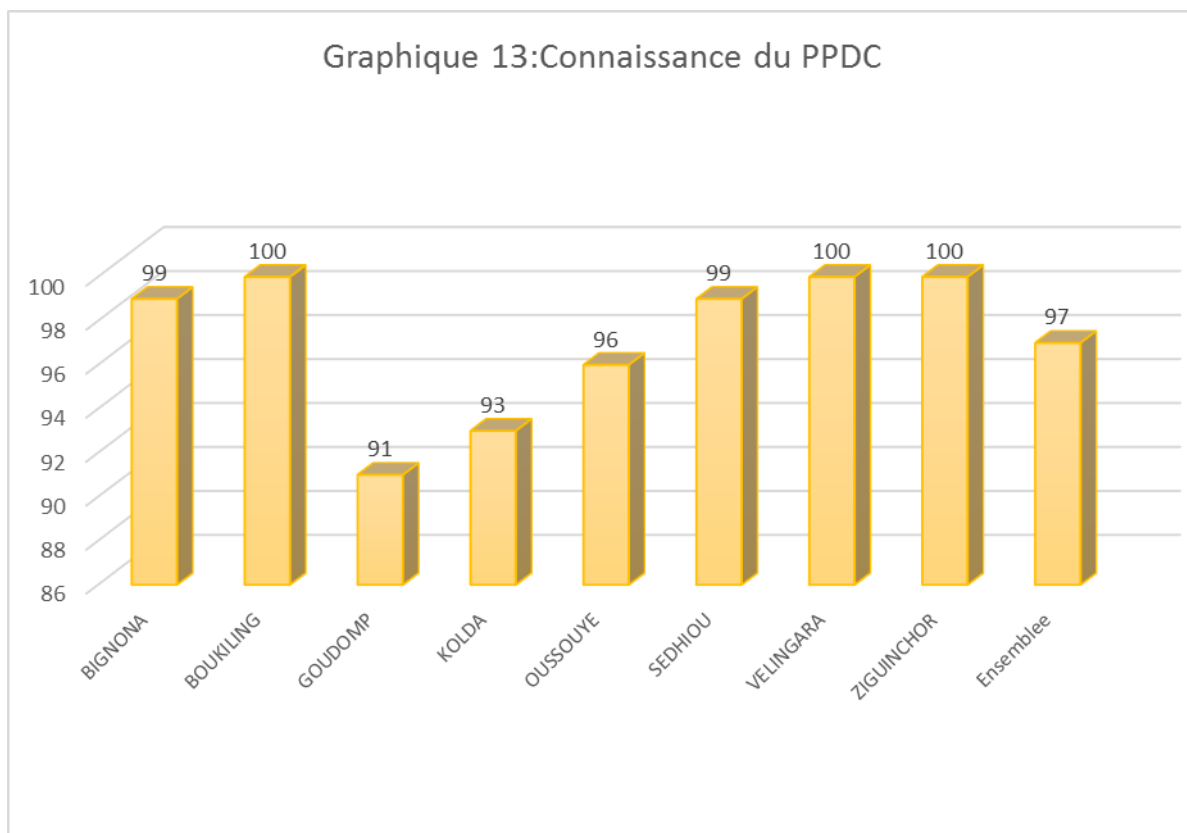
Le semis manuel est le plus pratiqué. Il constitue 86% du mode de semis des parcelles du programmes PPDC



C - Connaissance du PPDC et niveau de satisfaction des bénéficiaires.

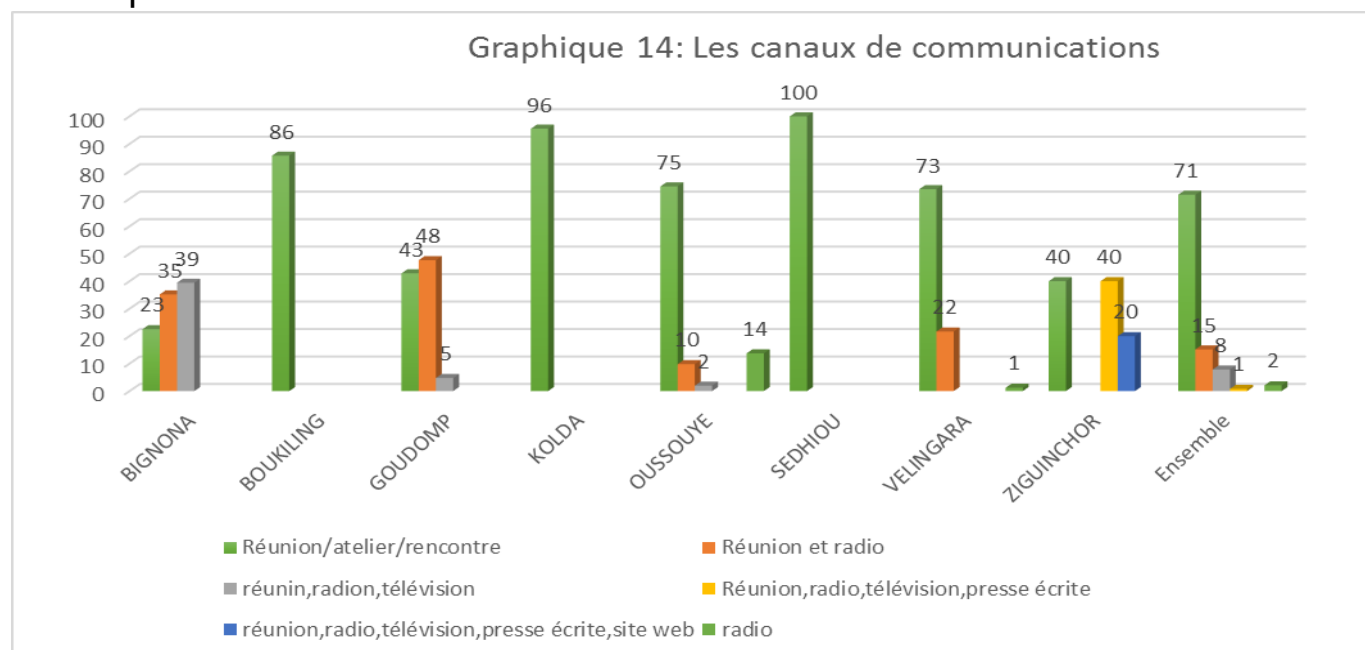
I. Connaissance du PPDC par les bénéficiaires

En général le PPDC est bien connu des bénéficiaires du programme. 97% des bénéficiaires déclarent le connaître.



II. Les canaux de communication du PPDC

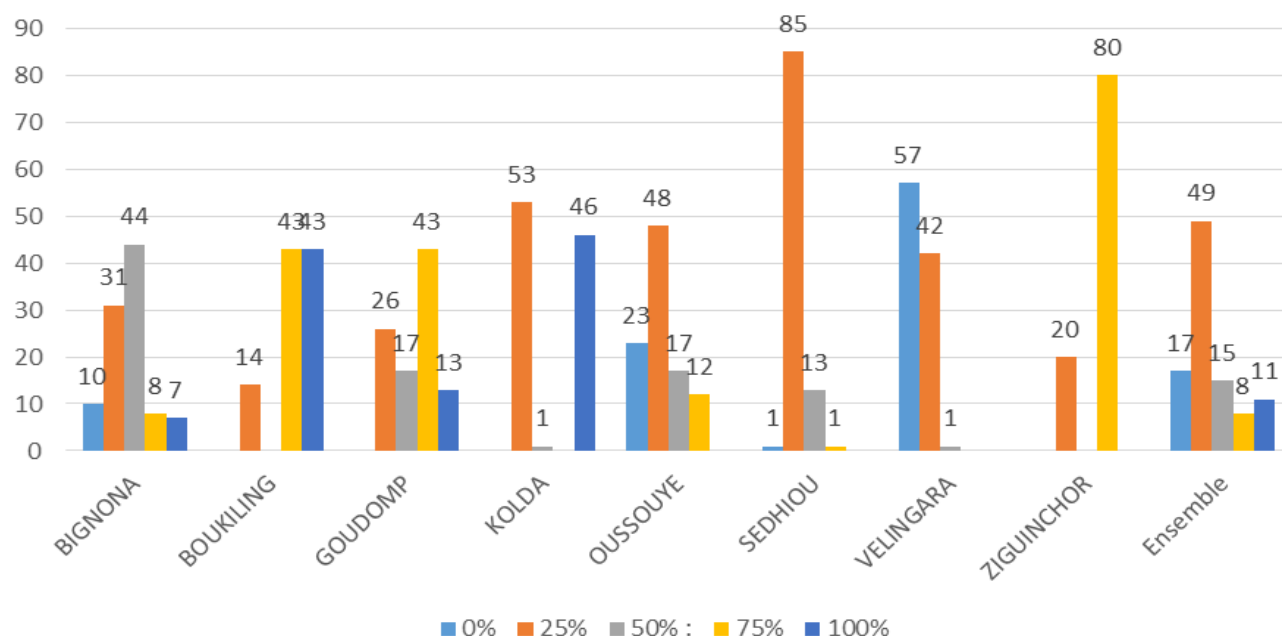
Le PPDC est connu par les bénéficiaires à travers les réunions, les ateliers et les rencontres organisés avec les OP. 71% des bénéficiaire l'ont connu à travers ce canal. On note également que le programme est généralement vulgarisé simultanément à travers plusieurs médias.



III. Le degré de participation aux activités du PPDC.

49% des bénéficiaires participent à 25% aux activités du PPDC. Les bénéficiaires impliqués à 100% aux activités du PPD résident dans les départements de Vélingara (57%), Kolda (46%) et Bounkiling (43%).

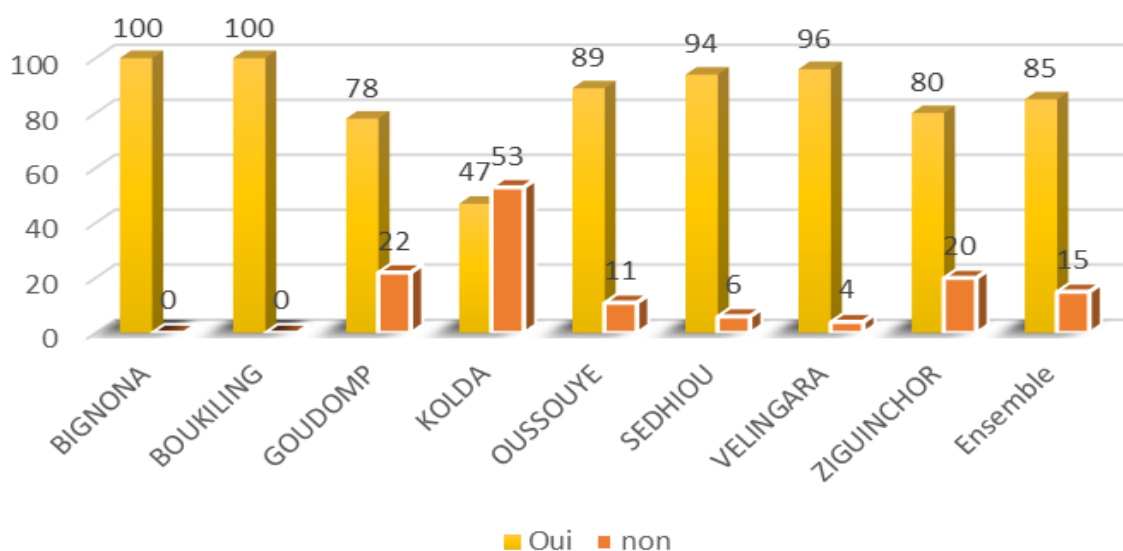
Graphique 13: Degré de participation aux activités du PPDC



IV. Le niveau d'adhésion à la démarche de mise en place des intrants

85% des bénéficiaires adhèrent à la démarche de mise en place des intrants. Le département de Kolda enregistre le taux d'adhésion le plus faible, soit 47%.

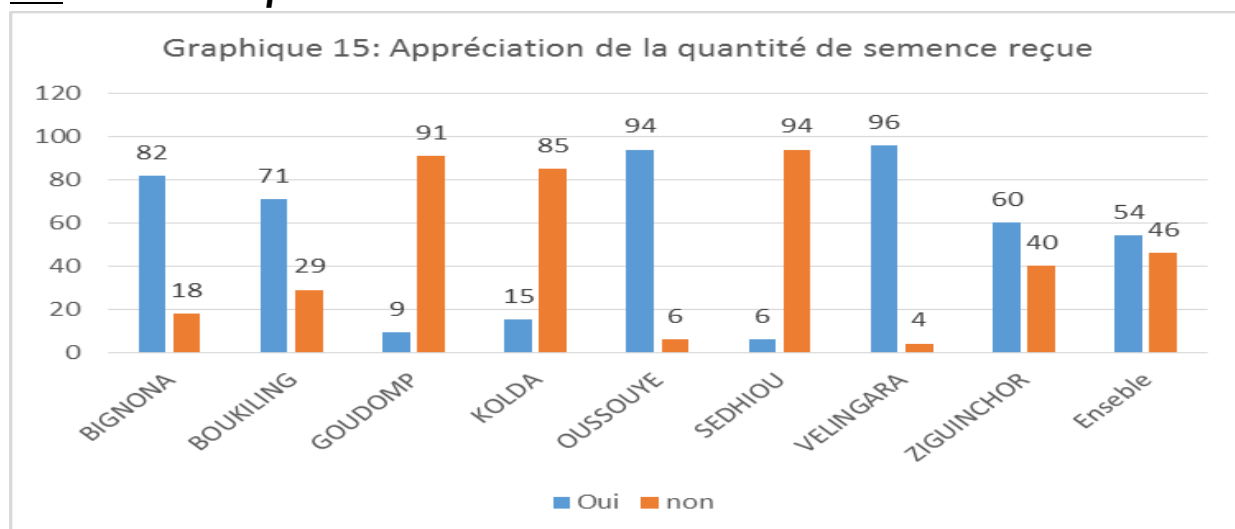
Graphique 14: Taux d'adhésion à la démarche de mise en place des intrants



V. L'appréciation des quantités de semences reçues

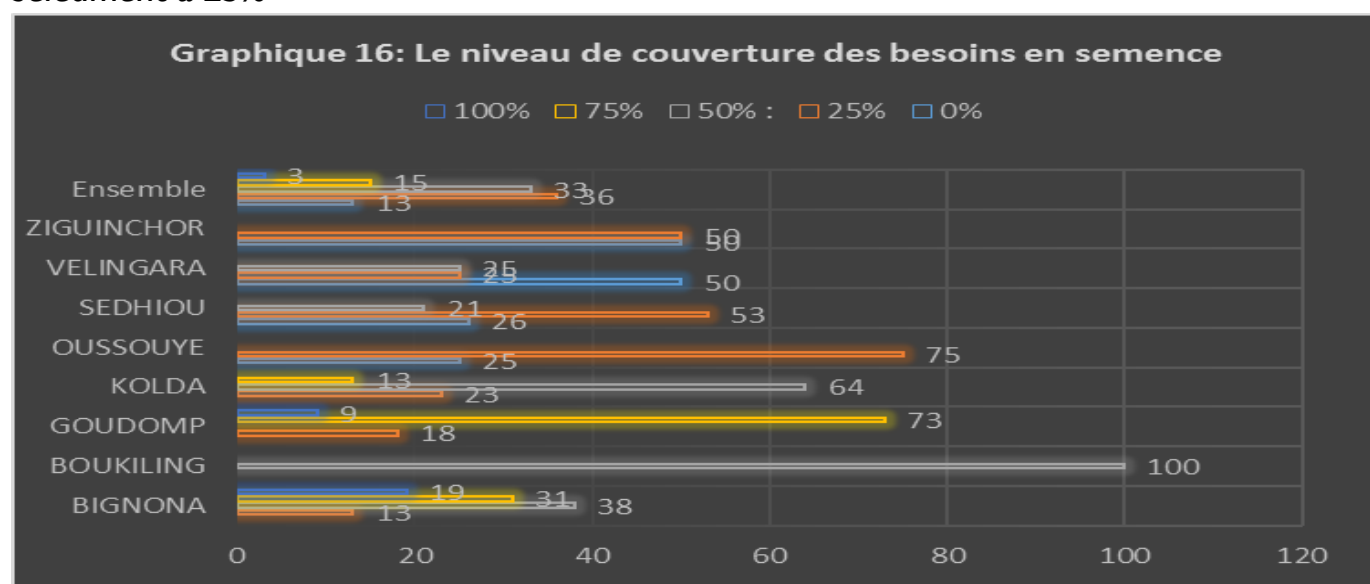
Seuls 54% des bénéficiaires trouvent les quantités de semences reçues suffisantes. Le département de Goudomp enregistre le pourcentage le plus faible, 9%.

NB : dans ce département les semences sont issues du PNAR.



VI. Les proportions de besoins en semences couverts

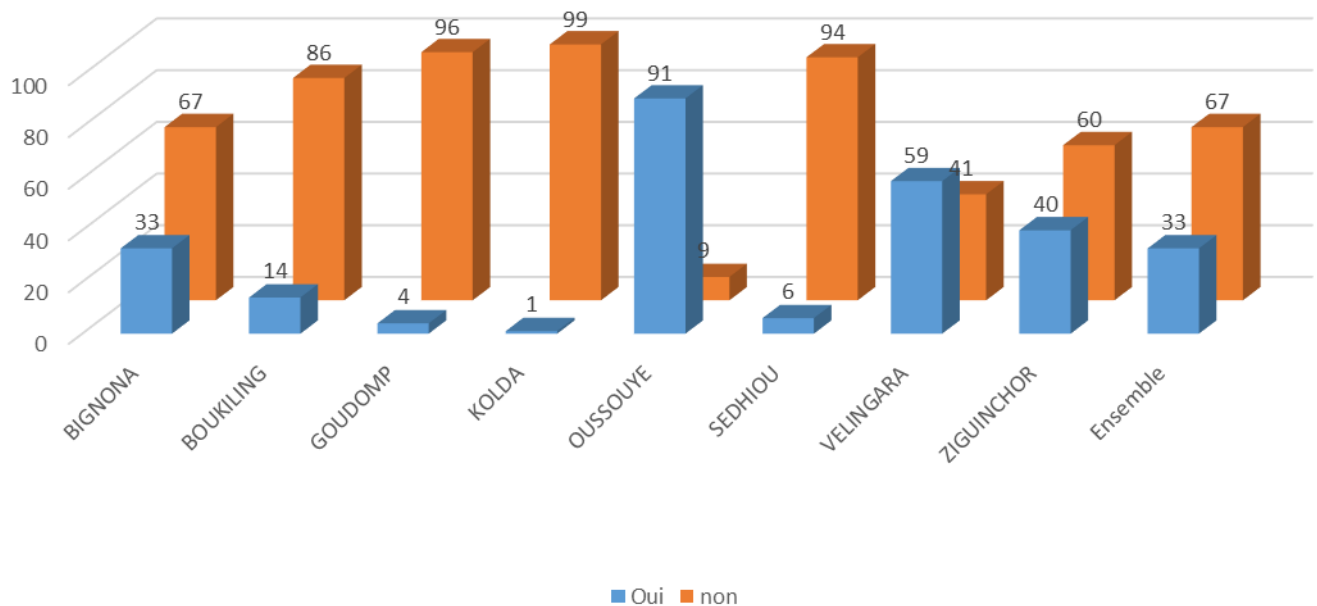
Les besoins en semence ne sont pas couverts. Seuls 13% des bénéficiaires estiment leurs besoins en semences couverts à 100%. Les besoins sont généralement couverts à seulement à 25%



VII. L'appréciation des quantités d'engrais reçues

Seuls 13% des bénéficiaires estiment que les quantités d'engrais reçues sont suffisantes. Les bénéficiaires départements d'Oussouye apprécient bien les quantités d'engrais avec un taux 91%.

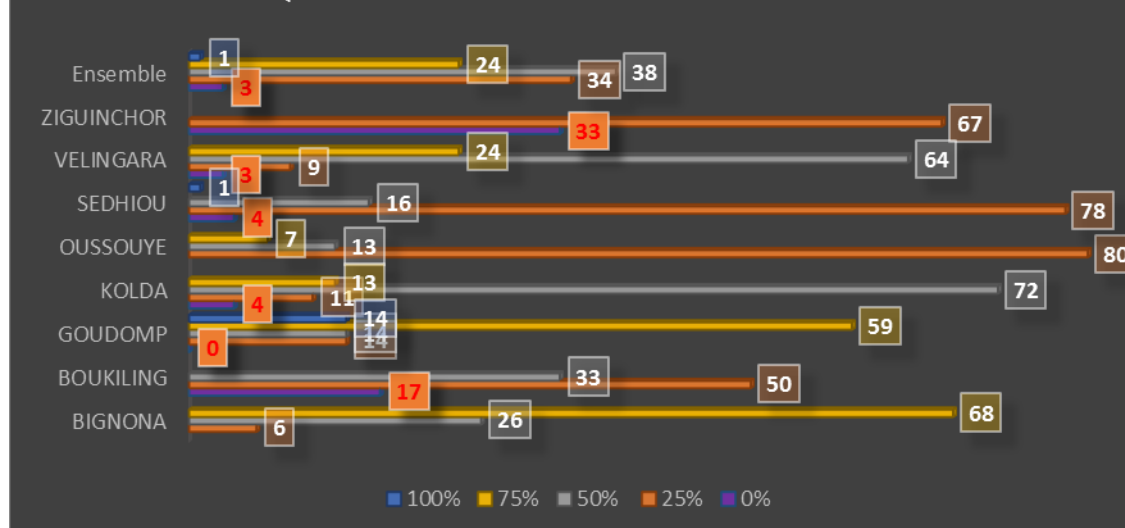
Graphique 17: Appréciation de la quantité d'engrais



VIII. Les proportions de besoins couvert en engrais

Les besoins sont généralement couverts à seulement à 50% pour 38% des bénéficiaires.

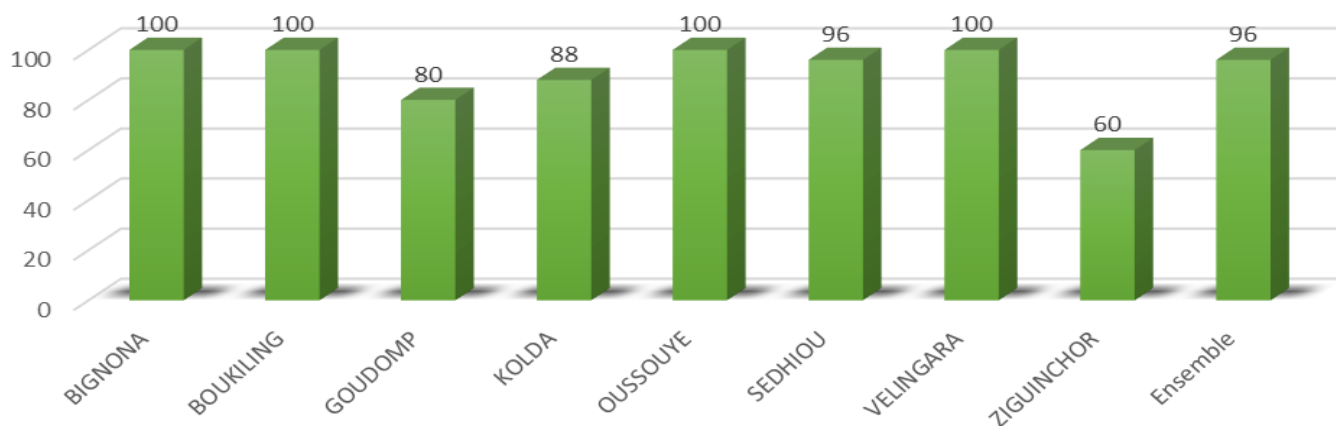
GRAPHIQUE 18: NIVEAU DE COUVERTURE DES BESOINS EN ENGRAIS



IX. La qualité des semences.

96% des bénéficiaires apprécient bien la qualité des semences

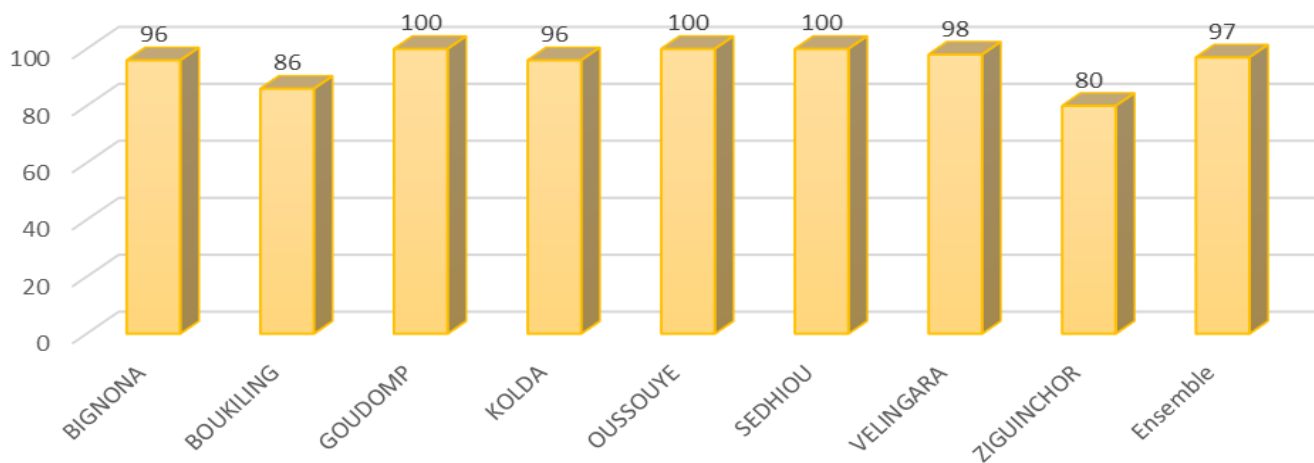
Graphique 19: Appréciation de la qualité des semences



I. La qualité des engrais

97% des bénéficiaires apprécient bien la qualité des engrais

Graphique 20: Appréciation de la qualité des engrais



X. Conclusion et Recommandations :

La campagne agricole dans la zone du projet a été marquée par une forte augmentation des superficies due à la quantité et à la qualité des semences obtenues du PPDC par les premiers et les deuxièmes générations de bénéficiaires. Cependant l'arrêt précoce des pluies a impacté négativement sur les rendements qui ont connu une baisse généralisée. La production totale est certes en hausse par rapport à la campagne dernière, mais pouvait être plus importante si les rendements n'avaient pas chutés.

Des éléments d'analyse importants ont été fournis par l'enquête sur les caractéristiques des ménages de même que l'enquête de satisfaction. Ces informations pourront permettre au projet de mieux affiner sa stratégie d'intervention et de suivi des bénéficiaires

Pour la campagne agricole 2017 l'échantillon des bénéficiaires de 2016 pourra être maintenu tout en assurant un suivi rigoureux et une meilleure couverture de l'échantillon.

La formation sur les outils devra également intéresser les agents enquêteurs et ne pas se limiter aux seuls animateurs pour éviter les déperditions