

មេរៀនទី២

បែបបទនៃការដឹកនាំ



រៀបចំ និងសម្របសម្រួលដោយលោក ស៊ឹម អឿន

សេចក្តីផ្តើម

បែបបទនៃការដឹកនាំមានច្រើនយ៉ាង អាចនិយាយថាមនុស្សគ្នាបែបបទនៃការដឹកនាំក៏ខុសគ្នាដែរ។ ទោះយ៉ាងណាក្តី នៅក្នុងមេរៀននេះ យើងនឹងលើកយកតែបែបបទដឹកនាំបួនយ៉ាងដែលសក្តិសមនឹងស្ថានភាពសង្គមសព្វថ្ងៃ។

ក្រោយពីចប់មេរៀននេះ អ្នកចូលរួម៖

- ១.កំណត់បានបែបបទដឹកនាំដែលមានសក្តានុពលក្នុងការដឹកនាំ។
- ២.ពន្យល់ពីភាពមានប្រយោជន៍ និងភាពឥតប្រយោជន៍នៃបែបបទដឹកនាំនីមួយៗ។
- ៣.កំណត់បានពីពេលវេលាដែលត្រូវអនុវត្តបែបបទដឹកនាំនីមួយៗ។

បែបបទនៃការដឹកនាំបែបផ្តាច់ការ

មានបែបបទច្រើនយ៉ាងក្នុងការដឹកនាំ ហើយនៅទីនេះយើងលើកយក
តែបែបបទដឹកនាំបួនយ៉ាងមកពិភាក្សាគ្នា។

១. បែបបទដឹកនាំបែបផ្តាច់ការ (The Autocratic Leadership Style)

- សម្រេចចិត្តតែខ្លួនឯង។
- ចូលចិត្តត្រួតត្រា និងទទួលខុសត្រូវតែម្នាក់ឯង។
- មិនចូលចិត្តផ្ទេរការងារឱ្យអ្នកផ្សេងឡើយ។
- មិនចូលចិត្តពិភាក្សាជាមួយអ្នកដទៃ និង
- មិនចាប់អារម្មណ៍ក្នុងការអភិវឌ្ឍសមត្ថភាពខ្លួនឯងឡើយ។

តើចរិតលក្ខណៈបែបណា ដែល
ត្រូវបានចាត់ទុកថាជាបែបបទ
ដឹកនាំបែបផ្តាច់ការ ?



ក.ចរិតលក្ខណៈ

ចរិតលក្ខណៈ៖

- ✓ មេដឹកនាំផ្ដាច់ការជ្រើសរើសធ្វើការសម្រេចចិត្តភាគច្រើនដោយខ្លួនឯង។
- ✓ មេដឹកនាំទាំងនេះចូលចិត្តរក្សាការគ្រប់គ្រងនិងទំនួលខុសត្រូវលើគម្រោងដែលពួកគេត្រូវបានចាត់តាំង។
- ✓ នេះមានន័យថាពួកគេទំនងជាមិនធ្វើប្រតិភូកម្មការសម្រេចចិត្តទៅអ្នកផ្សេងទេ។



ចរិតលក្ខណៈ



- ➡ ពួកគេចូលចិត្តរចនាសម្ព័ន្ធច្បាស់លាស់និងកំណត់ការរំពឹងទុកយ៉ាងតឹងរឹង។
- ➡ អ្នកដឹកនាំទាំងនេះកម្រពិគ្រោះជាមួយអ្នកដទៃហើយមិនចាប់អារម្មណ៍ក្នុងការអភិវឌ្ឍជំនាញផ្ទាល់ខ្លួនឬបុគ្គលិករបស់ពួកគេទេ។
- ➡ របៀបនៃការដឹកនាំនេះគឺមានលក្ខណៈបែបចាស់គំរិល ប៉ុន្តែវាទៅតែមានពីព្រោះមានពេលខ្លះដែលវាទៅតែដំណើរការល្អបំផុត។

មេដឹកនាំធ្វើការ

ចូលរួមចិត្តក្នុងការសម្រេចចិត្តដោយខ្លួនឯង

Autocratic leaders like to keep the decision-making power to themselves

អត្ថប្រយោជន៍ និង ភាពឥតប្រយោជន៍

តើអ្វីជាអត្ថប្រយោជន៍

នៃបែបបទដឹកនាំបែបផ្តាច់ការ ?

✍ អត្ថប្រយោជន៍៖

- ការសម្រេចចិត្តអាចត្រូវបានធ្វើឡើងយ៉ាងឆាប់រហ័ស។
- ភាពជាអ្នកដឹកនាំដោយស្វ័យភាពអនុញ្ញាតឱ្យធ្វើការសម្រេចចិត្តបានរហ័សនិងអាចមានប្រយោជន៍សម្រាប់ការលើកទឹកចិត្តបុគ្គលិក។

តើអ្វីជាភាពឥតអត្ថប្រយោជន៍នៃបែបបទដឹកនាំបែបផ្តាច់ការ ?

✍ ភាពឥតប្រយោជន៍៖

- សមាជិកក្រុមមិនមានឱកាសអភិវឌ្ឍជំនាញក្នុងការសម្រេចចិត្តឬជំនាញភាពជាអ្នកដឹកនាំផ្សេងទៀតទេ។
- ការដឹកនាំផ្តាច់ការមិនមែនជាជម្រើសល្អសម្រាប់រយៈពេលវែងទេ។
- វាអាចបញ្ឈប់ជំនាញការងារ ធ្វើឱ្យពួកគេមិនសប្បាយចិត្ត និងពឹងផ្អែកខ្លាំងលើមេដឹកនាំ។

គ.ពេលវេលាប្រើប្រាស់វា

ពេលវេលាល្អក្នុងការប្រើបែបបទនេះគឺ៖

- ✍ គម្រោងរយៈពេលខ្លីស្មុគស្មាញបច្ចេកទេសឬបន្ទាន់។
- ✍ មុខតំណែងដែលមានជំនាញទាបជាមួយនឹងភារកិច្ចឯកតាដែលអាចនាំឱ្យមានការលើកទឹកចិត្តទាប។
- ✍ នៅកន្លែងដែលមានជូរនិយោជិកច្រើន ដូច្នេះការរក្សាចំណេះដឹងរបស់អង្គការនៅក្នុងអ្នកដឹកនាំគឺសំខាន់។

✍ តើគេគួរប្រើបែបបទដឹកនាំបែបនេះនៅពេលណាទើបសមស្រប?



បែបបទនៃការដឹកនាំបែបប្រជាធិបតេយ្យ

តើចរិតលក្ខណៈបែបណា ដែលត្រូវបាន
ចាត់ទុកថាជាបែបបទដឹកនាំបែបប្រជា
ធិបតេយ្យ ?



២. បែបបទដឹកនាំបែបប្រជាធិបតេយ្យ (The Democratic Leadership Style)

- សម្រេចចិត្តជាក្រុម។
- បែងចែកការទទួលខុស និងធ្វើការសម្រេចចិត្តទាំងអស់គ្នា។
- ផ្ទេរការងារឱ្យអ្នកផ្សេង និងអនុញ្ញាតឱ្យគេមានជម្រើសក្នុងការធ្វើការងារ។
- ទទួលយកយោបល់ត្រលប់ និងស្វែងរកឱកាសអភិវឌ្ឍខ្លួនឯង និងក្រុម។

អត្ថប្រយោជន៍

✎ អត្ថប្រយោជន៍

- ពេញចិត្តនឹងការងារព្រោះសមាជិកបានដាក់បញ្ចូលគំនិតយោបល់ខ្លួន
- មានភាពជាម្ចាស់ និងទទួលបានផលទាំងអស់គ្នា
- កាត់បន្ថយការបង្កើតគោលនយោបាយផ្ទៃក្នុងច្រើន
- ទទួលខុសត្រូវរួមគ្នា សហការវិជ្ជមាន
- មិនសូវមានកំហុស និងស្មោះត្រង់ចំពោះបញ្ហា
- ទទួលយកយោបល់ត្រលប់ ប្រើសម្រាប់រយៈពេលវែង
- និយោជិតមិនសូវចេញចូលច្រើន
- និយោជកវិនិយោគក្នុងការអនុវត្តផ្ទាល់ខ្លួន



ភាពតតប្រយោជន៍

👉 ភាពតតប្រយោជន៍

- មិនអាចសម្រេចចិត្តបានឡើយ
- អ្នកដឹកនាំបែបប្រជាធិបតេយ្យ អាចបង្ខំចិត្តទៅដឹកនាំបែបផ្តាច់ការ



ពេលវេលាប្រើប្រាស់វា



✎ ពេលវេលាប្រើប្រាស់វា៖

- ត្រូវការចំណេះដឹង គំនិតច្នៃប្រឌិតថ្មីទៅក្នុងដំណើរការ។
- ពេលបង្កើតក្រុមថ្មី (បុគ្គលិកចាស់ និងថ្មីមានឱកាសធ្វើការជាមួយគ្នា) ។
- ត្រូវការការណែនាំ និងការសម្របសម្រួលឱ្យច្បាស់លាស់។

ចំណុចគួរចងចាំ

**ការដឹកនាំបែបប្រជាធិបតេយ្យចង់បាន បុគ្គលិកស្មោះត្រង់ដែលមានឆន្ទៈទិត៌ដំដើម្បីទទួលបានលទ្ធផល - និងដើម្បី
ចែករំលែកកិត្តិយសសម្រាប់ការទទួលបានលទ្ធផលទាំងនោះ។**

Democratic leadership results in dedicated, loyal employees who are willing to work hard to deliver results—and to share the credit for getting those results.

បែបបទនៃការដឹកនាំបែបការិយាល័យធិបតេយ្យ

៣. បែបបទដឹកនាំបែបការិយាល័យធិបតេយ្យ (The Bureaucratic Leadership Style)

- ការផ្ដោតរបស់អ្នកដឹកនាំ គឺធ្វើឱ្យបុគ្គលិកធ្វើតាមវិធានមួយដូចគ្នា។
- អ្នកដឹកនាំកើនអំណាចពីមុខតំណែងរបស់គាត់ជាងមូលហេតុផ្សេងទៀត។
- អនុវត្តវិធានច្បាប់ជាធំ។
- អ្នកធ្វើតាមវិធាន និងធ្វើឱ្យស៊ីសង្វាក់ត្រូវបានផ្តល់រង្វាន់ ជាជាងគំនិតផ្ទួចផ្តើម និងការបំផុសគំនិតថ្មីៗ។



អត្ថប្រយោជន៍

☞ អត្ថប្រយោជន៍

- ☺ នៅពេលដែលទិន្នផលត្រូវបានទាមទារហើយ គុណភាពគឺមានសារៈសំខាន់បំផុត។
- ☺ នៅពេលការងារច្រើនដែលប៉ុន្តែត្រូវធ្វើតាម របៀបដដែលៗរាល់ពេល។
- ☺ នៅពេលដែលភារកិច្ចត្រូវបានបែងចែកយ៉ាង ខ្លាំងហើយពីងផ្អែកលើគ្នា

ភាពជាអ្នកដឹកនាំ

បែបការិយាធិបតេយ្យ ជួយលើកកម្ពស់លទ្ធផល
និងគុណភាព អាចកាត់បន្ថយថ្លៃដើម និងបង្កើនផលិត
ភាពក្នុងបរិច្ឆាសមួយចំនួន។

ភាពឥតប្រយោជន៍

ភាពឥតប្រយោជន៍

- អាចបាត់សុខដុមនីយកម្ម និងការលើកទឹកចិត្តដល់កម្លាំងការងារ។
- គ្មានការវិនិយោគលើការបណ្តុះបណ្តាល
- ចប់ការងារគ្មានជំនាញ

- ការងារដដែលៗ មិនមានការច្នៃប្រឌិតថ្មីៗសម្រាប់បុគ្គល
- បរិស្ថានអាចធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់បុគ្គល
- អាចបង្កអន្តរាយដល់ស្ថាប័នក្នុងរយៈពេលវែង
- នយោបាយ និងគោលនយោបាយវឹតត្បិតហួសហេតុអាចបង្កផលប៉ះបរិយាកាសការងារនេះ
- បញ្ហាក្នុងប្រាស្រ័យទាក់ទង

ពេលវេលាប្រើប្រាស់

☞ ពេលវេលាប្រើប្រាស់វា

- ប្រសិនបើមានបំណងប្រាថ្នាចង់បង្កើតរូបភាពនៃបទបញ្ជា និងការគ្រប់គ្រង របៀបដឹកនាំបែបការិយាល័យ តេឃ្យគឺជាជម្រើសដ៏ល្អ។
- វាក៏ជាជំរើសធម្មជាតិសម្រាប់ស្ថាប័ននានាដែលចាំបាច់ត្រូវមានការគ្រប់គ្រងតឹងរឹងលើវិធានការសុខភាព និងសុវត្ថិភាព។

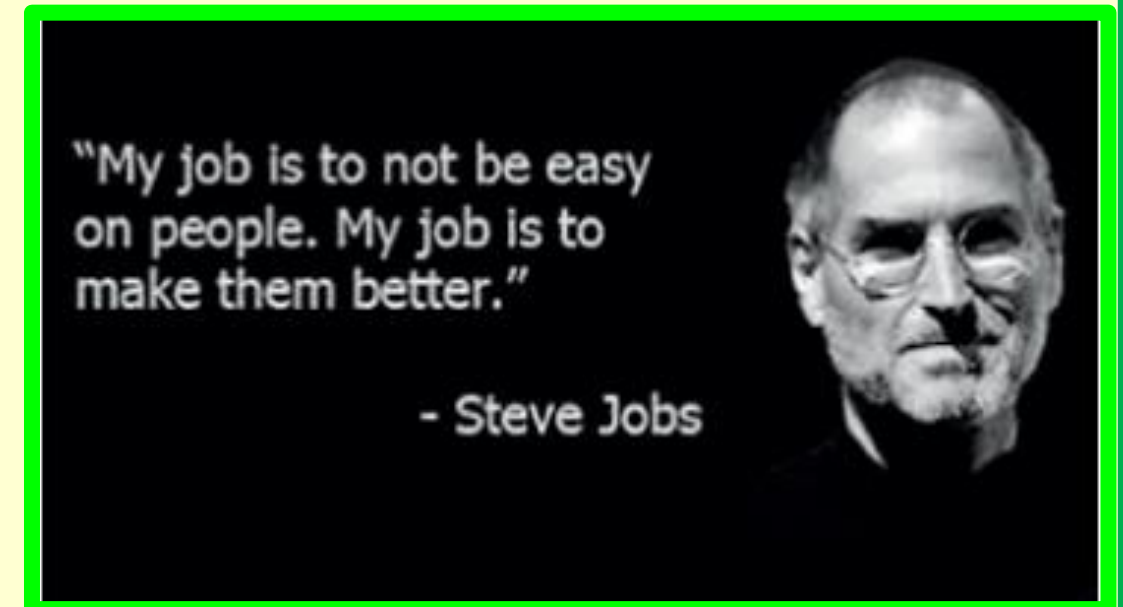
**ភាពជាអ្នកដឹកនាំការិយាល័យតែយូរធ្វើការបានល្អនៅក្នុងបរិស្ថាន កន្លែងដែលធ្វើតាមច្បាប់គឺ
សំខាន់ជាងការច្នៃប្រឌិត ឬការគិតក្រៅប្រអប់។**

Bureaucratic leadership works well in environments where following the rules is more important than creativity or thinking outside the box.

បែបបទនៃការដឹកនាំបែបឆាតឺសម៉ាទិក

៤. បែបបទដឹកនាំបែបឆាតឺសម៉ាទិក (The Charismatic Leadership Style)

- សមត្ថភាពរបស់អ្នកដឹកនាំក្នុងការជំរុញលើកទឹកចិត្តអ្នកដទៃ ។
- ការប្តេជ្ញាចិត្តចំពោះបេសកកម្ម ដែលគេមានចំពោះក្រុមរបស់គេ ។
- មានសមត្ថភាពបង្កើតចក្ខុវិស័យ និង
- មានសមត្ថភាពធ្វើឱ្យអ្នកដទៃរំភើបចិត្តនឹងគំនិតថ្មីៗ ដែលអាចមានហានិភ័យ ។



អត្ថប្រយោជន៍

☞ អត្ថប្រយោជន៍

- ប្តេជ្ញាចិត្ត
- ភក្តីភាព
- ឆន្ទៈមោះមុត
- លើកទឹកចិត្តក្រុមការងារទៅវិញទៅមក
- ថ្លៃប្រឌិត និងទាក់ទាញការចាប់អារម្មណ៍
- គិតឆ្ពោះទៅរកដំណោះស្រាយចំពោះបញ្ហាថ្មីៗ
- សមាជិករាល់រូបមានចេតនាចង់ធ្វើជាអ្នកដឹកនាំ ជួយគ្នា និងលើកទឹកចិត្តឱ្យឆ្ពោះទៅរកចក្ខុវិស័យ



ប្រភេទនៃភាពជាអ្នកដឹកនាំនេះគឺល្អបំផុតសម្រាប់ការលើកទឹកចិត្ត ការច្នៃប្រឌិត និងការ
សម្រេចចិត្តគិតទៅមុខ។

This type of leadership is excellent for encouraging, creativity and
forward-thinking decision making.

ភាពឥតប្រយោជន៍

👉 ភាពឥតប្រយោជន៍

- ទាមទារពេលវេលាច្រើនសម្រាប់អ្នកដឹកនាំ
- មានអារម្មណ៍តានតឹងក្នុងការធ្វើការងារនេះ
- មានទំនួលខុសត្រូវខ្ពស់លើសពីអ្នកដទៃ
- ពឹងផ្អែកលើទំនាក់ទំនងផ្ទាល់ខ្លួន
- មានពេលខ្លះក៏ធ្លាក់ខ្លួនដែរ

អ្នកដឹកនាំបែបឆាវីសម៉ាទិកត្រូវចំណាយពេលវេលាច្រើន
ក្នុងការជំរុញទំនាក់ទំនងរបស់គាត់ជាមួយក្រុមដើម្បីប្រើ
បែបបទនេះ។

The Charismatic leader has to invest a
great deal of time
in fostering his relationships with the team
in order to use this style

ពេលវេលាប្រើប្រាស់វា



☞ ពេលវេលាប្រើប្រាស់វា

- ពេលមានការប្តេជ្ញាចិត្តខ្ពស់ចំពោះចក្ខុវិស័យ។
- មានតម្រូវការធ្វើការឱ្យលឿន ប្រឹងធ្វើការ
- បើកក្រុមហ៊ុនថ្មី
- នៅពេលក្រុមហ៊ុនស្វែងរកបង្កើតរូបភាពរបស់ពួកគេឡើងវិញនៅចំពោះមុខសាធារណជន។

ចំណុចគួរចងចាំ

ភាពជាអ្នកដឹកនាំបែបឆានីសម៉ាទិក ត្រូវបានផ្អែកលើ សមត្ថភាពរបស់អ្នកដឹកនាំក្នុងការជម្រុញ និងមានឥទ្ធិពលលើសកម្មភាពរបស់អ្នកដទៃ។

The Charismatic leadership style is based on the leader's ability to inspire and influence the actions of others.

សំណួរឆ្លុះបញ្ចាំង

- តើបែបបទនៃការដឹកនាំមានអ្វីខ្លះនៅក្នុងមេរៀននេះ ?
- កត្តាអ្វីខ្លះជាលក្ខណៈសម្គាល់ចរិតលក្ខណៈនៃបែបបទដឹកនាំនីមួយៗ ?
- បែបបទដឹកនាំនីមួយៗសុទ្ធតែមានគុណសម្បត្តិ និងគុណវិបត្តិ តើគេប្រើវានៅពេលណាដើម្បីជាប្រយោជន៍ក្នុងភាពជាអ្នកដឹកនាំ ?

សំណួរ ចម្លើយ

សូមអរគុណ

