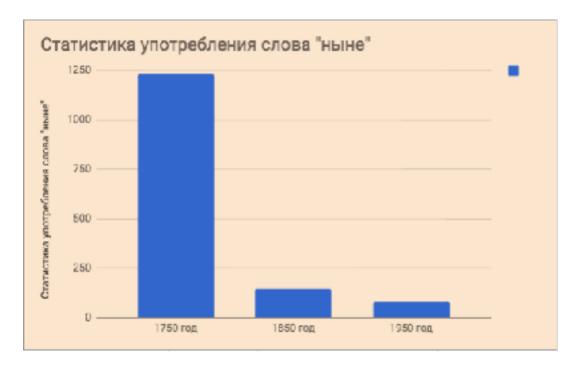
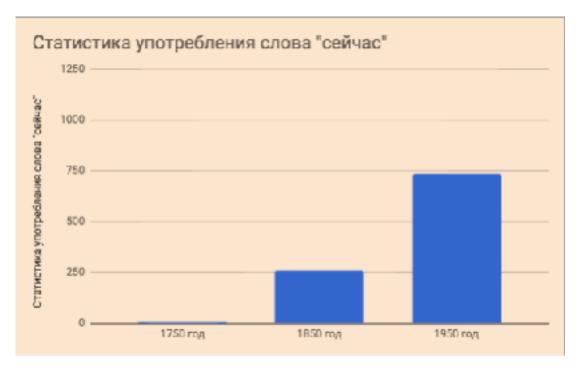
1. Сравним разницу частоты употребления слов «ныне» и «сейчас» в разных эпохах в рамках основного подкорпуса Национального корпуса русского языка:



(Рис. 1)

Диаграмма иллюстрирует динамику изменения соотношений «ныне»/«сейчас» на примере 1750, 1850, 1950 годов. Очевидно резкое сокращение словоупотребления «ныне» после XVII века и далее постепенный спад вплоть до XX века (*Puc. 1*). В случае со словом «сейчас» ситуация обратная (*Puc. 2*): коэффициент употребления в XVII веке был близок к нулю, возрос к середине XVIII века и в разы увеличился в XX веке. Такая статистика позволяет проследить фактический переход слова «ныне» из употребляемого в статус устаревшего.



(Рис. 2)

Если рассмотреть этот пример в основном и поэтическом корпусах, получится следующее соотношение:

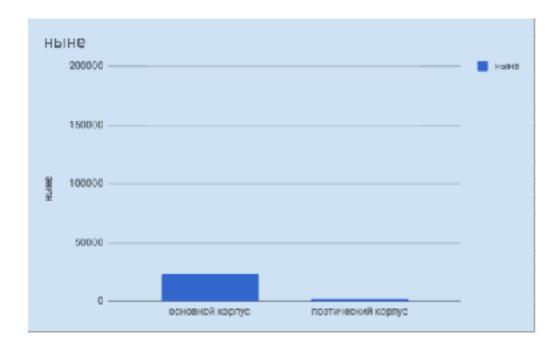


Рис. 3

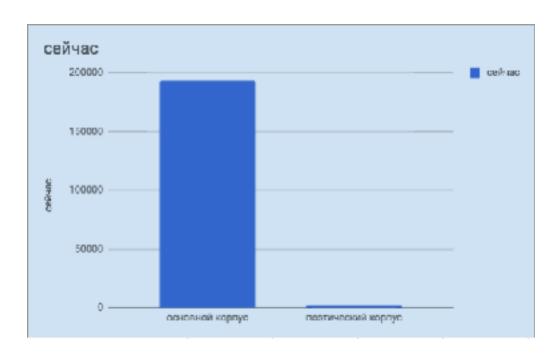


Рис. 4

Самое большое число вхождений (193264) слова «сейчас» обнаруживается в основном корпусе, самое минимальное (1888), почти в 100 раз меньше (!) — в поэтическом (*Puc. 4*). Словоупотребление «ныне» (*Puc. 3*) в поэтических текстах (2337) приблизительно в 10 раз меньше, чем в основном корпусе (23357).

Интерпретируя полученные данные о форме «сейчас», можно сказать, что это слово своего рода «маркер» прозаизма; ситуация же с частотой словоупотребления «ныне» понятна: высокий книжный стиль, с которым ассоциируется эта устаревшая форма,

обуславливает совсем незначительный, но все-таки существующий перевес в поэтическом корпусе с сравнении с современной формой «сейчас».

- 2.
- Отдай!
- Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.

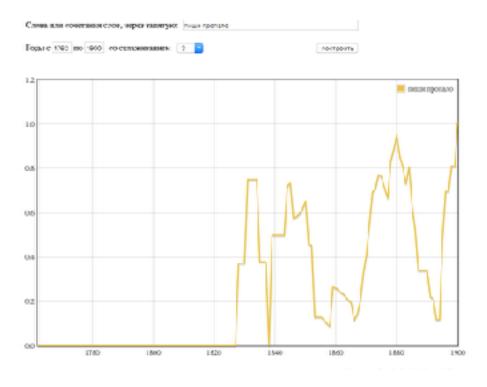


Рис. 5

На основе данных Национального корпуса русского языка (Рис. 5) такой диалог во времена правления Екатерины II (1762—1796) не мог встретиться в таком виде, так как фразеологизм «пиши пропало» появился в чиновничей среде XIX века.

— Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!

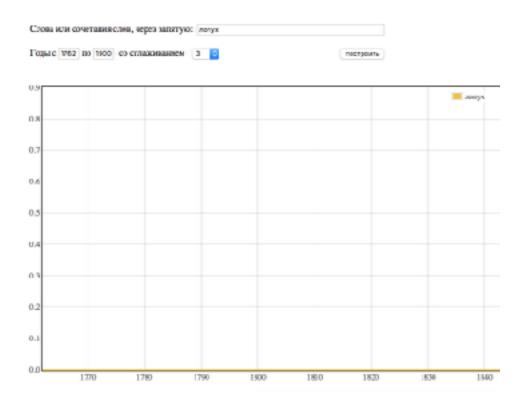


Рис. 6

На основе данных Национального корпуса русского языка (Рис. 6) такая реплика во времена правления Екатерины II (1762—1796) не могла встретиться в таком виде, так как слово «лопух» в литературной речи того времени не употреблялось.

— Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!

На основе данных Национального корпуса русского языка такая реплика во времена правления Екатерины II (1762—1796) могла встретиться, однако в литературном корпусе она появляется много позже — в комедии А. Грибоедова «Горе от ума» (1820-е).

3. Проследим динамику словоупотребления «щас» с середины XX века:

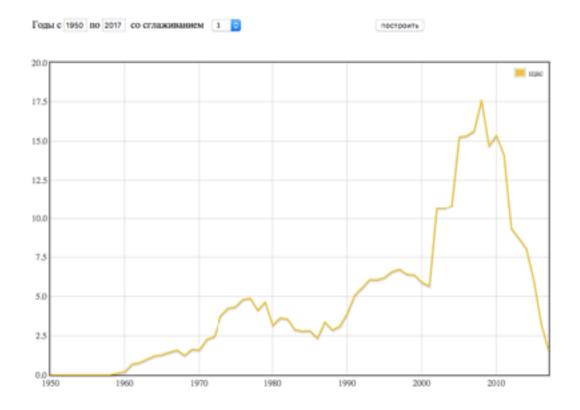


Рис. 7

Исходя из графика (*Puc. 7*), устанавливаем, что впервые слово вошло в литературный обиход в 1959 году, а пик его употребления приходится на 2008 год. Сравним употребление слова «щас» в разных литературных жанрах:

Подкорпус (по жанру)	Общее число документов	Число документов со словоупотреблением "щас"	Число вхождений
Сказки	387	2	2
Историческая проза	205	3	3
Любозная история	34	2	6
Детекая литература	732	9	10
Приключения	103	3	15
Драматургия	300	14	36
Юмор	1415	18	43
Дэтективы	124	19	85

Рис. 8

По данным Национального корпуса русского языка в переводах, сценариях, баснях, поэмах и литературных письмах такое словоупотребления не встречается.

Самым частотным по количеству вхождений «щас» из перечисленных в таблице (*Рис. 8*) жанров оказывается детектив.

3. Проанализировав результаты поиска «литература + существительное в Р.п.» по Национальному корпусу русского языка, устанавливаем, что одними из самых часто встречающихся словосочетаний с такой схемой являются следующие: «литература конца» (6 вхождений); «литература вопроса» (5 вхождений); «литература средневековья» (4 вхождения); «литература прошлого» (4 вхождения); «литература периода» (4 вхождения); «литература времен» (4 вхождения); «литература будущего» (4 вхождения).

А самый многочисленный вариант — «литература факта» (7 вхождений) + «литература фактов» (2 вхождения). Такой расклад удивителен, учитывая, что в теории литературы понятие литературного факта не очень востребовано.