## 课堂练习

练习1:基于电子密度的定义  $\left\{egin{array}{ll} \hat{
ho}(m{r})=\sum\limits_{i=1}^N\delta(m{r}_i-m{r})\ 
ho(m{r})=ra{\Psi}\hat{
ho}(m{r})ert\Psi
angle 
ight.$  ,推导出行列式波函数所对

## 应的电子密度表达式

 $\mathbf{M}$ : 如果 $|\Psi\rangle$ 是行列式波函数,根据Slater-Condon规则,有:

$$ho(m{r}) = \langle \Psi | \hat{
ho}(m{r}) | \Psi 
angle = \langle \Psi | \sum_{i=1}^N \delta(m{r}_i - m{r}) | \Psi 
angle = \sum_{i=1}^N \int \psi_i(m{r}_i) \psi_i^*(m{r}_i) \delta(m{r}_i - m{r}) dm{r}_i = \sum_{i=1}^N \psi_i(m{r}) \psi_i^*(m{r})$$

练习2: 用场算符如何表示电子密度? 换言之, 密度算符的二次量子化表示是什么?

解:对于一般的单体算符,其二次量子化表示为(记场算符为  $\begin{cases} \hat{\psi}(\boldsymbol{x}) = \sum_i \chi(\boldsymbol{x}) \hat{a}_i \\ \hat{\psi}^{\dagger}(\boldsymbol{x}) = \sum_i \chi^*(\boldsymbol{x}) \hat{a}_i^{\dagger} \end{cases}$ 

$$\hat{O}_1 = \sum_{i,j} \langle i|\hat{O}_1|j 
angle \hat{a}_i^{\dagger} \hat{a}_j = \sum_{i,j} \int \chi_i^*(oldsymbol{x}) \hat{O}_1(oldsymbol{x}) \chi_j(oldsymbol{x}) doldsymbol{x} \hat{a}_i^{\dagger} \hat{a}_j = \int \hat{\psi}^{\dagger}(oldsymbol{x}) \hat{O}_1(oldsymbol{x}) \hat{\psi}(oldsymbol{x}) doldsymbol{x}$$

因此密度算符的二次量子化表示为

$$\hat{
ho}(oldsymbol{x}) = \int \hat{\psi}^{\dagger}(oldsymbol{x}^{'}) \delta(oldsymbol{x} - oldsymbol{x}^{'}) \hat{\psi}(oldsymbol{x}^{'}) doldsymbol{x}^{'} = \hat{\psi}^{\dagger}(oldsymbol{x}) \hat{\psi}(oldsymbol{x})$$

特别的,若不涉及自旋轨道,则密度算符的二次量子化表示为 $\hat{
ho}(m{r})=\hat{\psi}^{\dagger}(m{r})\hat{\psi}(m{r})$ 

练习3: 在Hohenberg-Kohn第一定理的推导中,设存在两个不同外场 $v^{(1)}({m r})$ 和  $v^{(2)}({m r})$  (即满足 $v^{(1)}({m r}) \neq v^{(2)}({m r}) + {\rm const}$ ) ,证明对应的基态波函数满足  $\Psi^{(1)} \neq \Psi^{(2)}$ 

**证明**:将不同外场下的哈密尔顿算符表示出来,得 $\hat{H}^{(1)}=\hat{T}+\hat{V}^{(1)}({m r})+\hat{W}$ , $\hat{H}^{(2)}=\hat{T}+\hat{V}^{(2)}({m r})+\hat{W}$ ,其中 $\hat{T}$ 为动能算符, $\hat{V}^{(1)}({m r})$ 和 $\hat{V}^{(2)}({m r})$ 为不同的外场势能算符, $\hat{W}$ 为双电子算符。

假设在不同外场下,仍然有相同的基态波函数,我们有 $\hat{H}^{(1)}|\Psi\rangle=E^{(1)}|\Psi\rangle$ , $\hat{H}^{(2)}|\Psi\rangle=E^{(2)}|\Psi\rangle$ ,两式相减有:

$$({\hat H}^{(1)}-{\hat H}^{(2)})|\Psi
angle=[{\hat V}^{(1)}(m r)-{\hat V}^{(2)}(m r)]|\Psi
angle=(E^{(1)}-E^{(2)})|\Psi
angle$$

若采用二次量子化表象,则 $\hat{V}^{(1)}({m r})=\int \psi^{\dagger}({m r})v^{(1)}({m r})\psi({m r})d{m r}$ , $\hat{V}^{(2)}({m r})=\int \psi^{\dagger}({m r})v^{(2)}({m r})\psi({m r})d{m r}$ ,而在一次量子化表象下, $({m r}_1,s_1,{m r}_2,s_2,\ldots,{m r}_N,s_N|\Phi\rangle=\Phi({m r}_1,s_1,{m r}_2,s_2,\ldots,{m r}_N,s_N)$ ,

$$\psi^\dagger(m{r})\psi(m{r})=\sum\limits_{i=1}^N\delta(m{r}_i-m{r})$$
,因此左乘 $(m{r}_1,s_1,m{r}_2,s_2,\ldots,m{r}_N,s_N|$ ,得(此处利用波函数不为零的性质)

$$egin{aligned} & (m{r}_1, s_1, m{r}_2, s_2, \dots, m{r}_N, s_N | [\hat{V}^{(1)}(m{r}) - \hat{V}^{(2)}(m{r})] | \Psi 
angle = (m{r}_1, s_1, m{r}_2, s_2, \dots, m{r}_N, s_N | (E^{(1)} - E^{(2)}) | \Psi 
angle \ & \Rightarrow \int [v^{(1)}(m{r}) - v^{(2)}(m{r})] \sum_{i=1}^N \delta(m{r}_i - m{r}) \Psi(m{r}_1, s_1, m{r}_2, s_2, \dots, m{r}_N, s_N) dm{r} = (E^{(1)} - E^{(2)}) \Psi(m{r}_1, s_1, m{r}_2, s_2, \dots, m{r}_N, s_N) \ & \Rightarrow \sum_{i=1}^N [v^{(1)}(m{r}_i) - v^{(2)}(m{r}_i)] \Psi(m{r}_1, s_1, m{r}_2, s_2, \dots, m{r}_N, s_N) = (E^{(1)} - E^{(2)}) \Psi(m{r}_1, s_1, m{r}_2, s_2, \dots, m{r}_N, s_N) \ & \Rightarrow \sum_{i=1}^N [v^{(1)}(m{r}_i) - v^{(2)}(m{r}_i)] = E^{(1)} - E^{(2)} = ext{const} \end{aligned}$$

这与题设矛盾, 因此不同外场下的基态波函数不同, 证毕

## 练习4: Levy限制性搜索中的 $\Psi_ ho$ 与HK第二定理证明过程中引入的 $\Psi_ ho$ 有什么差别?

解:HK第二定理证明过程中引入的 $\Psi_{\rho}$ 是由 $\rho({m r})$ 所确定的外势场 $v({m r})$ 所对应的哈密尔顿算符的基态波函数,它要求电子密度满足v-可表示性;而Levy限制性搜索中的 $\Psi_{\rho}$ 是在限制 $\Psi$ 的前提下给出指定的 $\rho$ ,即  $\Psi_{\rho}=\arg\min_{\Psi \to \rho}\langle \Psi|\hat{T}+\hat{V}_{ee}|\Psi \rangle$ ,因此电子密度只需要满足N-可表示性  $\Psi_{\Phi}$ 

## 练习5: 写出用Kohn-Sham轨道能量表示的总能量表达式

解:根据Kohn-Sham方程,有 $[-\frac{1}{2}\nabla^2+v_s({m r})]\psi_i({m x})=\varepsilon_i\psi_i({m x})$ ,其中  $v_s({m r})=v({m r})+v_{\rm H}({m r})+v_{\rm xc}({m r})$ ,但是直接加和轨道能会发生重叠计算,因此将Kohn-Sham方程变形得

$$\begin{split} &-\frac{1}{2}\nabla^{2}\psi_{i}(\boldsymbol{x})=\left[\varepsilon_{i}-v_{s}(\boldsymbol{r})\right]\psi_{i}(\boldsymbol{x})=\left[\varepsilon_{i}-v(\boldsymbol{r})-v_{\mathrm{H}}(\boldsymbol{r})-v_{\mathrm{xc}}(\boldsymbol{r})\right]\psi_{i}(\boldsymbol{x})\\ E[\rho]\equiv E_{\mathrm{HF}}[\rho]=T_{s}[\rho]+\int\rho(\boldsymbol{r})v(\boldsymbol{r})d\boldsymbol{r}+E_{H}[\rho]+E_{xc}[\rho]\\ &=\sum_{i}^{N}\langle\psi_{i}|-\frac{1}{2}\nabla^{2}|\psi_{i}\rangle+\int\rho(\boldsymbol{r})v(\boldsymbol{r})d\boldsymbol{r}+E_{H}[\rho]+E_{xc}[\rho]\\ &=\sum_{i}^{N}\varepsilon_{i}-\sum_{i}^{N}\int|\psi_{i}(\boldsymbol{x})|^{2}[v(\boldsymbol{r})+v_{\mathrm{H}}(\boldsymbol{r})+v_{\mathrm{xc}}(\boldsymbol{r})]d\boldsymbol{x}+\int\rho(\boldsymbol{r})v(\boldsymbol{r})d\boldsymbol{r}+E_{H}[\rho]+E_{xc}[\rho]\\ &=\sum_{i}^{N}\varepsilon_{i}-\int\rho(\boldsymbol{r})[v(\boldsymbol{r})+v_{\mathrm{H}}(\boldsymbol{r})+v_{\mathrm{xc}}(\boldsymbol{r})]d\boldsymbol{r}+\int\rho(\boldsymbol{r})v(\boldsymbol{r})d\boldsymbol{r}+E_{H}[\rho]+E_{xc}[\rho]\\ &=\sum_{i}^{N}\varepsilon_{i}-\int\rho(\boldsymbol{r})\int\frac{\rho(\boldsymbol{r}')}{|\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}'|}d\boldsymbol{r}d\boldsymbol{r}'-\int\rho(\boldsymbol{r})v_{\mathrm{xc}}(\boldsymbol{r})d\boldsymbol{r}+\frac{1}{2}\int\int\int\frac{\rho(\boldsymbol{r})\rho(\boldsymbol{r}')}{|\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}'|}d\boldsymbol{r}d\boldsymbol{r}'+E_{\mathrm{xc}}[\rho]\\ &=\sum_{i}^{N}\varepsilon_{i}-\frac{1}{2}\int\int\int\frac{\rho(\boldsymbol{r})\rho(\boldsymbol{r}')}{|\boldsymbol{r}-\boldsymbol{r}'|}d\boldsymbol{r}d\boldsymbol{r}'-\int\rho(\boldsymbol{r})v_{\mathrm{xc}}(\boldsymbol{r})d\boldsymbol{r}+E_{\mathrm{xc}}[\rho]\\ &=\sum_{i}^{N}\varepsilon_{i}-E_{\mathrm{H}}[\rho]-\int\rho(\boldsymbol{r})v_{\mathrm{xc}}(\boldsymbol{r})d\boldsymbol{r}+E_{\mathrm{xc}}[\rho] \end{split}$$