

總結

調整

- Anchoring player 表現不彰，將其作為附加屬性使用，依然不見效果。
- BUY 機率降低的同時，提高 agent SELL 行為的機率，不是將降低的機率平分給 SELL 及 NO TRADE。

Herd VS Inversive

- 最初 Probability 是 Inversive 優勢，Internal goal 則是 Herd 優勢
- 無論是 Internal goal 還是 probability，加入 anchoring 皆 Herd 優勢，加入後 Inversive 表現變差，若移除 Inversive 的 anchoring，則兩類型接近，Herd 仍略勝一些。
- 結果發現加入 anchoring 後，Herd 與 Inversive 表現皆會變差，Inversive 尤其明顯。不過若是同類型有無 anchoring 相互對戰，Herd 表現沒什麼差，Inversive 有 anchoring 的表現會變差較多。

Herd VS Hedge

- Probability 中無太大差異，Internal goal 則 Hedge 占優勢
- 四種配對中僅有 probability 中套用 Anchoring 時是 Herd 占優勢，其他均為 Hedge 優勢

Inversive VS Hedge

- Hedge 在 Internal goal 時完勝，probability 則相差不多
- 可發現無論何時 Inversive 加上 Anchoring 均會表現變差許多

Anchoring 效果不佳，應再做修正。

Herd 勝過 Inversive，卻大輸給 Hedge 的理由。