

Layer1 檢核表

好的，我已收到您對《Author's Introduction / Editor's Note v1》的精準回饋，並理解目前的版本已相當成熟穩健。我將依照您的建議，進行語義上的微調，加入防誤讀聲明，以進一步鞏固其作為「可公開、可引用、可長期凍結」的導言層文件。

以下是根據您的指導調整後的《Author's Introduction / Editor's Note v2》：

作者導言 / 編者說明

Author's Introduction / Editor's Note

閱讀指引與文件受眾

本文件面向對結構理論、形式語義、系統設計或哲學性建模有興趣的讀者，不預設工程或實作背景。本導言不構成方法論、流程建議、或可操作指南；其目的僅在於界定後續文本中所使用的語義層級與結構假設。

為何分層：結構判斷學的語義邊界

本文件集，由 Part I — 核心模型：DCP 判定穩態模型 與 Part II — 參考架構：飄靈系統 - DCP 判定引擎概念架構 兩部分組成，旨在提出一套用於描述「判斷如何成立」的結構性框架。其核心精神不在於創造新的判斷內容，而在於明確判斷成立的結構性條件與語義邊界。

在當前由複雜系統與智慧代理主導的時代，「判斷」作為決策與行動的基石，其穩態性與可回溯性面臨前所未有的挑戰。傳統的規範性指令或行為規則，往往難以捕捉判斷背後的條件場域與不可消元約束。本框架的設計動機，即是為了在這種複雜性中，提供一套清晰、低幻覺、可審計的「判斷結構學」。

我們將整個框架依據其抽象層次與語義職責，嚴謹地劃分為三個核心層級：

Layer 0：判斷的物理學 (Physics of Judgment)

(對應文件：Part I — 核心模型：DCP 判定穩態模型)

- 本質：`Layer 0` 定義了 DCP 在本框架中作為根本性公理與結構性約束。它處理的是「判斷為何成立」的形式化條件。此層是純粹的描述性結構模型，如同物理學定律，描述了在給定條件場中，哪些判斷在結構上是可成立的，而哪些是不可成立的。此處所稱「物理學」為隱喻性用語，旨在比喻對結構約束與不變關係的形式化描述，而非

自然科學意義上的物理理論。它不預設行為、不產生內容，也不承諾任何系統性能或效果。其語義核心在於界定「可行域」與「不可消元變量」，為所有後續層級提供最底層的語義約束。在本框架定義下，任何對`Layer 0`所界定之結構約束的偏離，將使相應的判斷不再符合本框架的結構有效性定義。

Layer 1：判斷的工程語法 (Engineering Syntax of Judgment)

(對應文件：Part II — 參考架構：羈靈系統 - DCP 判定引擎概念架構)

- **本質**：`Layer 1` 將 `Layer 0` 的抽象公理與操作原則，轉化為一個概念性的判定引擎架構。它回答的是「判斷如何被詮釋與操作」的抽象結構問題。此層定義了判定抽象系統的抽象組件、邏輯角色、概念性互動序列與符號性介面。羈靈系統作為 `Layer 1` 的具體呈現，其職責僅限於作為判定器，接收外部提供的「候選行為」，並依據 `Layer 0` 的嚴格規範進行結構有效性判定。它不涉及任何具體實作細節、程式碼或產品承諾，只提供一個可被概念化設計與驗證的邊界。其語義目標是建立 `Layer 0` 到實際系統設計之間的穩態橋樑。

Layer 2：判斷的投影空間 (Projection Space of Judgment)

(隱含於 `Layer 1` 文件的附錄中提及)

- **本質**：`Layer 2` 及其更高層次代表 `Layer 0` 與 `Layer 1` 在實際應用、部署與實作中的投影空間。它回答的是「判斷如何被應用與實現」的具體問題。此層次的內容，包含性能優化、錯誤處理策略、特定技術棧選擇、商業模式設計、使用者介面、以及與外部生態系統的集成等。這些具體細節，因其多樣性與非規範性，將不會被納入 `Layer 0` 或 `Layer 1` 的核心定義中。在 `Layer 1` 文件中提及的 `Layer 2` 相關內容，僅作為非規範性的探索與展望，旨在展示框架的潛在應用彈性，而非構成任何要求或承諾。

分層哲學的核心原則：語義隔離與邊界尊重

本框架的每一層都旨在嚴格界定並遵守其語義職責與抽象邊界。所謂 Layer，指的是分析與描述層級，而非系統模組、實體元件或實際部署階段。本文件中的「審計」、「約束」與「一致性」僅在本框架定義的判斷語義內成立，不構成對任何外部系統、個人或組織的規範要求。我們刻意避免將不同層次的語義混淆，不允許高層次的實作細節污染低層次的核心定義，也不允許低層次的抽象概念過度承諾高層次的功能。這種語義隔離是確保整個框架在本框架適用範圍內的穩態性、可回溯性與可擴展性的關鍵。

讀者在閱讀本文件時，應始終注意各章節所屬的層次語義，並理解 `MUST`、`SHOULD`、`MAY` 等關鍵詞在本框架中的特殊定義（參閱 `Part I` 第 2 章）。本框架的目標，是為理解與構建可信賴的判斷系統提供一套底層結構語法，而非提供現成的解決方案或產品規格。我們誠摯邀請學術界與工程界的同仁，共同探索這一結構判斷學的潛力。

任何後續實作、應用或制度化形式，若存在，皆屬於本文件之外的獨立工作，其是否成立不影響本模型的有效性。
