学位（硕士学位和博士学位）论文答辩决议一般由7部分构成：

第一部分是对选题的评价，第二部分是对论文的客观描述，呈现论文的主要内容，第三部分是对论文的写作和研究进行评价，第四部分是肯定论文的最主要的优点（一般有1-2个就可以了），第五部分是指出论文的不足或希望进一步完善的地方（一般指出一点即可，如果确实很差可以指出2个以上），第六部分是总结，第七部分是宣布答辩委员会的答辩结论。下面是一个例子（博士论文也是如此）：

学位论文答辩决议

陈小龙同学所完成的题为《基于Neo4j图数据库的研究团体搜索系统实现》的工学硕士学位论文，选题新颖，具有一定理论意义和实用价值。作者系统地归纳和较全面地评述了国内外一定量的有关文献，反映出作者具有较强的综合分析能力。

论文的主要工作和特色如下：

（1）作者在DBLP文献库的基础上，通过建立合适的数据模型，构建了一个学术网络；并在该学术网络的基础上设计实现了一个高效的信息检索系统，该系统对从学术文献中挖掘关联信息具有创新意义和较好的应用价值。

（2）论文设计了一套完善的前后端系统架构，该架构在借鉴现有成熟架构体系的基础上进行了针对性的创新，并依据此架构实现了系统的设计需求。

（3）......其中，××××××有创新意义（具有借鉴意义/具有应用价值/具有指导作用/等等）

论文思路（清晰/较清晰）、结构（较为严谨/严谨），资料（翔实/充分）、叙述（较为清楚/清楚），理论分析（较为深入/深入），研究方法（独特/正确/得当），实验数据可信，结论（基本正确/正确），写作符合规范化要求。（此部分要根据论文的具体情况选择3-4个评语，优秀论文可以适当增加）

论文答辩过程中表达清楚，能（圆满/较准确）地回答答辩委员会提出的问题。

论文表明作者在本门学科上掌握坚实的基础理论和系统的专门知识，具有从事本学科的科学研究（本专业职业技术）工作的能力。（硕士论文）

*论文表明作者在本门学科上掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识；具有独立从事本学科的科学研究工作的能力；在本学科的科学研究上做出了一定的创造性成果。（博士论文）*

经答辩委员会评议，认为陈小龙同学达到了工学硕士应具备的学术水平，一致通过陈小龙同学的工学硕士论文答辩。并建议授予工学硕士学位。