

3 - Operacionalização e Teste das Hipóteses

Implementação no Github:

https://github.com/chends888/redesoc-2018/blob/master/Encontro08/material_LucasChen.ipynb

4 - Interpretação dos resultados na linguagem de SNA (Social Network Analysis)

(Gráficos no link do GitHub acima)

De acordo com a análise dos gráficos dos dados dos anos de 51, 54, 54, 63 e 64, a hipótese 2 (músicos na periferia inovam mais) é corroborada, pois observamos uma grande concentração de músicos inovadores com muitas sessões inovadoras relativas (ao número total de sessões deste músico) tendo um 'coreness' baixo, isto é, muitos músicos no começo do eixo X (coreness baixo) tendo um valor alto no eixo Y (muitas sessões inovadoras). Porém, de acordo com os gráficos dos anos de 61, 66, 67 e 68, é observado exatamente o contrário, corroborando a hipótese 1. Mesmo analisando sobre o olhar das correlações, podemos observar que o número de sessões inovadoras relativas até influencia no coreness de músicos em certo anos (56, 57, 58, 61, 62, 66, 67 e 68), porém ele não nos fornece dados concretos, uma vez que se isso se confirmasse, deveríamos pelo menos observar uma consistência nas correlações, o que observamos aqui é que a maioria das correlações possuem valores de X alto para valores de Y alto, porém há anos (por exemplo 62 e 65) que apresentam o comportamento contrário (valores de X baixos que possuem valores altos em Y).

5 - Extrapolação/generalização dos resultados, reinterpretação do contexto, identificação de implicações e próximos passos

- As hipóteses foram ambas rejeitadas por evidências suficiente para rejeitá-las, como citado no item 4. Isso provavelmente diz respeito ao contexto em que foram testadas, dado que os métodos foram os mesmos para todos anos de testes e mesmo assim obtivemos resultados bastantes distintos para diferentes anos.
- Sim, dado que não foi possível justificar o porquê de ambas hipóteses (que supostamente cobririam uma boa parte do universo de testes) terem sido rejeitadas torna-se bastante possível a existência de fatores não contemplados nesta pesquisa/coleta de dados. No entendimento do contexto, tomamos como dado que a geografia poderia ser a variável representativa de um conjunto de outros fatores que vêm juntos com a mesma. Talvez esta generalização tenha trazido a falta de precisão nos dados. Uma possível melhoria nas técnicas de pesquisa seria destrinchar a geografia em variáveis menores, ou identificar

quais as variáveis estejam trazendo as imprecisões e separá-las da variável geografia. Isso com certeza justifica pesquisas futuras sobre o mesmo tema.

- Sim, os achados permitem aprimorar a teoria, poderíamos por exemplo supor que existe uma onda de inovação devido aos lançamentos de CD's de jazz, dado os anos que corroboraram a hipótese 1 ou anos que corroboraram a hipótese 2. Porém também seriam necessárias pesquisas futuras.