Machine Learning HW7 Report

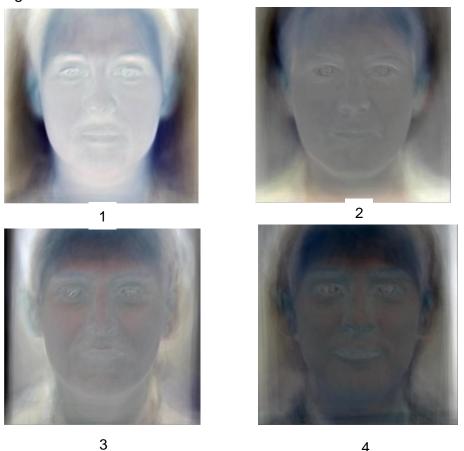
學號: B04104040 系級: 工海三 姓名: 解正安

1. PCA of color faces:

a. 請畫出所有臉的平均。



b. 請畫出前五個 Eigenfaces,也就是對應到前五大 Eigenvalues 的 Eigenvectors •



4



c. 請從數據集中挑出任意五張圖片,並用前五大 Eigenfaces 進行 reconstruction,並畫出結果。

| | Original | Construction |
|---------|----------|--------------|
| 100.jpg | Stignal | Construction |
| 101.jpg | | |
| 130.jpg | | (36) |



d. 請寫出前五大 Eigenfaces 各自所佔的比重,請用百分比表示並四捨五入 到小數點後一位。

| 1st | 2nd | 3rd | 4th | 5th |
|------|------|------|------|------|
| 4.1% | 2.9% | 2.4% | 2.2% | 2.1% |

2. Image clustering:

a. 請實作兩種不同的方法,並比較其結果(reconstruction loss, accuracy)。 (不同的降維方法或不同的 cluster 方法都可以算是不同的方法)

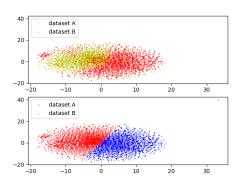
| | Reconstruction loss | Reconstruction Similarity | Accuracy (Public) |
|-------------------------|---------------------|---------------------------|----------------------|
| AutoEncoder+PCA+Kmeans | 5968.7817 | 0.96 | 0. 95865 |
| AutoEncoder+TSNE+Kmeans | 5968.7817 | 0.96 | 0. 86564 |

這裡採用 autoencoder 的 reconstruction loss 和 similarity。AutoEncoder 的架構兩者都相同,細部內容同 c.小題。

第一部分利用 PCA 降維至 128,有 whiten。而分群採用 k means 的方式,n_clusters=2,max_iter=3000,這裡發現 iteration 如果照預設效果差 蠻多的,必須將 iteration 調大效果才夠好。這部分結果較佳,利用距離直接分群可以免除人為找 threshold 的困難。

第二部分採用 TSNE,希望利用非線性的方式去降維,但結果並沒有更好,可能需要在調整參數讓 autoencoder 維度降更少,找到更合適的維度。也有可能在本次作業不適合非線性的降維方法。

b. 預測 visualization.npy 中的 label,在二維平面上視覺化 label 的分佈。 (用 PCA, t-SNE 等工具把你抽出來的 feature 投影到二維,或簡單的取前兩維 2 的 feature) 其中 visualization.npy 中前 2500 個 images 來自 dataset A,後 2500 個 images 來自 dataset B,比較和自己預測的 label 之間有何不同。



上方圖為 pca 降維成 128 後取前兩維度做 x-y 圖。從圖中可以發現兩個 dataset 在某些圖片的 feature 非常的像,可能會讓 Model 無法區分。而在利用 tsne 和 k-means 區分後,仍有很少數的點會跑到對方的區域,但其實 model 並沒有受到太大的影響。

下圖分別為 index=0 跟 index=4999 的圖片



的方式,

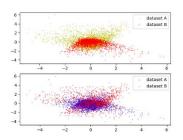
index=0

ex=0 index=4999

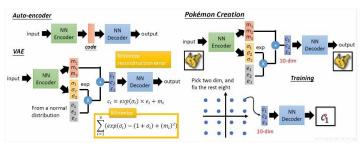
經過重建後,發現圖片本身似乎比原先 data 更為模糊,不確定助教是否有做過處理,讓圖片 feature 弱化,使的部分 feature 會很類似。

補充:若沒有用 tsne,效果會非常的差:

因為 pca 是線性,如果特徵之間是非線性,很有可能會有 uderfitting 的發生。



c. 請介紹你的 model 架構(encoder, decoder, loss function...),並選出任意 32 張圖片,比較原圖片以及用 decoder reconstruct 的結果。
Encoder and Decoder: 採用 Variational autoencoder,如教授上課所提到



Learning rate = 0.001, BATCH_SIZE = 32,weight_decay=1e-5

```
# Encoder

self.conv1 = nn.Conv2d(3, 16, kernel_size=3, stride=1, padding=1, bias=False)

self.bn1 = nn.BatchNorm2d(16)

self.conv2 = nn.Conv2d(16, 32, kernel_size=3, stride=2, padding=1, bias=False)

self.bn2 = nn.BatchNorm2d(32)

self.conv3 = nn.Conv2d(32, 64, kernel_size=3, stride=1, padding=1, bias=False)

self.bn3 = nn.BatchNorm2d(64)

self.conv4 = nn.Conv2d(64, 16, kernel_size=3, stride=2, padding=1, bias=False)

self.bn4 = nn.BatchNorm2d(16)

self.fc1 = nn.Linear(8*8 * 16, 512)

self.fc_bn1 = nn.BatchNorm1d(512)

self.fc21 = nn.Linear(512, 512)

self.fc22 = nn.Linear(512, 512)
```

Encoder:總共 4 層,利用 batchNorm2d 去 normalize,未加上 dropout。

Fully Connected Layer:共 2 層,直接降維至 512

VAE 內部部分,求出平均和標準差後,再利用 normal distribution 求出一個向量,乘上標準差的 exp 再加上平均,由此去得中間降維後 vector

```
# Decoder self.conv5 = nn.ConvTranspose2d(16, 64, kernel_size=3, stride=2, padding=1, output_padding=1, bias=False self.bn5 = nn.BatchNorm2d(64) self.conv6 = nn.ConvTranspose2d(64, 32, kernel_size=3, stride=1, padding=1, bias=False) self.bn6 = nn.BatchNorm2d(32) self.conv7 = nn.ConvTranspose2d(32, 16, kernel_size=3, stride=2, padding=1, output_padding=1, bias=False self.bn7 = nn.BatchNorm2d(16) self.conv8 = nn.ConvTranspose2d(16, 3, kernel_size=3, stride=1, padding=1, bias=False) self.conv8 = nn.ConvTranspose2d(16, 3, kernel_size=3, stride=1, padding=1, bias=False) self.conv8 = nn.ReLU()
```

Decoder:同樣 4 層,利用 batchNorm2d 去 normalize,未加上 dropout,最後加上 relu 去 確保輸出值界在 0~1 之間。

Loss function 的部分,採用 MSELoss。最後的 decoder 輸出和原圖片的 cosine similarity 達到 平均 96%的相似度。

在 VAE 我降維至 512,再用 sklearn PCA 降維至 128,whiten=True, svd_solver='full'。最後利用 k-mean 分群,iteration=3000。最後準確率達到 0.95865。 下圖為 32 張圖片:

| | Original Photo | Reconstruct Photo |
|--------|----------------|-------------------|
| 9.jpg | | |
| 18.jpg | | |
| 27.jpg | | |

| 36.jpg | | |
|---------|---|-----|
| 45.jpg | | |
| 54.jpg | | |
| 63.jpg | 1 | |
| 72.jpg | | |
| 81.jpg | | 8 |
| 90.jpg | | |
| 99.jpg | | |
| 108.jpg | | 25) |
| 117.jpg | | 4 |
| 126.jpg | | TY. |

| 105 in a | 10 April 10 | |
|----------|--|---|
| 135.jpg | | |
| 144.jpg | | |
| 153.jpg | 200 | 2 |
| 180.jpg | 1 | 20 |
| 225.jpg | | |
| 234.jpg | The same of the sa | |
| 243.jpg | + | + |
| 252.jpg | | - Contract of the Contract of |
| 261.jpg | | |
| 270.jpg | | |
| 279.jpg | 25 | |
| 288.jpg | 3 | |

| 297.jpg | 4/40 | Ç. |
|---------|-------|----|
| 306.jpg | | |
| 315.jpg | 3-A/8 | |
| 324.jpg | | |
| 333.jpg | | |
| 342.jpg | | |

基本上在肉眼上,兩者圖片在物體輪廓並沒有變化太多,人還是可以分辨是人,非人物體也能分辨。只是 reconstruct 在影像上略為模糊,可能是去掉一些不重要的雜點或是顏色,著重在一些重要的物體上。而在算 cosine similarity 的部分,也確實達到 96%相似度,也就是說降維取到的feature 應該算是不錯的。