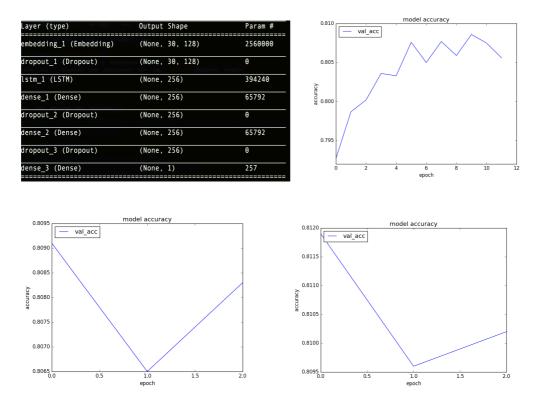
學號:R06922118 系級: 資工碩一 姓名:吳政軒

1. (1%) 請說明你實作的 RNN model, 其模型架構、訓練過程和準確率為何? (Collaborators: 黃敬庭、倪溥辰)

首先將 labeled data 經過 tokenizer 並 padding 後丟到 Embedding layer,用一層 LSTM,加上兩層 Dense,最後透過 sigmoid 得到一維的 output, train 好這個 model 後再拿去 predict unlabeled data,取機率大於 0.9 和小於 0.1 的資料來做 semi-supervised learning, semi-supervised 的部分我做了兩個iteration,以上的 training 都有使用 early stop 和 model checkpoint 儲存最好的一次,準確率為 0.81354。



2. (1%) 請說明你實作的 BOW model, 其模型架構、訓練過程和準確率為何? (Collaborators: 黃敬庭、倪溥辰)

首先將 labeled data 經過 tokenizer,轉成 matrix 後直接丟到 Dense,其餘部分都跟第一題 RNN 一樣,準確率為 0.79037。

			0.792 model accuracy
Layer (type)	Output Shape	Param #	— val_acc
======================================	 (None, 256)	512256	0.790
dropout_1 (Dropout)	(None, 256)	0	0.788
dense_2 (Dense)	(None, 256)	65792	0.784 -
dropout_2 (Dropout)	(None, 256)	0	0.782
dense_3 (Dense)	(None, 1)	257	0.780 0.0 0.5 1.0 1.5 2.0 2.5 3.0 3.5 4.0 epoch
0.7895 val_acc	model accuracy		0.794 model accuracy
0.7890		-	0.792
			≥ 0.790 -
0.7880 - E D 0.7875 -			≥ 0.790 -
0.7870		_	0.788
0.7865 - 0.7860 0.5 1.			0.786
0.0 0.5 1.	0 1.5 2.0 epoch	2.5 3.0	0.0 0.5 1.0 1.5 2 epoch

3. (1%) 請比較 bag of word 與 RNN 兩種不同 model 對於"today is a good day, but it is hot"與"today is hot, but it is a good day"這兩句的情緒分數,並討論造成差異的原因。

(Collaborators: 黄敬庭、倪溥辰)

RNN: 0.37067524, 0.9909116 BOW: 0.76914769, 0.76914769

RNN 中前者預測為負面,後者預測為正面,這是比較符合我們所預期的情緒,因為 RNN 有記憶的功能,所以比較可以分辨出情緒;而 BOW 的 model 在這兩句話預測出的分數一樣,因為這兩句話只有順序改變,句子內的字並沒有差異,也就是說 input vector 會長得一樣,也就導致這樣的結果。

4. (1%) 請比較"有無"包含標點符號兩種不同 tokenize 的方式,並討論兩者對準確率的影響。

(Collaborators: 黄敬庭、倪溥辰)

我使用 keras 提供的 Tokenizer, 調整 filters 參數來決定要不要包含標點符號, 有包含標點符號的準確率為 0.81354, 沒包含標點符號的準確率為 0.80747, 所以標點符號還是多少能傳達一些資訊。

5. (1%) 請描述在你的 semi-supervised 方法是如何標記 label, 並比較有無

semi-surpervised training 對準確率的影響。

(Collaborators: 黄敬庭、倪溥辰)

將使用 labeled data train 出來的 model 拿去 predict unlabeled data, 取機率大於 0.9 和小於 0.1 的資料(有一定程度的信心)來做 semi-supervised learning, 大於 0.9 就標記 1,小於 0.1 就標記 0。沒有 semi-supervised 的準確率為 0.80385,有 semi-supervised 的準確率為 0.81354。