

1. (1%)請比較有無 **normalize(rating)**的差別。並說明如何 **normalize**.  
(collaborator:R06944049 黃敬庭, R06944032 倪溥辰)

latent dimension 為 300,

有 **normalize** : 0.86584

(將 **rating** 減掉平均再除以標準差, **testing** 時將結果乘以標準差再加上平均)

沒有 **normalize** : 0.85907

可以發現對 **rating normalize** 是沒有比較好的

2. (1%)比較不同的 **latent dimension** 的結果。  
(collaborator: R06944049 黃敬庭, R06944032 倪溥辰)

Latent dimension	200	250	300	350
Score	0.86000	0.85918	0.85907	0.86033

3. (1%)比較有無 **bias** 的結果。  
(collaborator: R06944049 黃敬庭, R06944032 倪溥辰)

latent dimension 為 250,

沒有 **bias** : 0.85978

有 **bias**: 0.85918

可以發現加上 **bias** 有些微的進步

4. (1%)請試著用 **DNN** 來解決這個問題, 並且說明實做的方法(方法不限)。並比較 **MF** 和 **NN** 的結果, 討論結果的差異。  
(collaborator: R06944049 黃敬庭, R06944032 倪溥辰)

因為時間來不及, 所以這題我使用最簡單的 **DNN**, 架構如下:

Layer (type)	Output Shape	Param #	Connected to
input_1 (InputLayer)	(None, 1)	0	
input_2 (InputLayer)	(None, 1)	0	
embedding_1 (Embedding)	(None, 1, 300)	1812000	input_1[0][0]
embedding_2 (Embedding)	(None, 1, 300)	1185600	input_2[0][0]
flatten_1 (Flatten)	(None, 300)	0	embedding_1[0][0]
flatten_2 (Flatten)	(None, 300)	0	embedding_2[0][0]
concatenate_1 (Concatenate)	(None, 600)	0	flatten_1[0][0] flatten_2[0][0]
dense_1 (Dense)	(None, 128)	76928	concatenate_1[0][0]
dense_2 (Dense)	(None, 128)	16512	dense_1[0][0]
dense_3 (Dense)	(None, 1)	129	dense_2[0][0]
Total params: 3,091,169			
Trainable params: 3,091,169			
Non-trainable params: 0			

使用 MF 的分數為 0.85918

使用 DNN 的分數為 0.87699

在我的實驗中 MF 是比較好的，不過或許 DNN 架構和參數調整一下可能會贏過 MF

5. (1%)請試著將 **movie** 的 **embedding** 用 **tsne** 降維後，將 **movie category** 當作 **label** 來作圖。  
(collaborator: R06944049 黃敬庭, R06944032 倪溥辰)

我總共分成五類：

Comedy, Animation, Children's, Action, Adventure 一類

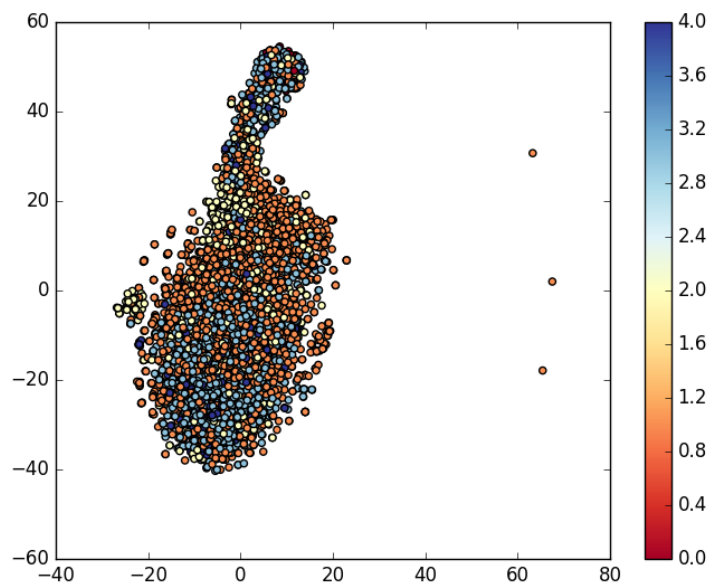
Thriller, War, Horror, Crime 一類

Musical, Drama, Romance, Fantasy, Sci-Fi 一類

Documentary, Film-Noir, Mystery, Western 一類

還有一些 ID 是沒有資料的為一類

最後畫出的圖如下：



6. (BONUS)(1%) 試著使用除了 **rating** 以外的 **feature**, 並說明你的作法和結果, 結果好壞不會影響評分。

(collaborator: R06944049 黃敬庭, R06944032 倪溥辰)

我額外多使用了 movie category, 一樣 embedding 後和 user 及 movie concatenate, 其餘架構都沒有動, 架構如下:

Layer (type)	Output Shape	Param #	Connected to
input_1 (InputLayer)	(None, 1)	0	
input_2 (InputLayer)	(None, 1)	0	
input_3 (InputLayer)	(None, 1)	0	
embedding_1 (Embedding)	(None, 1, 300)	1812000	input_1[0][0]
embedding_2 (Embedding)	(None, 1, 300)	1185600	input_2[0][0]
embedding_3 (Embedding)	(None, 1, 300)	1185600	input_3[0][0]
flatten_1 (Flatten)	(None, 300)	0	embedding_1[0][0]
flatten_2 (Flatten)	(None, 300)	0	embedding_2[0][0]
flatten_3 (Flatten)	(None, 300)	0	embedding_3[0][0]
concatenate_1 (Concatenate)	(None, 900)	0	flatten_1[0][0] flatten_2[0][0] flatten_3[0][0]
dense_1 (Dense)	(None, 128)	115328	concatenate_1[0][0]
dense_2 (Dense)	(None, 128)	16512	dense_1[0][0]
dense_3 (Dense)	(None, 1)	129	dense_2[0][0]
Total params: 4,315,169			
Trainable params: 4,315,169			
Non-trainable params: 0			

最後得到的分數由 0.87699 進步到 0.86780。