機器學習及其深度化與結構化 HW3

姓名	學號	工作
吳政軒	R06922118	LSGAN, 3-3, Report
黃敬庭	R06944049	3-2, Report
馬欣婕	R06946010	3-1, Report

1. Image Generation

Model Description

我們採用的是 DCGAN 的架構,詳細如下,G 和 D 的 loss 均是使用 binary_cross_entropy。

```
Generator(
 (l1): Sequential(
  (0): Linear(in_features=100, out_features=32768, bias=True)
 (conv_blocks): Sequential(
  (0): BatchNorm2d(128, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True)
  (1): Upsample(scale_factor=2, mode=nearest)
  (2): Conv2d(128, 128, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
  (3): BatchNorm2d(128, eps=0.8, momentum=0.1, affine=True)
  (4): LeakyReLU(0.2, inplace)
  (5): Upsample(scale_factor=2, mode=nearest)
  (6): Conv2d(128, 64, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
  (7): BatchNorm2d(64, eps=0.8, momentum=0.1, affine=True)
  (8): LeakyReLU(0.2, inplace)
  (9): Conv2d(64, 3, kernel_size=(3, 3), stride=(1, 1), padding=(1, 1))
  (10): Tanh()
 )
)
Discriminator(
 (model): Sequential(
  (0): Conv2d(3, 32, kernel_size=(3, 3), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
  (1): LeakyReLU(0.2, inplace)
  (2): Dropout2d(p=0.25)
  (3): Conv2d(32, 64, kernel_size=(3, 3), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
  (4): LeakyReLU(0.2, inplace)
  (5): Dropout2d(p=0.25)
  (6): BatchNorm2d(64, eps=0.8, momentum=0.1, affine=True)
  (7): Conv2d(64, 128, kernel_size=(3, 3), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
```

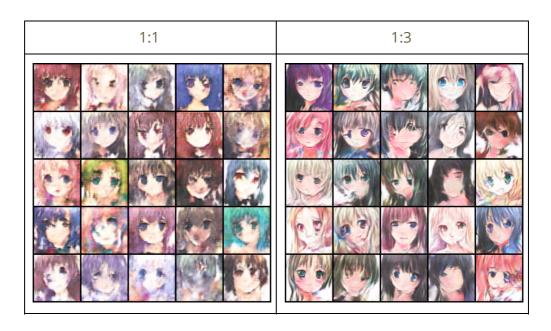
```
(8): LeakyReLU(0.2, inplace)
(9): Dropout2d(p=0.25)
(10): BatchNorm2d(128, eps=0.8, momentum=0.1, affine=True)
(11): Conv2d(128, 256, kernel_size=(3, 3), stride=(2, 2), padding=(1, 1))
(12): LeakyReLU(0.2, inplace)
(13): Dropout2d(p=0.25)
(14): BatchNorm2d(256, eps=0.8, momentum=0.1, affine=True)
)
(adv_layer): Sequential(
(0): Linear(in_features=4096, out_features=1, bias=True)
(1): Sigmoid()
)
```

Experiment Settings and Observation

訓練時是把所有圖片都 resize 成 64*64 後一起下去 train,G 和 D 使用的 optimizer 均為 ADAM,learning rate = 0.0002,beta 為 0.5 及 0.999。

比較 G 和 D training 比例為 1:1 及 1:3 兩種時的情形,可發現 1:3 時 Discriminator 訓練得較好,Generator loss 比較高,會在比較早的時候即產 生較清晰的圖片,但是完整 training 過程結束後的成果沒有太大差異。

20 epochs:



200 epochs:



• Compare your model with WGAN, WGAN-GP, LSGAN (choose 1)

我們比較的是 LSGAN,training 過程中 G 與 D 的訓練比例為 1:3,整體感覺稍 微亮了一點,其他好像沒有太大的差異。結果如下圖。

Generator 架構:

conv0: [None, 4, 4, 64*8], with BatchNorm and relu conv1: [None, 8, 8, 64*4], with BatchNorm and relu

conv2: [None, 16, 16, 64*2], with BatchNorm and relu

conv3: [None, 32, 32, 64], with BatchNorm and relu

imgs: [None, 64, 64, 3], with tanh

Discriminator 架構:

conv1: [None, 32, 32, 64], with BatchNorm and leaky relu

conv2: [None, 16, 16, 64*2], with BatchNorm and leaky relu

conv3: [None, 8, 8, 64*4], with BatchNorm and leaky relu

conv4: [None, 4, 4, 64*8], with BatchNorm and leaky relu

conv5: [None, 1, 1, 1]

out: [None], squeeze



• Training tips for improvement

i. Tip No. 3: using a spherical z

比較從 uniform(-1, 1) 以及 normal(μ =0, σ^2 =1) distribution sample 出來的 z 的差別。

uniform sample 結果如下,基本上和 normal sample z 並沒有看出太大的差別:



ii. Tip No. 6: using soft and noisy labels

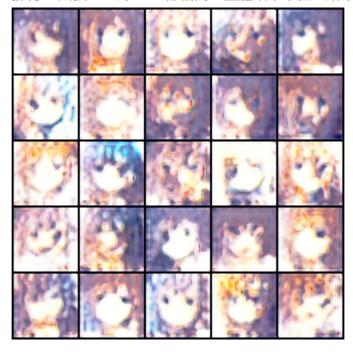
比較使用 soft labels(true: 0.7~1.2, false: 0~0.3)和 binary labels(true: 1, false: 0)的差別。使用隨機亂數產生範圍內的 soft labels 取代原先的 0/1,訓練過程和結果都沒有太大改變,結果如下圖:



iii. Tip No. 9: using ADAM optimizer

比較 G 和 D 都使用 ADAM、都使用 SGD、以及 D 使用 SGD 且 G 使用 ADAM 的差別。

原先 model 中 G 和 D 使用的 optimizer 即為 ADAM,兩者都改成 SGD 後發現完全 train 不起來,依照 tip 中建議嘗試只讓 D 使用 SGD,發現 D 太強,G 的 loss 都偏高,整體效果不佳。結果如下:



2. Text-to-Image Generation

Model Description

data preprocessing:

首先是資料處理的方面,由於一開始給的資料label很多很雜,過濾時只接受有一個hair label 和一個 eyes label的資料,若其中一個缺少超過一種以上就直接刪除,最後在原本的資料中留下11k筆資料左右,而extra的資料因為label 很乾淨則直接拿來用。生成negative feature和image的時候就從negative的 set中隨機抽取一個來用,幾本上不要抽取到對的就好了。

Model:

model的部份也是採用cDCGAN下去訓練,condition的方面是對hairs 和 eyes 各作一個one hot vector然後直接concatenate,所以總共加起來是一個22維的vetcor,再過一層fully connected 的 layer之後和100維的noise vector接起來,再加到generator中反向的CNN中去生成圖片。而discrminator則是較為普通的數層CNN + NN 的架構。generator和discrminator中我們都加入了Batch Normalization和dropout下去以求更佳的結果。

Discriminator Loss:

和3-1的架構比較不同的是,在discrminator的loss這邊總共有4種loss必須考慮4種loss: <真的圖片,對的特徵>,<假的圖片,對的特徵>,<正確的圖片,錯誤的特徵>,<錯誤的圖片,正確的特徵>。訓練時的loss我們採用的是將第一項與其餘三項的平均相加。

Experiment Settings and Observation

1: 將feature vector與noise layer直接相連才過NN再接CNN的成果,結果是感覺feature直接被當成noise了所以連特徵都沒學到,所以feature感覺要自己先過一層NN比較好。

2: 讓資料有50%機率水平翻轉,model架好之後直接train下去的結果,有學到 特徵,但是發現generator的loss很高,生成圖片的質量也不怎麼高。

best: 讓資料有50%機率水平翻轉,在前50 epoch先加強訓練discrminator然 後在之後的epoch中若discriminator loss 小於0.5就不train他,然後加入label smoothing,讓label為1的在0.9~1.1間跳動,0的在0~0.2之間跳動,可以將 generator的loss降低許多,並生成較好看的圖片。

collapse: 另外我們發現如果一路加強訓練discrminator最後會直接產生mode collapse,也就是全部都生成一樣的圖片,所以最後改為門檻值而非固定的比例。

label	best	1	2
blue hair blue eyes			
blue hair green eyes			
blue hair red eyes			
green hair green eyes			
green hair red eyes			

3. Style Transfer

Show Your Result













Analysis

我們使用MSG-Net,可以清楚地將原本的圖轉換成鉛筆素描畫,不過天空左上角的部分色塊比較怪一點。