

CSS相对定位|绝对定位(五)之z-index篇

这篇文章发布于 2011年08月9日，星期二，15:55，归类于 [css相关](#)。 阅读 59945 次, 今日 47 次

by zhangxinxu from <http://www.zhangxinxu.com>

本文地址：<http://www.zhangxinxu.com/wordpress/?p=1855>

补充于2016-01-03

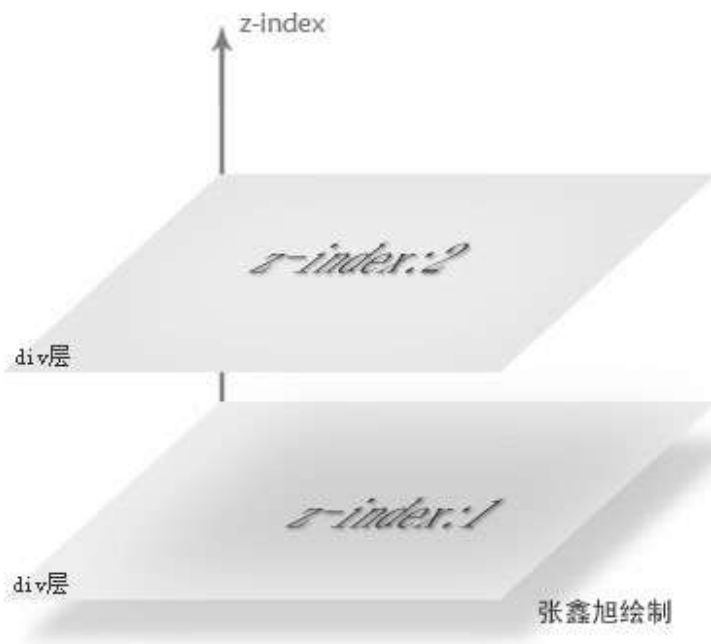
本文内容仅属于z-index表现层一些皮毛内容，不过一些经验观点还是很有指导意义的。

一、海边拾贝

z-index 属性目前只有在 `position:relative`、`position:absolute` 和 `position:fixed` 参与的情况下才有作用，表示层级，类似photoshop中层级的概念。



关于z-index的一些基本概念，在09年的“[IE6下z-index犯癲不起作用bug的初步研究](#)”一文中有所提及，下图为当时自己绘制的一张业余图片。



众所周知的一些东西，不啰嗦了。

二、世界上本没有z-index

要有这样子的意识：`absolute` 是一个能够独当一面的属性，其使用可以不要 `relative`，当然，也可以不使用 `z-index`。在默认情况下，元素应用了非 `static` 的 `position` 属性后，其就会有一个隐晦的层级，会居于普通元素之上，无需额外设置 `z-index` 属性值。

然而，眼观现实世界，`z-index` 属性值的滥用跟 `absolute` 属性值的滥用有的一拼——只要用到绝对定位/相对定位的地方就要设置一个 `z-index` 值，以表示自己的地位。结果，N 多个 `z-index` 之后，网站前端换人之后，页面的 `z-index` 层级混乱了，为了让新添加元素上面显示，不惜设置 `z-index` 的值为 999 或是 9999 等。这就好比球队，人人都想当老大，最后结果是个很有味道的屎。

不妨看几个站点，做个点评。例如好久没有拿来说事的新浪微博^[1]，我们可以看看其头部的 `z-index` 的是如何的混乱如麻：

```
.tsina_gnbarea {
  height: 30px;
  line-height: normal;
  position: relative;
  width: 100%;
  z-index: 800;
}

.tsina_gnb ul.sltmenu {
  background: none repeat scroll 0 0 #FFFFFF;
  border: 1px solid #CBE8ED;
  display: none;
  left: -1px;
  padding: 5px 0;
  position: absolute;
  top: 27px;
  z-index: 799;
}

.small_Yellow_div {
  margin: 0 auto;
  position: relative;
  width: 800px;
  z-index: 801;
}

.top_yellowtip {
  position: fixed;
  top: 30px;
  width: 100%;
  z-index: 2000;
}

.header {
  clear: both;
  height: 84px;
  margin: 0 auto -30px;
  padding-top: 30px;
  position: relative;
  top: -30px;
  width: 800px;
  z-index: 101;
}
```

最上面条条的层级

广场下拉处的层级

浮动提示框层级

右上角黄框框外部层级

头部层的层级

然后浮动框插件还有个大大的 `z-index` 值（firebug 显示 `z-index: 850`）。于是，一场恩怨情仇，复杂纠葛的古装穿越剧开演了……

对于这些在“地面”上干活的元素，首先尽量避免绝对定位，就算使用了绝对定位，至少 50% 的 `z-index` 值都是没有必要的，直接可以塞进 To To 马桶里冲掉的。不信，你把这些 `z-index` 值都删掉试试，有一半都是无伤大雅的。

`position` 属性中的“后来居上”这个显示规则是没有兼容性问题的，所以，要想一个元素上面显示，直接放后面就可以了，无需 `z-index`。

泛滥的 `z-index` 既浪费代码，又不利于后期维护和他人接受，为何不扔掉呢。记住，这个世界上本没有 `z-index`。

三、z-index的1, 2, 3规则

有时候，面对复杂的交互，我们还是需要z-index值的，此时，如何避免 z-index 层级的混乱呢？

我是如何处理的：

1. 归门别类。将 z-index 分为两派，分为“地面派”和“天空派”。“天空派”就是指遮罩弹框，类似boxy这种，或是其他一些交互组件等；其余的就算是“地面派”了。

2. 应用 1, 2, 3 规则。地面派元素的 z-index 没有，或为 1，或是 2，或是 3。根据我的经验，“地面派元素”，很少需要使用 z-index 为 2，至于 z-index:3 我记忆中还没有碰到过，因为一个页面交互再怎么复杂，也不可能正好是前面一个元素比后面元素层级高，而且有3~4个元素。也就是说，对于“地面”元素，我们只要使用[null, 1, 2, 3]之间的层级就能应付所有的情况。于是乎，我们想要出线层级混乱的情况都比较难了。

都是聪明人，都懂的，就不啰嗦了。

四、遗漏的position:fixed

本系列并没有将position:fixed放在其中，主要是这个属性比较的安分守己，没有什么噱头可讲。

至此，本系列告一段落。前后差不多有1年的时间跨度，比哈利波特的周期要短多了。……不管怎样，阿里嘎多。

原创文章，转载请注明来自张鑫旭-鑫空间-鑫生活 [http://www.zhangxinxu.com]

本文地址：<http://www.zhangxinxu.com/wordpress/?p=1855>

（本篇完） // 想要打赏？[点击这里](#)。有话要说？[点击这里](#)。



标签：[absolute](#), [relative](#), [z-index](#), 层级, 弹框, 相对定位, 绝对定位

赞助商推荐 [我也要赞助](#)：



跟志佳学web前端
进BAT名企不难

Baidu 百度 Tencent 腾讯 阿里巴巴



1. 小韩说道：

2016年12月15日 17:27



您好！请教一个问题。地面派 父元素A（定位absolute z-index:null）中一个子元素S(定位 absolute z-index:值).想覆盖天空派B(定位absolute z-index:10;) B与A同级元素。无论子元素S的z-index写多大 都没办法覆盖B。如何解决？

[回复](#)

2. 不破说道：

2016年09月29日 19:18



关于z-index在实际应用中发现一个bug，简单描述下。
在一个box里面用div模拟了一个select，用到了relative，但是没有设置z-index，这个时候在box同级的网页下方又写了一个box里面的其中某个标签设置了transform的属性或者设置了absolute属性，此时，当鼠标经过上面的select做显示隐藏动作时，下面box内的这个标签里的字体跟background跟有明显变化（PS：chrome跟safari浏览器下，火狐并没有），求大神解释原理，遍寻网站并没找到合理的解释。

[回复](#)

3. yue说道：

2016年08月15日 15:46



又涨姿势了

[回复](#)

4. 北风说道：

2016年05月20日 09:45



不明白，如何才能实现“后来居上”？请博主点拨！

[回复](#)

tian361说道：

2016年08月1日 17:20



DOM中后面出现的元素会主动覆盖前面出现的。。这就叫后来居上

[回复](#)

5. **许盛说道：**

2015年12月30日 17:58



为啥我这里显示的z-index、absolute的文字都是白色的啊，跟网站背景一样了看不到啊。。。只有我这样么。。。

[回复](#)

6. **GT说道：**

2014年04月14日 13:38



就算现在看到这个文章，基础的技术性东西还是不会过时，写的很易懂。

[回复](#)

7. **雅X共赏说道：**

2013年11月23日 12:37



我就想试试我的头像

[回复](#)

8. **cissce说道：**

2012年04月24日 17:31



今天用了下，开始嵌套的不对，一直没出来。

若是两个不同等级的元素出现这样问题时，分别给她们两的父级加position:relative就ok了。

我的是这样出来的.....

[回复](#)

9. **想飞说道：**

2012年01月19日 00:03



张同学非常了得啊，更新很勤奋哦，支持！用词很有爱啊O(∩_∩)O哈哈~不单单是前端技术，其他文学什么的功力估计也很深厚啊，膜拜

[回复](#)

10. **brook说道：**

2011年12月14日 17:19



学习了

[回复](#)

11. **大漠说道：**

2011年10月13日 18:10



站长真是高人呀，我很喜欢你写的东西。佩服佩服

[回复](#)

12. **勤劳的蜜蜂说道：**
2011年09月23日 22:47 
- 楼主真是前端的高手啊，请问楼主有没有qq啥的，我很喜欢网页前端技术，对html5和css3都有研究，想和楼主进一步交流，楼主能否加我呀？我的qq 3978034
- [回复](#)
13. **康康说道：**
2011年09月5日 14:33 
- 后来居上这个东西确实好用，我觉得很多情况下使用99、999、9999层级的情况一般都是被写插件的思想灌输多了的缘故，都会在写自己的层的时候产生类似“哎呀，我记得XXXbox 的z-index是999呀，可不能被它盖住罗...”之类的想法。
- 阿里嘎多，奈。
- [回复](#)
14. **darasion说道：**
2011年08月10日 09:27 
- 我觉得 z-index 也可以使用类似老式basic那种 10 、 20 、 30 的跳格编号。方便插入。
- [回复](#)
15. **chjund说道：**
2011年08月9日 16:49 
- 说了一些以前不知道、不注意、也没碰到的问题
mark
很好，谢了
- [回复](#)
16. **tcdona说道：**
2011年08月9日 16:34 
- 更新勤奋啊 赞！
- [回复](#)
17. **ADD~`说道：**
2011年08月9日 16:19 
- 一般只会在弹出层用到了z-index.. 但是比较无耻的用了999这类比较大的值- -..
- [回复](#)