# **Introduction 802.11 Mac**

无线网络802.11 协议规范的关键在于MAC层(媒介访问控制层),MAC位于各式物理层至上,控制数据的传输。它负责核心帧操作以及与有限网络之间的交互。不同的物理层可能提供不同的传输速率,详见不同协议的data rate提升。

802.11协议相较于IEEE 802标准协议未进行较大的改动,802.11成功将Ethernet类型的网络应用到无线链路上,和Ethernet一样,802.11采用载波监听多路访问(carrier sense multiple access,CSMA)机制来控制堆传输媒介的访问。不过,冲突会浪费宝贵的传输资源,因此802.11转而使用冲突避免 (CSMA/CA) 机制,而非使用Ethernet所实行的冲突检测机制。和Ethernet一样,802.11采用的是不具中枢控制功能的分布式访问机制,因此每个802.11工作站访问媒介的方式都一样。802.11与Ethernet之间的主要差异在与使用的底层媒介不同。

## 1. introduction 802.11 MAC

在802.11 Spec中,针对Non-DMG STA以及DMG STA有两种MAC架构,定义如下图。

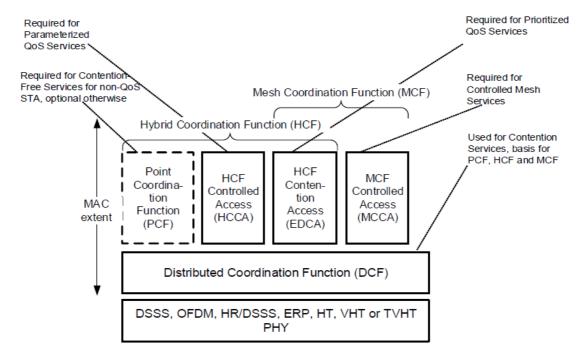


Figure 10-1—Non-DMG STA MAC architecture

#### 在此Mac系统架构中

- Mac层通过DCF架构向上提供PCF,HCF和MCF服务
- PCF是作为一个可选项在非mesh网络
- HCF是针对QOS服务的
- MCF是用在mesh网络中STA服务的

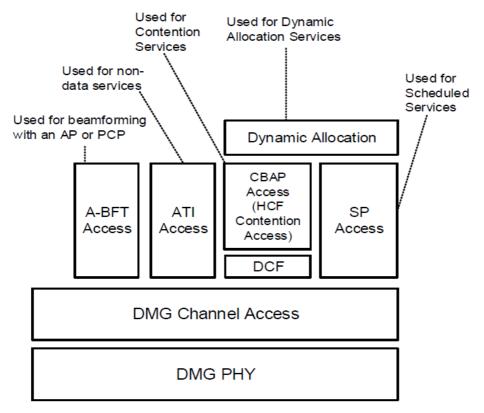


Figure 10-2—DMG STA MAC architecture

此Mac架构中,MAC 层提供的服务都是基于使用DMG 信道竞争的机制,向上提供beamforming,ATI, CBAP以及SP等相关服务。

dmg是毫米波802.11ad,在实际的过程中,预计接触到的来看,更多的是基于non-DMG STA架构。因此后面重点将讲述Non-DMG相关的知识。

## 1.1 802.11 MAC所面临的挑战

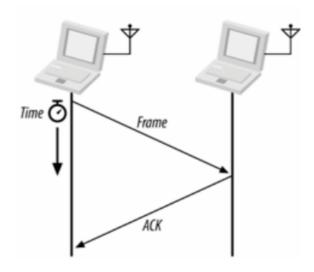
在802.11 Mac层的设计中,由于无线网络环境与有线网络的差异性,因此802.11无线网络面临以下三大挑战:

- 1. 射频链路质量
- 2. 隐藏节点问题
- 3. 封包碰撞

## 1.1.1 射频链路质量

在有线的以太网中,假定对方必然会收到所传送的帧是合理的。无线链路则不然,特别是使用无须授权的 ISM 频段时。窄频(narrowband)传输将会受到噪声与干扰的影响,而不必使用执照的装置(unlicensed device)也必须假定干扰的存在,并且提供克服干扰的办法。为了克服微波炉及其他射频干扰源所导致的辐射问题, 802.11 设计人员曾经考虑过几种解决方案。除了噪声问题,多径衰落(multipath fading)所造成的传输死角(dead spot),也可能导致帧的无法传递。

和其他链路层协议不同,802.11 采用正面回应机制。所有传送出去的帧都必须得到回应,如下图所示,**只要任何一个环节失败,该帧即视为已经丢掉。** 



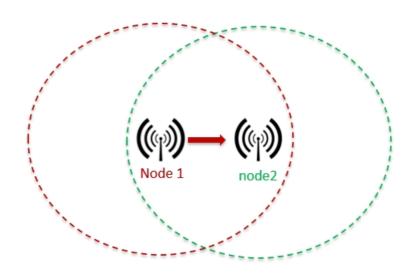
如上图所示,上述为帧发送的基本操作(帧发送,此时左边设备定时器启动,右边设备收到此frame后,在timer设定的时间内回复ack)整个过程每个步骤的必要的,如果缺少某一部分,则会导致帧发送失败。基本处理单元可说是"非成即败"。数据帧的传送者必须收到应答ack,否则该帧被视为已经丢失。

无线电波的链路品质也会影响网络连接的速度。信号质量较好就可以用较高的速度来传送数据。信号质量通常随着距离的拉长而有所衰减,亦即802.11工作站的数据传输速度,取决于它和接入点之间的相对位置。但在实际的使用过程中,如果两台设备相隔太近会导致信号太强也会影响射频链路质量。

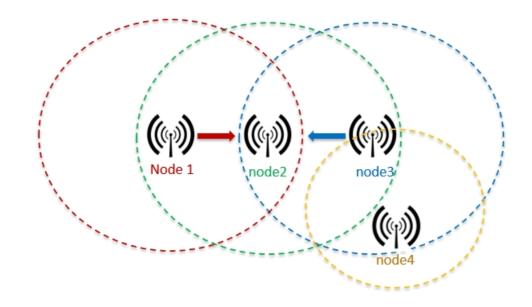
针对上述每个厂商会**设计自己的RA算法**,这样可以判定何时因环境的不变化来调节速率的变换,从而提高设备的连接效率和性能。

## 1.1.2 隐藏节点问题

在以太网络中,工作站是通过CSMA/CD载波侦听功能,会详细记录各个网络节点的信息。但是在无 线网络中的界限比较模糊,有时候并不是每个节点都可以跟其他节点直接通信,如图所示:



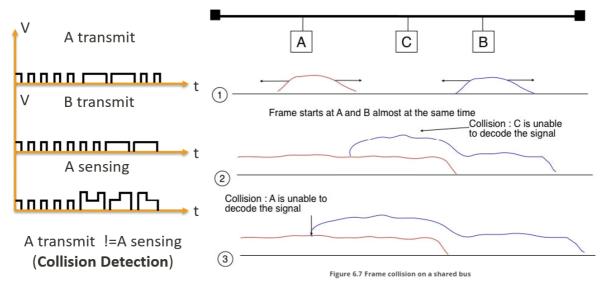
正常情况下,Node1的范围表示为红色部分,node2表示为绿色部分,Node1与Node2可以正常通信。 但如果存在多个网络节点的情况下,如下图所示:



Node2可以与Node3通信,node3与node4通信,对于节点1来说,节点3和节点4是隐藏节点,同样对于节点3和节点4来说,节点1是隐藏节点,由于没有双方都感知不到对方,容易造成节点1和节点3(或节点4)同时传输数据,从而无法解决导致数据正确的传输。

## 1.1.3 封包碰撞

该场景即适用与普通场景,对隐藏节点同样适用,如之前所述在802.3以太网络协议中,传输和检测可以同时进行,而无线网络则是半双工性质无法做到此功能,因此在实际的传输过程中会经常出现封包碰撞的情况,如下图所示:



在传输过程中A和B同时传输,在C的位置发生碰撞,导致C不能够解析其波形,继续碰撞A也不会解析其波形,通过图形左边所示,往往在传输的过程中A传输的数据与A感知的数据是不一样的。

如之前所述,在无线网络中是采用半双工性质的,意味着不能够同时收发,即在传输和检测过程中不能够同时进行,为此802.11无线网络协议采用DCF在进行管控。

# 2 Mac访问控制与时钟

无线介质的访问,是有协调功能所管控,无线网的CSMA/CA访问,是有分布式协调功能(distributed coordination function,简称DCF)所管控。如果需要用到免竞争服务,则可通过架构与DCF之上的点协调功能(point coordination function,简称PCF)来管控。在各去所需的DCF与精确控制的PCF之间,也可以选择使用介于两种极端之间,采用中庸之道的混合式协调功能(HCF)。之前架构图所示。

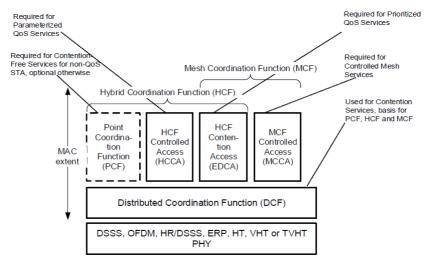


Figure 10-1—Non-DMG STA MAC architecture

#### 列表如下:

- DCF (distributed coordination function)
  - Contention-based
- PCF(point coordination function)
  - Contention free
- HCF(Hybrid coordination function)

之前提到的竞争,那什么是竞争呢?竞争是一种媒介访问方法,用于共享广播媒体。对于无线网络工作平台,在任何时刻都可以传输数据,由于都是使用的同一媒介或信道,这就会造成资源拥塞,进而可能导致系统感知不到数据的传输。因此利用DCF,PCF以及HCF去对Mac访问进行控制是很有必要的,下面将介绍他们的相关特性。

## 2.1 DCF (Distributed Coordination Function)

在初始802.11的MAC层中,分成了两种基本工作模式:

- DCF (Distributed Coordination Function)
- PCF (Point Coordination Function)

其中,由于DCF具有良好的分布式特性,从而应用更加广泛,而PCF模式则较为少用。在802.11e协议中,DCF被扩展为EDCA模式,PCF模式被扩展为HCCA模式。本文所讨论的主要内容即有关DCF模式以及其核心CSMA/CA机制。它的运作机制如下图所示:



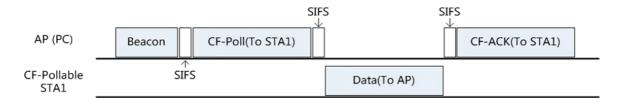
- 它是基于CSMA/CA模式去发包
- 每台STA都是由竞争周期去获取媒介传输资源,如图显示为CP
- 在传输之前都要去检查链路质量是否清楚,这里涉及到CCA后续在讲述
- 上述工作准备完毕后,对于每帧使用随机退避数
- 在DCF系统中,可能会采用RTS/CTS 模式,去减少封包碰撞

## 2.2 PCF (Point Coordination Function)

此模型有以下特征:

- contention-free services
- point coordination reside in access points (AP), so infrastructure networks only
- 在免竞争阶段,AP会要求特殊的STA进行数据传输,此时的STA的标志位是携带CF-Poll标志位的
- 在要求传输完成后,会间隔SIFS周期,sta就会传输数据给到AP

它的整体示意图如下如所示:



## 2.3 HCF (Hybrid Coordination Function)

此模式会在802.1e详解,简要说明一下,此种模式下,只要获得竞争窗口,会持续一段时间,在spec定义为txop,详情如下图所示:

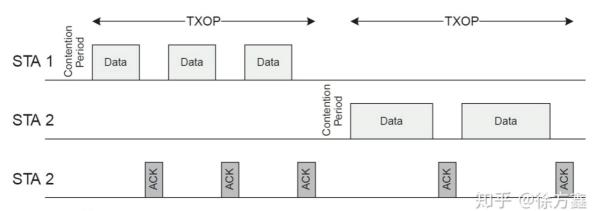


Figure 7.13 TXOP usage with different PHY data rates.

# 3 802.11 MAC-IFS(Inter Frame Spacing)

简单介绍了802.11的Mac层架构和常用Mac访问方法,在之前所提到的三个问题,特别是后面两个问题还没有得到解答,不过在解答此问题之前需要下说明一下,在帧发送的过程中,存在着帧间间隔需要介绍,帧间间隔是存在每个frame的发送阶段,因此有必要提前介绍后,在介绍后续的内容。

在Spec定义中,帧与帧之间的间隙称为IFS,STA应通过在指定的时间间隔内使用CSMD/CA函数,当前定义了十个不同的IFS,以提供访问无线介质,如下图所示:

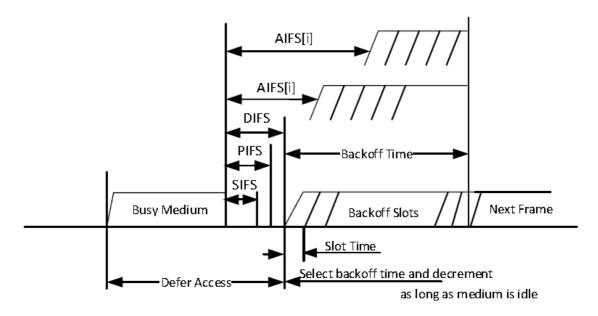


Figure 10-4—Some IFS relationships

在802.11无线网络中,常用的帧间间隔SIFS, PIFS, DIFS, AIFS

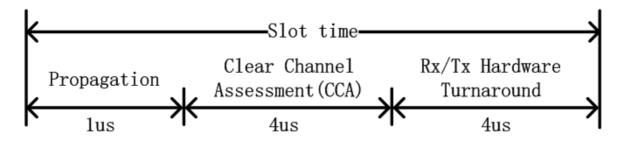
- SIFS(Short interframe space)
- PIFS(PCF interframe space)
- DIFS(DCF interframe space)
- AIFS(arbitration interframe space) used by the Qos facility
- EIFS extended interface space

从图形的顺序可以知道, 时间大小如下 AIFS > DIFS > PIFS > SIFS

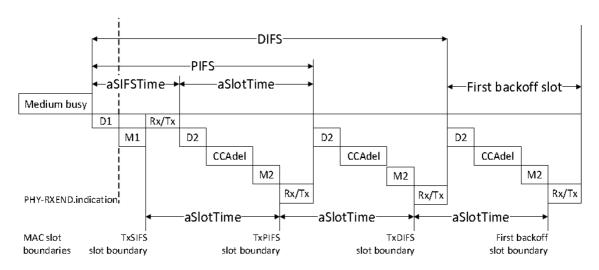
IFS	Used following list	Value
SIFS	in CTS, ACK, BA	
PIFS	Channel Switch announcement, Before performing CCA	SIFS + aSlotTime
DIFS	用作数据帧传输和管理帧传输	SIFS + 2*aSlotTime
EIFS	waiting time before the transmission if the received frame is corrupted	SIFS + DIFS + AckTxTime
AIFS	used by Qos	AIFS[AC]= AIFSN[AC] *aSlotTime + SIFS

## 3.1 Slot time

前面描述的ifs功能,使用IFS来表示等待一词描述frame之间,而在slot time内也理解为监听信道,在实际的过程中并不是如此,根据spec可以了解到 slotTime也不是整个周期都是在监听信道。参考一篇论文《WiFi-Nano: Reclaiming WiFi Efficiency Through 800 ns Slots》,其举例一个9us的slot time的组成如下:



即Slot time由电磁波传播延迟propagation,信道检测CCA时间,以及天线的发送/接收切换组成,在 spec中还添加了MAC的处理延迟,如下图所示。故这里就明确回答了,在一个slot time内不是整个周期 都在监听信道,而只有CCA时间这一部分在监听信道。而最后一个天线发送转换也好理解一些,这里我们在说CCA监听信道的过程中,除了为了之前我们所述的backoff过程,实际上节点也在利用CCA来监听,是不是有给我的数据包。如果该数据包不是给我的,那么CCA监听结果就是忙,然后等一个slot以后继续监听。如果监听该数据包是给我的,那么就直接转换到接收状态,而不是继续进行每一个slot监听的动作了。



D1 = aRxPHYDelay (referenced from the end of the last symbol of a PPDU on the medium)

D2 = D1 + aAir PropagationTime

Rx/Tx = aRxTxTurnaroundTime (begins with a PHY-TXSTART.request)

M1 = M2 = aMACProcessingDelay

CCAdel = aCCATime - D1

Figure 10-19—DCF timing relationships

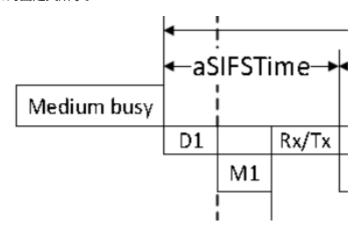
另外物理层的不同调制模式,slot time的时间也是不一样的,如下图所示, 采取OFDM的调制模式 slot time的时间为9us,而在802.11g中 有long slot time(20us) 以及short slot time(9us)

PHY	SIFS*	Slot Time*	PIFS	DIFS	
HR/DSSS (802.11b)	10 μs	20 μs	30 µs	50 μs	
ERP (802.11g)	(802.11g) 10 μs Long = 20 μs Short = 9 μs		Long = 30 μs Short = 19 μs	Long = 50 μs Short = 28 μs	
OFDM (802.11a)	16 µs	9 μs	25 μs	34 μs	
HT (802.11n)	10 μs – 2.4 GHz 16 μs – 5 GHz	Long = 20 μs – 2.4 GHz Short = 9 μs – 2.4 GHz 9 μs – 5 GHz	Long = 20 μs – 2.4 GHz Short = 9 μs – 2.4 GHz 25 μs – 5 GHz	Long =50 μs – 2.4 GHz Short = 28 μs – 2.4 GHz 34 μs – 5 GHz	

<sup>\*</sup> Both the SIFS and Slot Time values are provided in each PHY amendment/clause.

### **3.2 SIFS**

在传输过程中SIFS有最高的优先权,主要针对ACK frame,cts frame,以及ba frame等,它执行的时间主要是包括phy层以及mac层的延迟 + trx的转换时间,如下图所示,与slot time一样每个协议配置的时间不同,Slot time的图定义所示。



### **3.3 PIFS**

PIFS是使用在PCF mac 模型里面,STA能够传输数据在contention free period期间。不同协议的 PIFS时间,如上图所示。

### **3.4 DIFS**

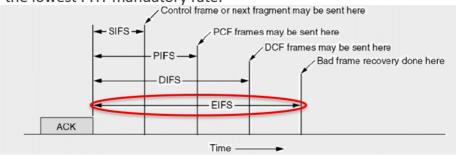
DIFS需要补充的一点,由于DIFS = SIFS + 2\*Slot time。SIFS的功能我们可以理解成,包含天线发送接收转换,以及上层处理数据所需要的延迟时间。而DIFS中,由于正巧包含了两倍的Slot time,所以很大程度上,在DIFS内,应该执行了两次信道监听过程,但是这两次的监听过程没有触发backoff。只有监听到连续两次信道空闲后,那么DIFS之后才会进行backoff过程,该设计思想应该是源于P坚持-CSMA的,在802.11协议中,其他的部分帧间间隔也是基于slot time和SIFS计算所得,比如PIFS = SIFS + SLOT,EIFS = ACK time + SIFS + DIFS。

<sup>--</sup>Note: 802.11n specifies a RIFS interval = 2 μs

### **3.5 EIFS**

## EIFS (Extended Interframe Space)

- EIFS is extended interframe space (is Longest of all IFS) used whenever there is an error in transmission.
- The station that transmitted Fail(when it does not receive an ACK)
  have to wait for EIFS before next transmit
- EIFS = AckTxTime + aSIFSTime + DIFS
  - AckTxTime: the time required to transmit an Ack frame, including preamble, PHY header and any additional PHY dependent information, at the lowest PHY mandatory rate.



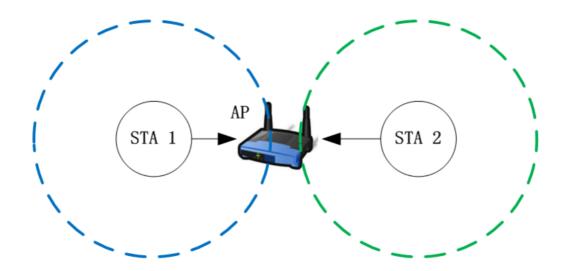
## 4 802.11 Mac CSMA/CA 及 RTS/CTS

在DCF模式中,存在两种子模式: basic模式与 RTS/CTS模式,而basic 模式就是CSMA/CA模式,主要解决的问题就是隐藏节点问题以及后面会提到的暴露节点问题。

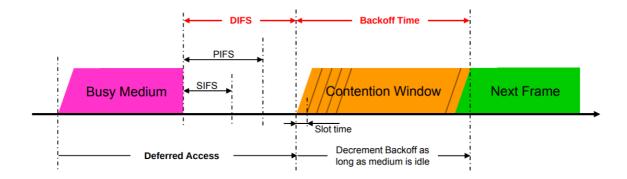
### 4.1 CSMA/CA

由于无线信道只有一个冲突域的特性,所以需要设置一种随机接入机制,以避免多个节点同时访问 网络所带来的冲突问题,在WiFi协议中,该随机接入机制即是CSMA/CA。CSMA/CA的全称是Carrier Sense Multiple Access with Collision Avoidance,即载波侦听多路访问/冲突避免

假定在如下拓扑网网络中,存在一个AP,与两个节点(STA1与STA2),在无线网络中,如果STA1与STA2同时给AP发送数据,根据之前的说明,可能会在AP处发生冲突,从而两者都无法正确接收成功,最终传输失败。



而CSMA/CA提供一种规避机制,它的流程如下图所示,其中相应的帧间间隔已经说明,但还有几个概念需要说明。



#### contention window

竞争窗口是用来让节点选择随机回退计数值(backoff counter)的范围。

#### Backoff

随机回退过程是指每一个节点在竞争信道时,所经历的随机退避过程。在这一过程开始时,节点首先在竞争窗口中选择一个随机数为基准的随机回退计数值,同时每一个时隙,节点为"监听"信道是否空闲,若信道空闲,那么进行一次倒数,即计数值减1,若信道忙,则不进行相应倒数。当该随机回退计数值回退到0时,节点可以发送数据。

## 4.1.1 物理载波监听和虚拟载波监听

如上图所示,经过DIFS等待后,会去判定媒介是否为busy或者idle,在802.11协议中定义了两种类型来感知媒介是否为busy的状态,即物理载波和虚拟载波监听。

#### 物理载波监听

物理载波监听,也称CCA机制,主要有两种方法,能量检测(Energy Detection)和载波侦听(carrier sense)。

**载波侦听**:载波侦听用做检测数据包的preamble,可以识别一个数据包的起始边界。简单的说,802.11中的preamble部分采用特定的序列所构造,该序列对于发送方和接收方都是已知的,监听的节点会不断采样信道信号,用其做相关运算,其计算值需要与一个阈值进行判断。**若大于,则认为检测到了一个信号,若小于则没有检测到。**节点在识别到数据包头部以后,对数据包进行接收并进行解调,并通过解调出数据包内部的Length字段来识别数据包的终止边界。

能量检测:能量检测采用硬件积分能量,其无法识别数据包的边界,但是能够识别数据体中的能量,已经来自其他异构网络的能量(比如蓝牙设备,微波炉之类)。是直接用物理层接收的能量来判断是否有信号进行接入,若信号强度大于ED\_threshold,则认为信道是忙,若小于ED\_threshold,则认为信道是闲。

能量检测的阈值要大于载波监听,按照协议规定要大于20dBm, 协议中规定,两种检测方式同时采用,且只要两者检测方式中,有一种判断信道是busy的话,那么就认为信道是busy的,只有两者都认为信道空闲时,那么再判断虚拟载波监听机制是否为0,以上条件都满足时,那么才可以进行backoff倒数。

在802.11中(以802.11a/g为例),**载波侦听阈值为-82 dBm,能量检测阈值为-62 dBm**。协议原文(参考2007第17.3.10.5 CCA sensitivity节.

### 虚拟载波监听

虚拟载波监听是有网络分配矢量(Network Allocation Vector,NAV)所提供。802.11帧通常会包含一个duration位,用来预定一段介质使用时间。**NAV本身就是一个计时器,用来指定预计要占用介质多少时间,以微妙为单位。**工作站会将NAV设定为预计使用介质时间,这包括完成整个处理必须要用到的所有帧。其他工作站会有NAV值倒数至零。只要NAV的值不为零,代表介质处于忙的状态,此即虚拟载波监听功能。当NAV为0时,虚拟载波监听功能会显示介质处于闲置状态。

利用NAV可保证工作站的基本操作不可被中断。如下图所示,RTS/CTS程序即属于一种基本操作。

source发送RTS控制帧信息,其中包含NAV时间长度,当RTS发出来过后,其他的设备的NAV duration 就设置为source的 NAV值,该时间包括了目的地回复的所有制的时间包括cts,data以及ack时间。然而 网络中不是所有的设备都可以接收到source的RTS,因此接收端会以CTS帧加以应答,其中也包活NAV,不过计时相较于RTS的NAV值要小很多。此NAV可防止其他工作站在传输过程中访问介质,直到传输过程结束。一但完成整个过程,进入到竞争期间,如下图所示。

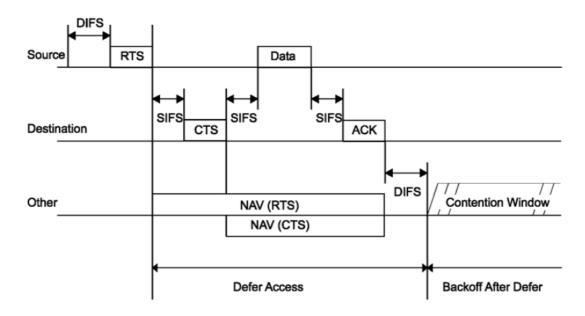
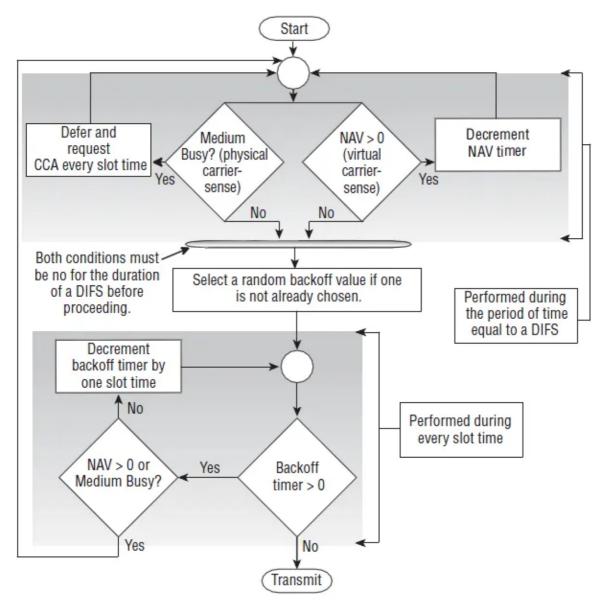


Figure 10-5—RTS/CTS/data/Ack and NAV setting

在使用CSMA/CA过程中,虚拟载波和物理载波实际过程中会同时使用,如下图所示:

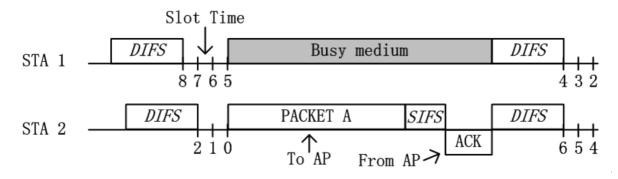


从该图中,我们可以明显看出,物理载波监听和虚拟载波监听是同时执行判断的,其中只要有一个是出于Busy状态,那么就不会触发随机回退计数值减1的过程,换言之,即是挂起了随机回退计数值。从该图中,我们可以明显得知,虚拟载波监听就是对应的NAV机制,而物理载波监听则是对应到了CCA(Clear Channel Assessment)机制。

协议中规定,两种检测方式同时采用,且只要两者检测方式中,有一种判断信道是busy的话,那么就认为信道是busy的,只有两者都认为信道空闲时,那么再判断虚拟载波监听机制是否为0,以上条件都满足时,那么才可以进行backoff倒数。

## 4.1.2 CSMA/CA工作机制

在讲解CSMA/CA工作机制,利用下图来进行说明CSMA/CA的工作流程:

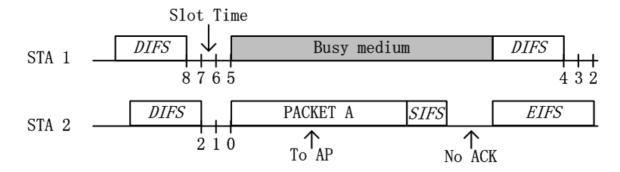


- 1. 当STA1与STA2都需要发送数据,需要进行信道竞争,首先需要"等待"DIFS时间,如果DIFS时间 后,信道保持空闲状态,那么就可以进行backoff过程。如图STA2所示。
- 2. 若STA1与STA2进入backoff阶段,其首先需要从竞争窗口选择一个随机数,在802.11协议中,默认的初始竞争窗口为31,即随机回退计数值得范围即是[0,31]。在上图中,STA1则选择了8,而STA2选择2.
- 3. 在backoff过程中,每经过一个slot time,**节点会监听** 一次信道,若信道空闲,则相应的随机回退 计数器的值减1。如上图中,经过3个slot time后,STA1的随机倒数计数器从8减至5,而STA2相应 从2降至0.
- 4. 当节点的随机倒数计数器倒数至0时,节点竞争获得信道,从而可以发送数据。如上图,STA2获得信道后,发送PACKET A给AP。在AP接收到数据后,会采用CRC机制对数据进行校验,若校验通过,AP会在SIFS后,反馈ACK帧。
- 5. 当STA2成功发送数据,收到AP的ack帧后,此次数据传输完成。
- 6. 当这一次传输完成后,节点需要再次 "等待" DIFS的时间后,重新开始backoff过程。若节点刚刚发送完数据,那么在backoff过程开始时,需要重新从竞争窗口中选择一个随机数进行倒数。若节点没有发送数据,那么直接从上一次的倒数结果继续倒数。如上图中,STA 1没有竞争到信道,那么其在第二次的backoff过程中,直接基于上次的5直接进行倒数至4。这样的设计目的是为了保证网络传输的公平性。

在上述的过程中是封包在DCF模型中正常的传递过程,而WiFi是一种不可靠传输,现实中的无线网络环境往往也是复杂多变的,封包在异常情况下会出现什么情况呢?在本文中讨论两种常见的情况

#### Ack is not Received

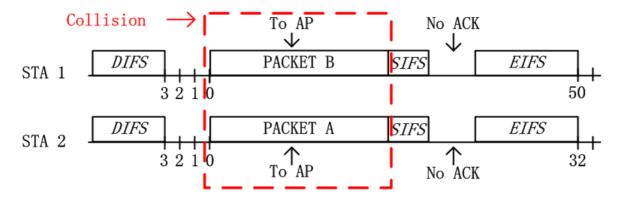
如下图所示:



在正常情况下的第5步,AP没有成功接收节点的数据,或者AP对数据进行CRC校验错误,那么其不会反馈相应ACK给节点。节点在ACK timeout之后,则知道对方没有成功接收数据,该ACK timeout时间在理论分析时,一般与ACK接收时间相等,在具体工程设计中,可能会大一点点。那么发送错误的节点,需要等待EIFS时间才可以再次接入信道,EIFS>DIFS,这样是为了避免一些较差的节点持续争抢信道资源。比如图中STA 2即需要在等待EIFS之后,节点首先进行BEB(该机制我们后面详细讨论),然后重新开始backoff过程,而STA 1则直接在DIFS之后进行backoff。

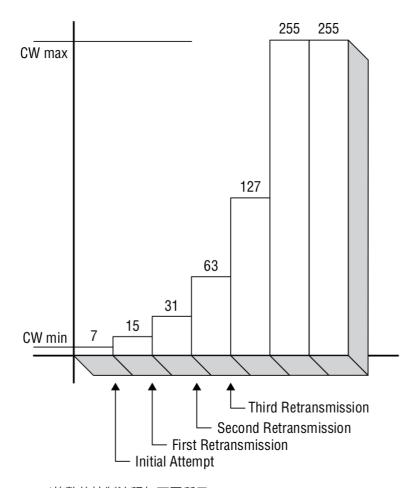
### **Collision happend**

如下图所示:

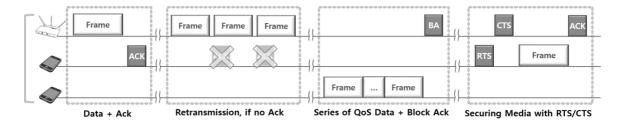


在 "等待" DIFS后,STA 1与STA 2从各自的竞争窗口CW中选择一个随机数,不过碰巧的是,两者随机到了一样的数值,如图中,STA 1与STA 2都是随机到了3作为随机回退计数值。在经过3个slot time之后,由于两者同时倒数至0,那么意味着两者会同时发送数据,如图中的红色虚线框表示,在AP处由于两者信号互相干扰,从而都无法正确解码,从而CRC校验错误,即发生冲突。在冲突之后,即若AP处CRC校验失败,则不会给任意节点反馈ACK数据包,故两节点在ACK timeout之后(即总共等待EIFS之后,图中EIFS因为DIFS,这里暂未做修改),准备进入下一次竞争。

如果上述情况出现,在经过EIFS时间后会再次选取随机数,而根据之前选取的随机数的窗口从而需要扩大随机选择数。按我们之前所述,在初始竞争时,节点的默认CW范围是[0,31](假设初始窗口是802.11b机制下,即最大31,在802.11a这种,初始窗口就是15)。而如果在节点数较多的情况下,那么就有可能引发之前我们所述的冲突问题,从而我们需要扩大竞争窗口CW。具体在CSMA/CA中,我们则是采用二进制指数退避的方法对竞争窗口CW进行扩展,即发生一次冲突后,那么CW范围就会从[0,31]变化到[0,63],如图中,在冲突之后,STA 1重新随机选择50,STA 2重新随机选择32。在802.11中,一共允许回退6次,第7次不倍增窗口,再次尝试重发,若再次失败,则丢包,是采取相应的指数增长。SPEC规定的增长如下:



因此basic control的整体控制流程如下图所示:



**Basic Access Control** 

- 数据和管理帧发送后,需要收到接收方的ack才能算一次成功发射。
- 如果发送帧没有收到接收方的ack,发送方将进行重传,如果没有收到ack sta将保持静默。
- 针对Oos的数据,接收方将回复BA
- 另外就是采取RTS/CTS进行帧保护

### **4.2 RTS/CTS**

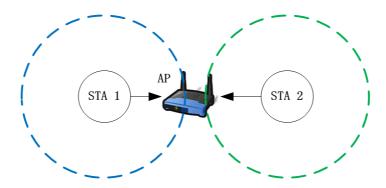
RTS: Request To Send,即请求发送。RTS帧是一个单播帧,没有加密,其duration字段中填充包含后续发送过程中总体所需要时间。

CTS: Clear To Send,即信道清除帧。节点在收到CTS后,确认信道是空闲的,可以发送。CTS也是一个单播帧,没有加密,其duration字段包含除去RTS以及一个SIFS后,发送过程总体所需要时间。

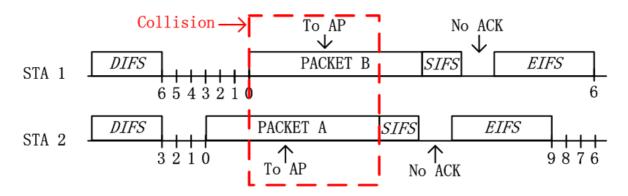
RTS/CTS在解决之前提到的隐藏节点问题有非常好的帮助,同时也会解决暴露节点的问题。

### 4.2.1 隐藏节点问题

如下图所示,一个AP和两个节点(STA1与STA2)。蓝色代表STA1的发送范围,绿色代表STA2的发送范围。

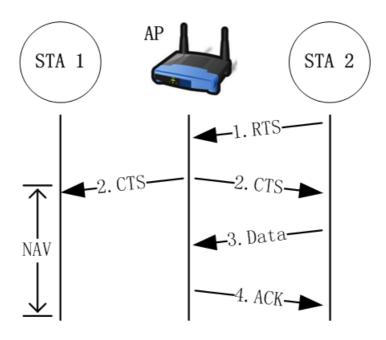


从图中,我们可以得知,由于两个节点的发送范围无法互相覆盖,从而两者在发送数据时,是无法通过物理监听的方法,探测对方是否有发送数据。从而按照我们之前所述的CSMA/CA机制,STA 1和STA 2一直会误认为信道空闲,从而不断倒数,当计时器到0时,则发送数据,如下图:



在上图中,由于STA 1与STA 2无法互相监听,即STA 2发送数据后,STA 1还继续进行backoff过程,从而继续倒数。当STA 1的随机回退计数值倒数至0时,STA 1也会发送数据。由于STA 1与STA 2的发送存在重叠区域,即也是发生了冲突,AP无法正确接收数据,即不会反馈ACK,最终这一轮传输失败。这一轮失败之后,STA 1与STA 2采用BEB算法重新选择随机数进行回退,但是由于两者没有办法互相监听,所以很容易再次出现同时传输的现象。所以在隐藏终端的情况下,网络性能最差时是无法传递数据包的,换言之,STA 1与STA 2的吞吐量都趋近于0。

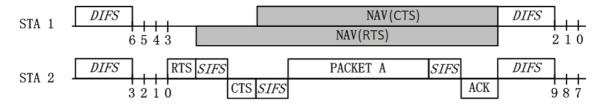
为了解决这个问题,故在DCF中,引入了RTS/CTS机制。RTS/CTS具体的工作方法如下:



在上图中,STA 2已经倒数至0,其首先发送RTS数据帧给AP。若在AP处没有冲突,即AP成功解调出STA 2的RTS,AP会在等待SIFS之后发送CTS帧给STA 2。由于无线信道是一个广播信道,要是帧没有加密的话,那么所有节点都是可以解析其信息的,所以这里AP虽然是发送CTS给STA 2,不过STA 1也可以解析该CTS信息,这也是很多书上写,RTS/CTS都是一个广播过程的原因。

- 当STA 1接收到CTS之后,该CTS不是我所请求所获得的,或者说,该CTS不是对应发给我的CTS。从而STA 1会将CTS数据帧的duration给提出,并设置在自己本地的NAV(Network Allocation Vector)上。若NAV没有倒数到0,那么其会主动悬挂其随机回退计数值,在NAV没有倒数到0之前,其随机回退计数值不再继续倒数。
- 当STA 2接收到CTS后,其发现该其是之前发送RTS的反馈。故节点已知信道空闲,在等待SIFS后, STA 2发送数据。当数据传输完成之后,AP向STA 2反馈ACK,从而最终完成一次传输。

RTS/CTS工作机制对应的时序图如下:



在上图中,我们可以发现,NAV的部分和我们在CSMA/CA的流程图中的Busy medium是一样的, 其区别在于一者是物理载波监听(即之前的Busy medium是由于物理载波监听所引起的),而另者是虚 拟载波监听(即NAV是由虚拟载波监听所引起的)。

在实际的路由器中,RTS/CTS模式不是以开关的形式存在,而是以RTS\_threshold的形式存在的。RTS/CTS另外一个思维就是 **"采用小的数据包碰撞,来避免大的数据包碰撞"** ,从而如果数据包太小,那么则不需要采用RTS/CTS机制。设置RTS\_threshold的范围一般为2347,其单位是byte,即如果数据包大小如果大于2347 byte,那么才会采用RTS/CTS模式,在现实应用中,可以根据具体的情况,设置一个

最适合的值。

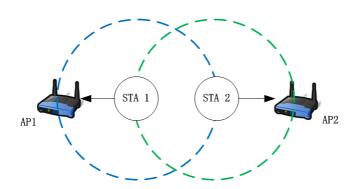
注:在本段中,我们所述RTS/CTS着重解决隐藏终端问题,同时RTS/CTS也是利用小数据包碰撞来避免大数据包碰撞的方法,该方法对于在没有隐藏终端**,但是节点数很多的网络中,也时很有效果的**。同时,本章节中,我们提到采用RTS/CTS模式来设置NAV,这里需要强调的是,RTS/CTS可以设置NAV,但是NAV不是仅仅只能用RTS/CTS来设置,只要数据帧MAC头部的duration字段有数值,那么就可以设置NAV,该机制在802.11协议中,有非常广泛的应用,比如PCF的Contention Free周期,EDCA中的TXOP机制等。

除了RTS/CTS模式是在协议层面解决隐藏终端问题,实际情况下还有很多解决隐藏终端的问题**,比如增加客户端功率,消除中间的障碍物**,将造成隐藏终端问题的节点或者AP移动个位置之类的,实在不行的话,那么控制下原始AP的功率,再添加入一个新的接入点也行,不过最后个方法需要小心一些,因为搞不好会引起下面所述的暴露终端问题。

### 4.2.2 暴露终端问题

隐藏终端和暴露终端都是由于CSMA/CA中所采用的LBT机制所引起。隐藏终端是由于监听到的信道空闲而不是真的空闲,故引发冲突。而暴露终端是由于监听到的信道忙而不是真的忙,故其可以传输而不传输。

暴露终端问题可以简单定义为:节点之间能够互相监听对方。但其可以同时传输时,其不传输,从而造成浪费。暴露终端在多个AP(或者多个Receiver)时才有可能发生。(Note,此场景在WiFi6 有提出SR,以及WiFi7提出cosr来进行解决,后续会详细讲解解决此问题的方法)

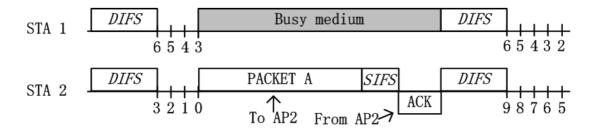


在该拓扑中,STA 1与STA 2为两个节点,其中STA 1关联在AP1上,STA 2关联在AP2上。图中蓝色虚线代表STA 1的发送范围,绿色虚线代表STA 2的发送范围。

图中AP1处于STA 1的覆盖范围内,而不再STA 2的覆盖范围内。AP2处于STA 2的覆盖范围,而不在STA 1的覆盖范围内。换言之,AP1只能接受到STA 1的数据,AP2也只能接收到STA 2的数据。当STA 1与STA 2同时发送时,接受节点AP1或者AP2处均不会发生冲突,故其是可以同时传输的。但是由于这样的拓扑特殊性以及DCF中CSMA/CA的工作机制,造成STA 1与STA 2无法同时传输,该问题则是暴露终端问题。

在CSMA/CA中,接入是遵守LBT(Listen Before Talk)机制的。我们在DCF的介绍中所述,每一个节点在接入信道之前需要进行backoff。在该过程内,若信道空闲,则每经过1个slot,随机倒数计数器进行一次倒数。若信道非空闲,则节点不会对随机倒数计数器进行倒数,并对其进行悬挂。只有当其倒数至0时,才可以发起传输。其中信道空闲与否是通过载波监听机制进行判断的,而在DCF中,存在物理载波监听和虚拟载波监听两种模式,这两种监听方式都有可能引起暴露终端问题,以下我们分两种情况进行讨论。

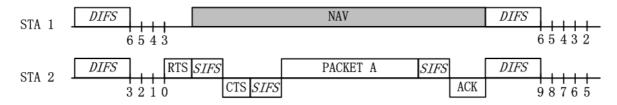
### 物理载波监听引起的暴露终端



如上图所示,由于STA 1与STA 2可以互相监听。由于STA 2选择了较小的随机数进行倒数,从而其最先倒数至0,并进行发送。当STA 2首先发送数据包给STA 2后,STA 1监听信道为忙状态,从而无法发送信息。故根据拓扑而言,STA 1是可以传数据给AP1的,但是由于监听STA 2正在传输,导致信道忙,故STA1悬挂随机倒数计数器,无法继续倒数,从而无法传输。

这里实际上我们还可以更深入了解一下,实际上STA1为什么需要在别人传输的时候,悬挂自己的随机倒数计数器。在CSMA/CD中,实际上是没有悬挂过程的,只有在CSMA/CA中才存在。在CSMA/CD中,若信道忙,节点就不停的去监听信道,一旦发现空闲就传输。而在CSMA/CA中,节点在中间实际上不是监听信道,而是接收数据。其主要原因在于,STA 1在检测到STA 2正在传输造成信道忙时,其立刻开始接收该STA 2的数据,因为STA 1不知道该数据是否是发给自己的。只有当完整接收数据,CRC校验通过后,STA 1才可以检查帧MAC头部所对应的目的BSSID地址,看是否是自己的数据包,若不是才可以丢包。换言之,CSMA/CA中,悬挂实际上是为了接收,从而导致的现象是悬挂而已。

#### 虚拟载波监听引起的暴露终端



如上图所示,在暴露终端场景中,若STA 2不仅选择了较小的随机数进行优先倒数,并且其发送的数据包是RTS数据包。当STA 1识别到该RTS数据包后,其就会被设置为NAV状态,无法在后面的过程主动竞争信道,进而无法传输。与之前描述用RTS/CTS解决隐藏终端问题时不同,在解决隐藏终端问题中,NAV是由AP所反馈的CTS帧所进行保护。而这里由于STA 1与STA 2能够互相监听,换言之,在暴露终端情况下,STA 1的NAV是被STA 2所发送的RTS帧进行保护的。在STA 1被NAV保护后,其也无法传输,最终导致暴露终端问题。

因此在这里简单总结一下RTS/CTS的作用:

- 保证数据的稳健性, "**采用小的数据包碰撞, 来避免大的数据包碰撞**"。
- 解决隐藏节点问题,暴露终端问题在WiFi6协议上有说明。
- 动态带宽分配。
- 对于11g(ERP)STA,需要保护不知道什么是OFDM的11(非ERP),考虑到向后兼容性,11g STA可以检测到11b,而相反则不成立。在11g STA之间交换RTS/CTS,11Mbps的11b速率将使11b STA知道信道是否被占用。在Beacon框架中,有ERP元素,它指示BSS中是否有任何11b(非EPR)STA,这将帮助11g STA了解BSS中存在11b STA。

## 5 802.11 MAC EDCA

在最新的协议规范中,已经讲802.11e加入到802.11-2020版本,802.11e 常见的称为质量服务简称 Qos(quality of service),它新增了一种媒介竞争访问方式,就是之前提到的HCF (hybrid coordination function)。802.11e中,其e的含义即是增强的MAC层(enhancements to the MAC layer,参考《The Innovation Journey of Wi-Fi》)。

## 5.1 EDCA简介

HCF是在DCF模式的基础上新添加的一种竞争方式,主要包括EDCA和HCCA.在日常手机终端中,经常提到竞争抢网wmm参数,这里可以大致认为802.11e和wmm是同一事物,只是定义不同,如果考虑细节部分,wmm是EDCA这块分支,HCC部分则与WMM是没有兼容的,考虑到日常功能的使用新,后面都是介绍EDAC部分。

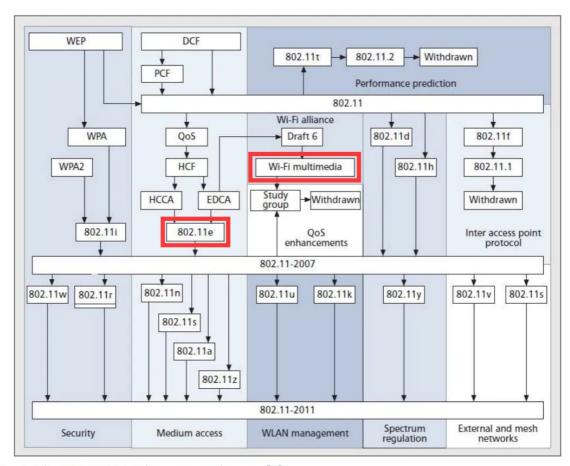
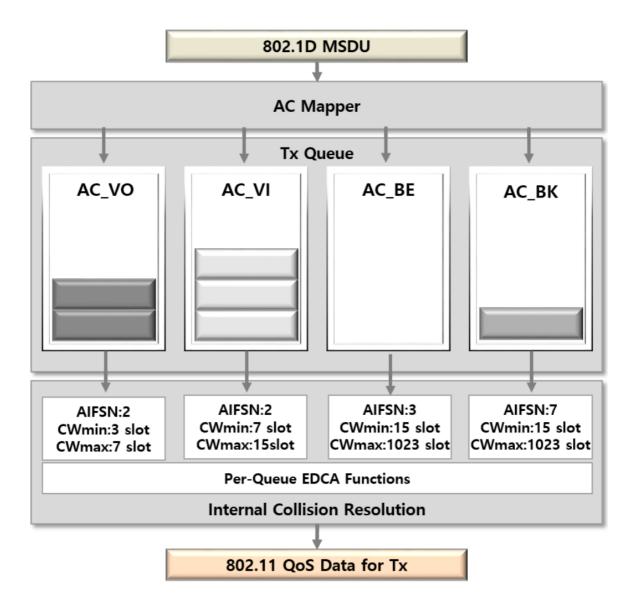


Fig. 2. The 802.11 MAC layer amendments [2]

在实际使用过程中一般把Qos模型简化为两个步骤:

- 1. 抓取流量,即对流量进行优先级分类,打标签,存储
- 2. 设置策略,按照不同的传输规则对不同类型的流量进行传输调度

802.11最初没有提供服务区分,所有的流量都被视为best-effort流量。现在为了提供优先级,我们要对数据流量进行分类。当数据包到达MAC层时,根据802.1d的映射关系,将原始数据包中的优先级映射到802.1e的不同优先级队列中。如下图



**EDCA Reference Model** 

根据上图所示,802.11e提供4种不同的优先级,也可以称为接入类别(Access categories),从高到低的排序分别是:

- **语音服务(Voice,AC\_VO)**: 一般为VoIP流量类型,对延迟最为敏感,同时也是优先级最高的流量。
- **视频服务(Video,AC\_VI)**: 视频流量的优先级低于语音服务,高于其他两项。视频服务也是延迟敏感类型的服务,所以具有一定的优先级。
- **尽力传输(Best-effort,AC\_BE)**: 默认的无线流量类型就是best-effort类型,比如网页访问的数据流量类型。对于延迟有一定需求,但是没有那么敏感。
- **背景流量(Background,AC\_BK)**: 对于延迟要求最不敏感的流量,比如文件传输,打印作业的流量。

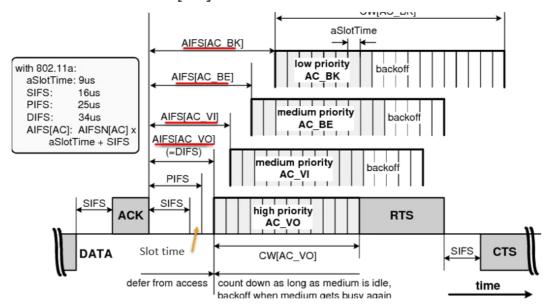
根据上述规则,整理表格如下图所示

	IEEE8	802.11	IEEE802.1D (MAC Bridge)					
Access Category (AC)	ACI (Index)	Designation Priority		Designation	Traffic Type	UP User Priority		
A.C. P.K	00	Do alamana d		BK	Background	1		
AC_BK	00	Background	Low	-	Spare 2			
AC DE	AC_BE 01			BE	Best Effort	0		
AC_RE	01	Best Effort		EE	Excellent Effort	3		
AC 1/1	10	Video		CL	Controlled Load	4		
AC_VI	10	video		VI	Video	5		
AC 1/O	A6.V0		High	VO	Voice	6		
AC_VO 11		Voice		NC	Network Control	7		

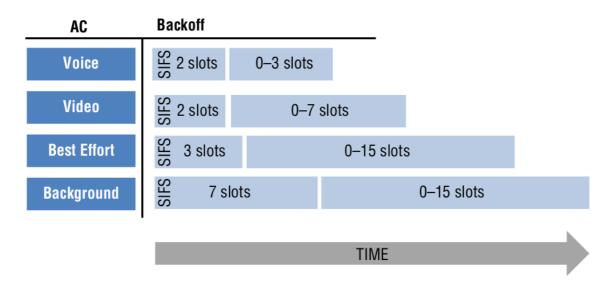
**EDCA Access Category** 

优先级不同设置AIFS的时间不同,具体事时间如下图左边所示:

Define different AIFS[AC] time.



上图可能在计算具体的时间可能比较

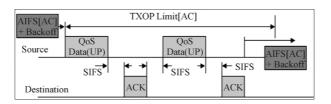


定义如下表格所示:

	AC	CWmin	CWmax
--	----	-------	-------

AC	CWmin	CWmax
AC_BK	aCWmin	aCWmax
AC_BE	aCWmin	aCWmax
AC_VI	(aCWmin +1)/2 -1	aCWmin
AC_VO	(aCWmin +1)/4 -1	(aCWmin +1)/2 -1

因为在802.11e中引入的txop,实际上是"竞争一次,获得一段传输时间",协议的说法为"duration based transmission",即节点竞争成功后,其获得一段信道使用时间,在这段时间内,其可以传输多个数据帧。这种传输方式也经常用"burst"这个词描述。如下图所示:



#### 具体时间如下:

AC	CWmin	CWmax	MaxTXOP
AC_BK	15	1023	0
AC_BE	15	1023	0
AC_VI	7	15	3.008ms
AC_VO	3	7	1.504ms

## 5.2 EDCA Setting and check

802.11e 标准为每个 AC 定义了默认的 TXOP 限制值,但这些值可以在 AP 上配置。TXOP 限制以 32 $\mu$ s(微秒)为间隔设置。OFDM的AC\_VO (47×32= 1504 $\mu$ s )默认 TXOP 为47。AC\_VI为94 ( 94×32= 3008 $\mu$ s )。请注意,对于AC\_BE 和 AC\_BK,始终将 TXOP 设置为0,换句话说,这些流量类别始终必须 一次发送一帧(无 CFB)。

Category	AC	AIESNI	CW min	CW max	Dofault v	XOP (in 3	2 μS units	802.11b	802.11g	802.11a	11n(2.4)	11n(5GHz)
Category	AC.	MIFSIN	CVV_IIIIII	CW_max	Delauit_	DSS	OFDM	AIFS [AC]	AIFS [AC]	AIFS [AC]	AIFS [AC]	AIFS [AC]
Voice	ac vo	2	3	7	3	102	47	50.05	L:50 μS	24.06	L:50 μS	24.46
Voice	AC_VO	- 2	3	,	3	102	47	50 μS	34 μS	S:28 μS	34 μS	
Video	AC VI	2	7	15	4	188	94	Enus	L:50 μS	34 μS	L:50 μS	34 μS
Video	AC_VI	-	- 1	15	-	100	94	50 μS S : 2	S:28 μS	34 μ3	S:28 μS	34μ3
Best Effort	AC RE	2	15	1023	10	0	0	70 μS	L: 70 μS	43 μS	L: 70 μS	43 μS
Best Effort	AC_BE	,	15	1023	10	Ů	۰	70 μ5	S: 37 μS	45 μ5	S: 37 μS	45 μ5
Background	AC DK	7	15	1023	10	0	0	150 μS	L: 150 μS	79 μS	L: 150 μS	79 μS
background	AC_BK	Ľ	13	1023	10	,	Ů	150 μ5	S:73 μS	79 μ5	S:73 μS	79 μ3

在检查WMM参数设置,可以参考sniffer中体现如下:

```
802.11 Management - Beacon
                     342378037254 Microseconds [24-31]
  Beacon Timestamp:
  Beacon Interval:
                      102 Time Units (104 Milliseconds, and 448 Microseconds) [32-33]

    ★ SSID ID=0 SSID Len=4 SSID=OPEN

Rates= ID=1 Rates: Len=4 Rate=24.0 Mbps Rate=36.0 Mbps Rate=48.0 Mbps Rate=54.0 Mbps

★ TIM= ID=5 TIM: Len=4 DTIM Count=0 DTIM Period=1 Bitmap Control=%0000000 Part Virt Bmap=0x00

    ₩ VHT Capabilities element ID=191 VHT Capabilities element Len=12

WHT Transmit Power Envelope ID=195 VHT Transmit Power Envelope Len=4 Local Maximum Transmit Power
1
    @ Element ID:
                        221 WMM [200]
    Length:
                        24 [201]

  OUI:
                        00-50-F2 MICROSOFT CORP. [202-204]
    00I Type:
                        2 [205]
    OUI SubType:
                        1 Parameter Element [206]
    Version:
                        1 [207]
  Reserved:
                        0x00 [2091

☐ TACCESS Category - Best Effort

■ ¶ ACI/AIFSN:

                           %00001100 [210]
                             x... Reserved
         (9)
                             .00. .... ACI: Best Effort
         9
                             .. 0 .... ACM: Admission Control Not Mandatory
                             ..... 1100 AIFSN: 12
    %10100110 [211]
                             1010 .... ECW Max: 10 (CW Max: 1,023)
                              ... 0110 ECW Min: 6 (CW Min: 63)
       TXOP Limit:
                           0 [212-213]

☐ TAccess Category - Background

☐ ACI/AIFSN:

                           %00101100 [214]
                             x... Reserved
         9
                             .01. .... ACI: Background
                             ...0 .... ACM: Admission Control Not Mandatory
         9
                             .... 1100 AIFSN: 12

☐ 常 ECW Min/Max:

                           %10101000 [215]
                             1010 .... ECW Max: 10 (CW Max: 1,023)
                                 1000 ECW Min: 8 (CW Min: 257)
      TXOP Limit:
                           0 [216-217]

☐ Access Category - Video

                           %01010101 [218]
        ACI/AIFSN:
         (9)
                             x... Reserved
                                 .... ACI: Video
         9
         (2)
                             ...1 .... ACM: Admission Control Mandatory
                             .... 0101 AIFSN: 5

☐ ▼ ECW Min/Max:

                           %01010011 [219]
                             0101 .... ECW Max: 5 (CW Max: 31)
                              ... 0011 ECW Min: 3 (CW Min: 7)
      TXOP Limit:
                           0 [220-221]

☐ I Access Category - Voice

☐ ACI/AIFSN:

                           %01110010 [222]
                             x... Reserved
         9
                             .11. .... ACI: Voice
         (9)
                             .. 1 .... ACM: Admission Control Mandatory
                             .... 0010 AIFSN: 2

☐ I ECW Min/Max:

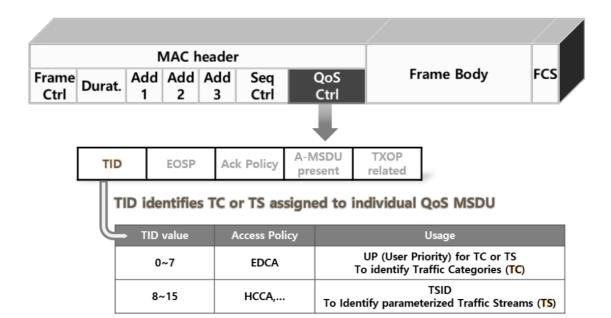
                           %01000010 [223]
                            0100 .... ECW Max: 4 (CW Max: 15)
                                 0010 ECW Min: 2 (CW Min: 3)
                           0 [224-225]
       TXOP Limit:

    ★ Vendor Specific ID=221 Vendor Specific Len=5 OUI=00-40-96 Cisco Systems Version=3 CCX Version=5
    ★ Vendor Specific ID=221 Vendor Specific Len=5 OUI=00-40-96 Cisco Systems Data=(2 bytes)

★ Y Vendor Specific ID=221 Vendor Specific Len=5 OUI=00-40-96 Cisco Systems Data=(2 bytes)

                       FCS=0xCC40F48E
7 [255-258] FCS:
```

另外在解决WFD问题,以及vowifi的问题过程中,在抓取对比机还需要确认Qos的类型。它的定义如下:



### **TID in QoS Control Field**

## 5. reference

- 1. https://zhuanlan.zhihu.com/p/51412066
- 2. https://zhuanlan.zhihu.com/p/20721272
- 3. <a href="http://home.ustc.edu.cn/~zzx2002/new/2021/08/04/mathjax/">http://home.ustc.edu.cn/~zzx2002/new/2021/08/04/mathjax/</a>
- 4. https://zhuanlan.zhihu.com/p/20731045
- 5.802.11无线网络指南
- 6. 802.11-2022 WiFi spec
- 7.802.11e-2005 spec
- 8. https://mrncciew.com/2014/10/12/cwap-802-11-medium-contention/