



不

教程

结构 (

工具

图

式和单元测试

模式 - 函数

加载

插件开发、

n插件

包设计

生成工具开

码结构

索引目录

条件

测试

思考

总结

再思考

再总结

```
4 +---+-----+-----+
5 | 1 | wangb | 322343256564545754 |
6 | 2 | shuna | 320990348823998792 |
7 +---+-----+-----+
8 2 rows in set (0.00 sec)
9 mysql> desc testa;
10 +---+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
11 | Field | Type | Null | Key | Default | Extra |
12 +---+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
13 | id | int(11) | NO | PRI | NULL | auto_increment |
14 | name | varchar(10) | NO | | NULL | |
15 | id_card | varchar(18) | YES | UNI | NULL | |
16 +---+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
17 3 rows in set (0.00 sec)
```

1.只明确主键

- 有数据

在a窗口进行开启事务，对id为1的数据进行 for update，此时并没有commit；

<> 代码块

```
1 mysql> begin;
2 Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)
3 mysql> select * from testa where id = 1 for update;
4 +---+-----+-----+
5 | id | name | id_card |
6 +---+-----+-----+
7 | 1 | wang | 322343256564545754 |
8 +---+-----+-----+
9 1 row in set (0.00 sec)
10 mysql>
```

在b窗口对id=1的数据进行update name操作，发现失败：等待锁释放超时

<> 代码块

```
1 mysql> update testa set name = "wangwang" where id = 1;
2 ERROR 1205 (HY000): Lock wait timeout exceeded; try restarting transaction
```

再对id=2的数据进行update name操作，发现成功

<> 代码块

```
1 mysql> update testa set name = "shunshun" where id = 2;
2 Query OK, 1 row affected (0.00 sec)
3 Rows matched: 1 Changed: 1 Warnings: 0
```

a窗口commit；之后，b窗口update操作都显示正常

- 无数据

a窗口 select for update 无数据

<> 代码块

```
1 mysql> begin;
2 Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)
3 mysql> select * from testa where id = 3
4 --> :
```

意见反馈

收藏教程

标记书签



```
6 Empty set (0.00 sec)
mysql>
```

索引目录

b窗口，对两条数据update操作都是成功

条件

测试

考

总结

再思考

再总结

<> 代码块

```
1 mysql> update testa set name = "wanga" where id = 1;
2 Query OK, 1 row affected (0.01 sec)
3 Rows matched: 1 Changed: 1 Warnings: 0
4 mysql> update testa set name = "shun" where id = 2;
5 Query OK, 1 row affected (0.00 sec)
6 Rows matched: 1 Changed: 1 Warnings: 0
```

得出结论

明确主键并且有数据的情况下:mysql -> row lock;

明确主键无数据的情况下:mysql -> no lock;

2.明确主键和一个普通字段

- 有数据

将数据还原之后，

在a窗口进行开启事务，对id=1,name='wang'的数据进行 for update，此时并没有commit;

<> 代码块

```
1 mysql> begin;
2 Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)
3 mysql> select * from testa where id=1 and name = 'wang' for update
4 -> ;
5 +---+-----+-----+
6 | id | name | id_card |
7 +---+-----+-----+
8 | 1 | wang | 322343256564545754 |
9 +---+-----+-----+
10 1 row in set (0.03 sec)
11 mysql>
```

b窗口，对进行for update的那条数据的update操作无效（等待锁释放超时），其他的行的update操作正常

<> 代码块

```
1 mysql> update testa set name = "wanga" where id = 1;
2 ERROR 1205 (HY000): Lock wait timeout exceeded; try restarting transaction
3 mysql> update testa set name = "shunshun" where id = 2;
4 Query OK, 1 row affected (0.01 sec)
5 Rows matched: 1 Changed: 1 Warnings: 0
```

a窗口commit；之后，b窗口update操作都显示成功

下数据

意见反馈

收藏教程

标记书签



同第一种情况的无数据测试

得出结论

明确主键和一个普通字段有数据的情况下:mysql -> row lock;

明确主键和一个普通字段无数据的情况下:mysql -> no lock;

3.明确一个普通字段

- 有数据
将数据还原之后，

在a窗口进行开启事务，对name='wang'的数据进行 for update，此时并没有commit；

<> 代码块

```
1  mysql> begin;
2  Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)
3  mysql> select * from testa where name = 'wang' for update;
4  +-----+-----+-----+
5  | id | name | id_card |
6  +-----+-----+-----+
7  | 1 | wang | 322343256564545754 |
8  +-----+-----+-----+
9  1 row in set (0.00 sec)
10 mysql>
```

b窗口，对进行for update的那条数据的update操作失败（等待锁释放超时），其他的行的update操作也显示失败（等待锁释放超时）

<> 代码块

```
1  mysql> update testa set id_card = '222' where id = 1;
2  ERROR 1205 (HY000): Lock wait timeout exceeded; try restarting transaction
3  mysql> update testa set id_card = '333' where id = 2;
4  ERROR 1205 (HY000): Lock wait timeout exceeded; try restarting transaction
```

a窗口commit；之后，b窗口update操作都显示成功

- 无数据

同第一种情况的无数据测试

得出结论

只明确一个普通字段有数据的情况下:mysql -> table lock;

只明确一个普通字段无数据的情况下:mysql -> no lock;

4.明确一个unique字段

- 有数据

索引目录

条件

测试

思考

总结

再思考

再总结



意见反馈

收藏教程

标记书签

将数据还原之后，

索引目录

在a窗口进行开启事务，对id_card='111'的数据进行 for update，此时并没有commit；

<> 代码块

```
1  mysql> begin;
2  Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)
3  mysql> select * from testa where id_card='111' for update;
4  +----+-----+-----+
5  | id | name | id_card |
6  +----+-----+-----+
7  |  1 | wang | 111     |
8  +----+-----+-----+
9  1 row in set (0.00 sec)
10 mysql>
```

b窗口，对进行for update的那条数据的update操作失败（等待锁释放超时），其他的行的update操作显示正常！！

<> 代码块

```
1  mysql> update testa set id_card = '222' where id = 1;
2  ERROR 1205 (HY000): Lock wait timeout exceeded; try restarting transaction
3  mysql> update testa set id_card = '333' where id = 2;
4  Query OK, 1 row affected (0.00 sec)
```

- 无数据

同第一种情况的无数据测试

得出结论

只明确一个unique字段有数据的情况下:mysql -> row lock；

只明确一个unique字段无数据的情况下:mysql -> no lock；

思考

为什么对主键和unique字段进行for update操作的时候，mysql进行的是row lock；而对普通字段for update操作的时候进行的是table lock，是根据什么判断呢？

primary key和unique的共同特点是mysql会自动为其创建索引，他们都有索引，那把name字段创建索引，是不是就进行row lock呢？

查看表中的索引：

<> 代码块

```
1  mysql> show keys from testa\G;
2  ***** 1. row *****
3      Table: testa
4      Non_unique: 0
5      Key_name: PRIMARY
6      Seq in index: 1
```

意见反馈

收藏教程

标记书签



教程 三

结构（

工具

载

式和单元测试

模式 - 函数

加载

插件开发、

n插件

包设计

生成工具开

码结构



教程 三

结构 (

工具

图

式和单元测试

模式 - 函数

加载

插件开发、

n插件

包设计

生成工具开

码结构

索引目录

条件

测试

思考

总结

再思考

再总结

```
8      Collation: A
9      Cardinality: 2
10     Sub_part: NULL
11     Packed: NULL
12     Null:
13     Index_type: BTREE
14     Comment:
15     Index_comment:
16     ***** 2. row *****
17     Table: testa
18     Non_unique: 0
19     Key_name: id_card
20     Seq_in_index: 1
21     Column_name: id_card
22     Collation: A
23     Cardinality: 2
24     Sub_part: NULL
25     Packed: NULL
26     Null: YES
27     Index_type: BTREE
28     Comment:
29     Index_comment:
30     2 rows in set (0.00 sec)
31     ERROR:
32     No query specified
```

发现testa表中的索引只包含了id, id_card

添加name字段的索引

<> 代码块

```
1  mysql> alter table testa add index index_name (name);
2  Query OK, 0 rows affected (0.03 sec)
3  Records: 0 Duplicates: 0 Warnings: 0
```

查看建表语句:

<> 代码块

```
1  mysql> show create table testa \G;
2  ***** 1. row *****
3      Table: testa
4  Create Table: CREATE TABLE `testa` (
5    `id` int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
6    `name` varchar(10) NOT NULL,
7    `id_card` varchar(18) DEFAULT NULL,
8    PRIMARY KEY (`id`),
9    UNIQUE KEY `id_card` (`id_card`),
10   KEY `index_name` (`name`)
11  ) ENGINE=InnoDB AUTO_INCREMENT=3 DEFAULT CHARSET=utf8
12  1 row in set (0.00 sec)
13  ERROR:
14  No query specified
```

发现name字段已经创建了普通索引index_name

在a窗口,对name字段再进行一次for update测试,不commit

<> 代码块

```
1  mysql> begin;
2  Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)
3  mysql> select * from testa where name = 'wang' for update;
4  +-----+-----+-----+
```

意见反馈

收藏教程

标记书签



```
7 | 1 | wang | 222 |
8 +-----+-----+-----+
9 1 row in set (0.01 sec)
10 mysql>
```

在b窗口 对进行for update的数据进行update操作失败（锁释放等待超时）

<> 代码块

```
1 mysql> update testa set id_card = '111' where id = 1;
2 ERROR 1205 (HY000): Lock wait timeout exceeded; try restarting transaction
```

在b窗口 对其他行数据进行update操作,成功!!!

<> 代码块

```
1 mysql> update testa set id_card = '4353' where id = 2;
2 Query OK, 1 row affected (0.02 sec)
3 Rows matched: 1 Changed: 1 Warnings: 0
```

a窗口commit之后，在b窗口操作正常

总结

select ... for update; 操作

未获取到数据的时候，mysql不进行锁（no lock）
获取到数据的时候，进行对约束字段进行判断，存在有索引的字段则进行row lock
否则进行 table lock

注意

当使用 '<>','like'等关键字时，进行for update操作时，mysql进行的是table lock

网上其他博客说是因为主键不明确造成的，其实并非如此；

mysql进行row lock还是table lock只取决于是否能使用索引，而 使用 '<>','like'等操作时，索引会失效，自然进行的是table lock；

什么情况索引会失效：

1.负向条件查询不能使用索引

负向条件有：!=、<>、not in、not exists、not like 等。

2.索引列不允许为null

单列索引不存null值，复合索引不存全为null的值，如果列允许为 null，可能会得到不符合预期的结果集。

3.避免使用or来连接条件

应该尽量避免在 where 子句中使用 or 来连接条件，因为这会导致索引失效而进行全表扫描，虽然新版的MySQL能够命中索引，但查询优化耗费的 CPU比in多。

4.模糊查询

索引目录

条件

测试

思考

结

再思考

再总结



意见反馈

收藏教程

标记书签

以上情况索引都会失效，所以进行for update的时候，会进行table lock

参考：<https://juejin.im/post/5b14e0fd6fb9a01e8c5fc663>

再思考

为什么存在索引，mysql进行row lock，不存在索引，mysql进行table lock？

这是存储引擎InnoDB特性决定的：

InnoDB这种行锁实现特点意味者：只有通过索引条件检索数据，InnoDB才会使用行级锁，否则，InnoDB将使用表锁！

再总结

在上述例子中，我们使用给name字段加索引的方法，使表锁降级为行锁，不幸的是这种方法只针对 属性值重复率低 的情况。当属性值重复率很高的时候，索引就变得低效，MySQL 也具有自动优化 SQL 的功能。低效的索引将被忽略。就会使用表锁了。

3. 为什么需要分布式锁 ◀ 上一节 下一节 ▶ 5. 基于redis实现分布式锁

 我要提出意见反馈

索引目录

条件

测试

思考

总结

再思考

再总结