

# 浅谈：为啥vue和react都选择了Hooks👨🏻‍💻?

## # 📖阅读本文，你将:

---

1. 初步了解 Hooks 在 vue 与 react 的现状
2. 听一听本文作者关于 Hooks 的定义和总结
3. 弄懂“为什么我们需要 Hooks”
4. 进行一些简单的 Hooks 实践

## # 一、hooks: 什么叫大势所趋?

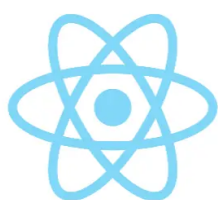
---

2019年年初，react 在 16.8.x 版本正式具备了 hooks 能力。

2019年6月，尤雨溪在 [vue/github-issues](https://github.com/vuejs/vue/issues) 里提出了关于 vue3 Component API 的提案。  
(vue hooks的基础)

在后续的 react 和 vue3 相关版本中，相关 hooks 能力都开始被更多人所接受。

除此之外，solid.js、preact 等框架，也是开始选择加入 hooks 大家庭。



@稀土掘金技术社区

可以预见，虽然目前仍然是 class Component 和 hooks api 并驾齐驱的场面，但未来几年里，hooks 极有可能取代 class Component 成为业内真正的主流。

## # 二、什么是 hooks?

---

年轻时你不懂我，就像后来我不懂 hooks 😭。

## 2.1 hooks 的定义

"hooks" 直译是“钩子”，它并不仅是 `react`，甚至不仅是前端界的专用术语，而是整个行业所熟知的用语。通常指：

系统运行到某一时期时，会调用被注册到该时期的回调函数。

比较常见的钩子有：`windows` 系统的钩子能监听到系统的各种事件，浏览器提供的 `onload` 或 `addEventListener` 能注册在浏览器各种时机被调用的方法。

以上这些，都可以被称一声 "hook"。

但是很显然，在特定领域的特定话题下，`hooks` 这个词被赋予了一些特殊的含义。

在 `react@16.x` 之前，当我们谈论 `hooks` 时，我们可能谈论的是“组件的生命周期”。

但是现在，`hooks` 则有了全新的含义。

以 `react` 为例，`hooks` 是：

一系列以 “`use`” 作为开头的方法，它们提供了让你可以完全避开 `class` 式写法，在函数式组件中完成生命周期、状态管理、逻辑复用等几乎全部组件开发工作的能力。

简化一下：

一系列方法，提供了在函数式组件中完成开发工作的能力。

(记住这个关键词: **函数式组件**)

js 复制代码

```
import { useState, useEffect, useCallback } from 'react';  
// 比如以上这几个方法，就是最为典型的 Hooks
```

而在 `vue` 中，`hooks` 的定义可能更模糊，姑且总结一下：

在 `vue` 组合式API里，以 “`use`” 作为开头的，一系列提供了组件复用、状态管理等开发能力的方法。

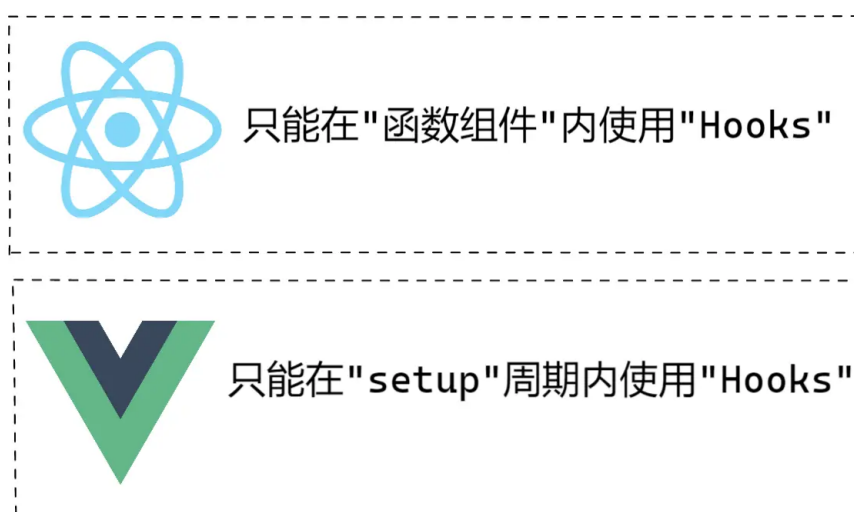
(关键词：组合式API)

js 复制代码

```
import { useSlots, useAttrs } from 'vue';
import { useRouter } from 'vue-router';
// 以上这些方法，也是 vue3 中相关的 Hook！
```

如：`useSlots`、`useAttrs`、`useRouter` 等。

但主观来说，我认为 `vue` 组合式API其本身就是“`vue hooks`”的关键一环，起到了 `react hooks` 里对生命周期、状态管理的核心作用。（如 `onMounted`、`ref` 等等）。



@稀土掘金技术社区

如果按这个标准来看的话，`vue` 和 `react` 中 `hooks` 的定义，似乎都差不多。

那么为什么要提到是以 “`use`” 作为开头的方法呢？

## 2.2 命名规范 和 指导思想

通常来说，`hooks` 的命名都是以 `use` 作为开头，这个规范也包括了那么我们自定义的 `hooks`。

为什么？

因为 ~~（爱情误）~~ 约定。

在 `react` 官方文档里，对 `hooks` 的定义和使用提出了“**一个假设、两个只在**”核心指导思想。~~（播音腔）~~



一个假设，两个只在

@稀土掘金技术社区

**一个假设：** 假设任何以「`use`」开头并紧跟着一个大写字母的函数就是一个 `Hook`。

**第一个只在：** 只在 `React` 函数组件中调用 `Hook`，而不在普通函数中调用 `Hook`。

（`Eslint` 通过判断一个方法是不是大坨峰命名来判断它是否是 `React` 函数）

**第二个只在：** 只在最顶层使用 `Hook`，而不要在循环，条件或嵌套函数中调用 `Hook`。

因为是约定，因而 `useXxx` 的命名并非强制，你依然可以将你自定义的 `hook` 命名为 `byXxx` 或其他方式，但不推荐。

因为约定的力量在于：我们不用细看实现，也能通过命名来了解一个它是什么。

以上“**一个假设、两个只在**”总结自 `react` 官网：

1. [zh-hans.reactjs.org/docs/hooks-...](https://zh-hans.reactjs.org/docs/hooks-...)
2. [zh-hans.reactjs.org/docs/hooks-...](https://zh-hans.reactjs.org/docs/hooks-...)

## # 三、为什么我们需要 `hooks` ？

---

### 3.1 更好的状态复用

怼的就是你，mixin！

在 class 组件模式下，状态逻辑的复用是一件困难的事情。

假设有如下需求：

当组件实例创建时，需要创建一个 state 属性：name，并随机给此 name 属性附一个初始值。除此之外，还得提供一个 setName 方法。你可以在组件其他地方开销和修改此状态属性。

更重要的是：这个逻辑要可以复用，在各种业务组件里复用这个逻辑。

在拥有 Hooks 之前，我首先会想到的解决方案一定是 mixin。

代码如下：（此示例采用 vue2 mixin 写法）

js 复制代码

```
// 混入文件：name-mixin.js
export default {
  data() {
    return {
      name: genRandomName() // 假装它能生成随机的名字
    }
  },
  methods: {
    setName(name) {
      this.name = name
    }
  }
}
```

jsx 复制代码

```
// 组件：my-component.vue
<template>
  <div>{{ name }}</div>
</template>
```

```

<script>
import nameMixin from './name-mixin';
export default {
  mixins: [nameMixin],
  // 通过mixins, 你可以直接获得 nameMixin 中所定义的状态、方法、生命周期中的事件等
  mounted() {
    setTimeout(() => {
      this.setName('Tom')
    }, 3000)
  }
}
</script>

```

粗略看来，mixins 似乎提供了非常不错的复用能力，但是，react官方文档直接表明：

## Mixins

注意：

ES6 本身是不包含任何 mixin 支持。因此，当你在 React 中使用 ES6 class 时，将不支持 mixins。

我们也发现了很多使用 mixins 然后出现了问题的代码库。并且不建议在新代码中使用它们。

以下内容仅作为参考。



@稀土掘金技术社区

为什么呢？

因为 mixins 虽然提供了这种状态复用的能力，但它的弊端实在太多了。

### 弊端一：难以追溯的方法与属性！

试想一下，如果出现这种代码，你是否会怀疑人生：

js 复制代码

```

export default {
  mixins: [ a, b, c, d, e, f, g ], // 当然，这只是表示它混入了很多能力
  mounted() {
    console.log(this.name)
    // mmp!这个 this.name 来自于谁？我难道要一个个混入看实现？
  }
}

```

```
}  
}
```

又或者：

js 复制代码

```
a.js mixins: [b.js]
```

```
b.js mixins: [c.js]
```

```
c.js mixins: [d.js]
```

```
// 你猜猜看, this.name 来自于谁?  
// 求求你别再说了, 我血压已经上来了
```

## 弊端二：覆盖、同名？贵圈真乱！

当我同时想混入 `mixin-a.js` 和 `mixin-b.js` 以同时获得它们能力的时候，不幸的事情发生了：

由于这两个 `mixin` 功能的开发者惺惺相惜，它们都定义了 `this.name` 作为属性。

这种时候，你会深深怀疑，`mixins` 究竟是不是一种科学的复用方式。

## 弊端三：梅开二度？代价很大！

仍然说上面的例子，如果我的需求发生了改变，我需要的不再是一个简单的状态 `name`，而是分别需要 `firstName` 和 `lastName`。

此时 `name-mixin.js` 混入的能力就会非常尴尬，因为我无法两次 `mixins` 同一个文件。

当然，也是有解决方案的，如：

js 复制代码

```
// 动态生成mixin  
function genNameMixin(key, funcKey) {  
  return {  
    data() {
```

```

    return {
      [key]: genRandomName()
    }
  },
  methods: {
    [funcKey]: function(v) {
      this[key] = v
    }
  }
}
}

export default {
  mixins: [
    genNameMixin('firstName', 'setFirstName'),
    genNameMixin('lastName', 'setLastName'),
  ]
}

```

确实通过动态生成 **mixin** 完成了能力的复用，但这样一来，无疑更加地增大了程序的复杂性，降低了可读性。

因此，一种新的“状态逻辑复用”就变得极为迫切了——它就是 **Hooks**！

## Hook 的状态复用写法：

js 复制代码

// 单个name的写法

```
const { name, setName } = useName();
```

// 梅开二度的写法

```
const { name : firstName, setName : setFirstName } = useName();
```

```
const { name : secondName, setName : setSecondName } = useName();
```



相比于 **mixins**，它们简直太棒了！

1. 方法和属性好追溯吗？这可太好了，谁产生的，哪儿来的一目了然。
2. 会有重名、覆盖问题吗？完全没有！内部的变量在闭包内，返回的变量支持定义别名。
3. 多次使用，没开N度？你看上面的代码块内不就“梅开三度”了吗？

就冲 **“状态逻辑复用”** 这个理由，**Hooks** 就已经香得我口水直流了。

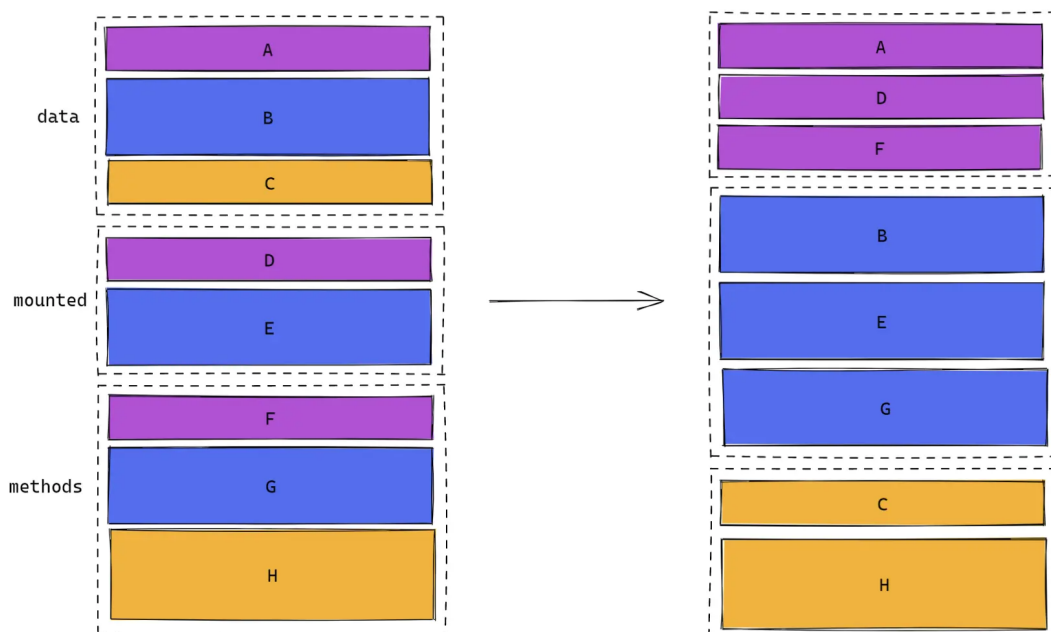
## 3.2 代码组织

熵减，宇宙哲学到编码哲学。

项目、模块、页面、功能，如何高效而清晰地组织代码，这一个看似简单的命题就算写几本书也无法完全说清楚。

但一个页面中，N件事情的代码在一个组件内互相纠缠确实是在 **Hooks** 出现之前非常常见的一种状态。

那么 **Hooks** 写法在代码组织上究竟能带来怎样的提升呢？



©稀土掘金技术社区

(假设上图中每一种颜色就代码一种高度相关的业务逻辑)

无论是 `vue` 还是 `react`, 通过 `Hooks` 写法都能做到, 将“分散在各种声明周期里的代码块”, 通过 `Hooks` 的方式将相关的内容聚合到一起。

这样带来的好处是显而易见的: “**高度聚合, 可阅读性提升**”。伴随而来的便是 “**效率提升, bug变少**”。

按照“物理学”里的理论来说, 这种代码组织方式, 就算是“熵减”了。

### 3.3 比 `class` 组件更容易理解

尤其是 `this` 。

在 `react` 的 `class` 写法中, 随处可见各种各样的 `.bind(this)`。(甚至官方文档里也有专门的章节描述了“为什么绑定是必要的?”这一问题)

`vue` 玩家别笑, `computed: { a: () => { this } }` 里的 `this` 也是 `undefined`。

很显然, 绑定虽然“必要”, 但并不是“优点”, 反而是“故障高发”地段。

但在 `Hooks` 写法中, 你就完全不必担心 `this` 的问题了。

因为:

本来无一物, 何处惹尘埃。

`Hooks` 写法直接告别了 `this`, 从“函数”来, 到“函数”去。

妈妈再也不用担心我忘记写 `bind` 了。

### 3.4 友好的渐进式

随风潜入夜, 润物细无声。

渐进式的含义是: 你可以一点点深入使用。

无论是 `vue` 还是 `react`，都只是提供了 `Hooks` API，并将它们的优劣利弊摆在了那里。并没有通过无法接受的 `break change` 来强迫你必须使用 `Hooks` 去改写之前的 `class` 组件。

你依然可以在项目里一边写 `class` 组件，一边写 `Hooks` 组件，在项目的演进和开发过程中，这是一件没有痛感，却悄无声息改变着一切的事情。

但是事情发展的趋势却很明显，越来越多的人加入了 `Hooks` 和 `组合式API` 的大军。

## # 四、如何开始玩 `hooks` ？

---

### 4.1 环境和版本

在 `react` 项目中，`react` 的版本需要高于 `16.8.0`。

而在 `vue` 项目中，`vue3.x` 是最好的选择，但 `vue2.6+` 配合 `@vue/composition-api`，也可以开始享受“组合式API”的快乐。

### 4.2 `react` 的 `Hooks` 写法

因为 `react Hooks` 仅支持“函数式”组件，因此需要创建一个函数式组件 `my-component.js`。

jsx 复制代码

```
// my-component.js
import { useState, useEffect } from 'React'

export default () => {
  // 通过 useState 可以创建一个 状态属性 和一个赋值方法
  const [ name, setName ] = useState("")

  // 通过 useEffect 可以对副作用进行处理
  useEffect(() => {
    console.log(name)
  }, [ name ])

  // 通过 useMemo 能生成一个依赖 name 的变量 message
  const message = useMemo(() => {
    return `hello, my name is ${name}`
  })
}
```

```
}, [name])
```

```
return <div>{ message }</div>
}
```

细节可参考 [react](https://react.docschina.org/docs/hooks-...) 官方网站: [react.docschina.org/docs/hooks-...](https://react.docschina.org/docs/hooks-...)

## 4.3 vue 的 Hooks 写法

vue 的 Hooks 写法依赖于 组合式API, 因此本例采用 `<script setup>` 来写:

jsx 复制代码

```
<template>
  <div>
    {{ message }}
  </div>
</template>
<script setup>
import { computed, ref } from 'vue'
// 定义了一个 ref 对象
const name = ref("")
// 定义了一个依赖 name.value 的计算属性
const message = computed(() => {
  return `hello, my name is ${name.value}`
})
</script>
```

很明显, vue 组合式API里完成 `useState` 和 `useMemo` 相关工作的 API 并没有通过 `useXxx` 来命名, 而是遵从了 Vue 一脉相承而来的 `ref` 和 `computed`。

虽然不符合 `react Hook` 定义的 Hook 约定, 但 vue 的 api 不按照 `react` 的约定好像也并没有什么不妥。

参考网址: [v3.cn.vuejs.org/api/composi...](https://v3.cn.vuejs.org/api/composi...)

## # 五、开始第一个自定义 hook

---

除了官方提供的 **Hooks Api**, **Hooks** 的另外一个重要特质, 就是可以自己进行“自定义 Hooks”的定义, 从而完成状态逻辑的复用。

开源社区也都有很多不错的基于 **Hooks** 的封装, 比如 **ahooks** ([ahooks.js.org/zh-CN/](https://ahooks.js.org/zh-CN/)), 又比如 **vueuse** ([vueuse.org/](https://vueuse.org/))

我还专门写过一篇小文章介绍 **vuehook**: [【一库】vueuse:我不许身为vuer,你的工具集只有lodash!](#)。



@稀土掘金技术社区

那么, 我们应该怎么开始撰写“自定义Hooks”呢? 往下看吧!

## 5.1 react 玩家看这里👉

**react** 官方网站就专门有一个章节讲述“自定义Hook”。

([react.docschina.org/docs/hooks-...](https://react.docschina.org/docs/hooks-...))

这里, 我们沿用文章开头那个 **useName** 的需求为例, 希望达到效果:

js 复制代码

```
const { name, setName } = useName();  
// 随机生成一个状态属性 name, 它有一个随机名作为初始值  
// 并且提供了一个可随时更新该值的方法 setName
```

如果我们要实现上面效果, 我们该怎么写代码呢?

js 复制代码

```
import React from 'react';  
  
export const useName = () => {
```

// 这个 `useMemo` 很关键

```
const randomName = React.useMemo(() => genRandomName(), []);  
const [ name, setName ] = React.useState(randomName)  
  
return {  
  name,  
  setName  
}  
}
```

忍不住要再次感叹一次，和 `mixins` 相比，它不仅使用起来更棒，就连定义起来也那么简单。

可能有朋友会好奇，为什么不直接这样写：

js 复制代码

```
const [ name, setName ] = React.useState(genRandomName())
```

因为这样写是不对的，每次使用该 `Hook` 的函数组件被渲染一次时，`genRandom()` 方法就会被执行一次，虽然不影响 `name` 的值，但存在性能消耗，甚至产生其他 `bug`。

为此，我写了一个能复现错误的demo，有兴趣的朋友可以点开验证：

[codesandbox.io/s/long-cher...](https://codesandbox.io/s/long-cher...)

2022-02-03日补充更正：经掘友提醒，可以通过 `React.useState(() => randomName())` 传参来避免重复执行，这样就不需要 `useMemo` 了，感谢！

## 5.2 vue 玩家看这里👉

`vue3` 官网没有关于 `自定义Hook` 的玩法介绍，但实践起来也并不困难。

目标也定位实现一个 `useName` 方法：

js 复制代码

```
import { ref } from 'vue';
```

```
export const useName = () => {  
  const name = ref(genRandomName())  
  const setName = (v) => {  
    name.value = v  
  }  
  return {  
    name,  
    setName  
  }  
}
```

### 5.3 **vue** 和 **react** 自定义 **Hook** 的异同