1. 하이플렉스수업 방식 적용의 목적과 기대효과

| | 클라우드 시스템의 이론/실습을 전임교원과 해외 산업체 출신 강사가 윤강으로 병행함으로써 |
|---|---|
| | 전문성 있는 내용을 실시간 상호작용을 통해 현장감 있고 유연한 환경에서의 학습 기회 제공 |
| | 해외 산업체 출신 강사의 경험을 통해 글로벌 클라우드 시스템 트렌드와 실제 사례를 학습 |
| | 가능하며 이를 통해 실무에 필요한 역량을 배양할 수 있음 |
| | 클라우드 시스템 분야의 최신 기술과 트렌드를 실시간 실습, 프로젝트 기반 학습 등의 다양한 |
| | 학습 스타일을 경험할 수 있으며, 이와 관련한 실제 문제를 해결하는 능력 향상에도 도움이 됨 |
| П | 다소 어렵고 전문성 있는 내용을 하이플렉스 방식의 다양한 학습 방법을 적용함으로써 학생들의 |

2. 하이플렉스수업의 교수학습활동 계획

참여도와 몰입도를 높일 것으로 기대

(1) 수업 참여모드 선택권 부여

| ZOOM | 온라인 수업 사전 승인을 받은 학생 일부 | | | | |
|--------|---|--|--|--|--|
| 참여 대상자 | | | | | |
| 참여모드 | - 4주차 | | | | |
| 조사 시기 | - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - | | | | |
| 참여모드 | 교수지정 (교수 승인을 통해 지정함, 대면/온라인 수업 중간 변경 불가) | | | | |
| 조사 방법 | 표구시경 (표구 중단을 중에 시경함, 네킨/근대단 구급 중단 현경 출기) | | | | |

(2) 하이플렉스수업 운영 계획(5개주차 이상)

| 하이플렉스수업 운영 계획 | 운영 주차 |
|--|-------|
| - 도커 소개 및 컨테이너 이미지 관리, 레지스트리 기능을 강의실에서 이론 학습(대면) - 컨테이너 이미지 관리 (생성, 삭제, 정보, 모니터링 등등) 및 분석, 레지스트리 (도커허 | |
| 브) 사용 관련 실습을 Zoom을 통해 실습함으로써 배운 이론을 실제로 실무적인 관점에서 | 5주 |
| 활용하며, 참여자들은 실시간 피드백을 받음 - 컨테이너 운영, 컨테이너의 스토리지, 네트워크 등의 리소스 관리 및 설정 이론 학습(대면) | |
| - 컨테이너 운영(생성/제거/재시작/수정 등), 스토리지(비공유/공유), 네트워크, I/O 등 리소 | 6주 |
| 스 관리 및 제한 설정, 자원 모니터링 실습을 Zoom을 통해 실습하며, 실시간 피드백 제공 - 도커 컴포즈 및 이의 활용에 대해 이론 학습 (대면) | |
| - 도커 컴포즈의 실제 적용, 특정 기능의 웹사이트 생성을 Zoom을 통해 실습, 실시간 피 | 7주 |
| 드백과 활용방안 토론 | |
| - 쿠버네티스 소개 및 기초(구성요소 및 기본 구조, 개념 설명) 이론 설명 1을 Zoom을 | 8주 |
| 통해 화상강의로 실시간 학습함 | |
| - 쿠버네티스 소개 및 기초(구성요소 및 기본 구조, 개념 설명) 이론 설명 2, 기말 팀 프 | |
| 로젝트 관련하여 강의실에서 팀별 첫 대면 미팅 - 실제 활용을 위한 클러스터 설치 및 기본 세팅, 파드 생성 및 관리, 자원 할당 등 관련 | 9주 |
| 기능 및 명령 사용을 Zoom을 통해 실시간으로 학습하고 실습하며 피드백 제공 | |
| - 쿠버네티스 구조(컨트롤러)의 기능과 실제 활용 예를 실제 클러스터를 통해 학생들과 화 | 10주 |
| 상강의를 통해 공유, 컨트롤러의 기능을 실시간 실습을 통해 학습함 | |

| - 쿠버네티스 구조(서비스와 인그레스)를 학습하고, 다양한 형태의 서비스들을 실습하고 인그레스 활용의 실제 예시를 화상강의를 통해 학생들과 함께 실시간으로 공유함 | 11주 |
|---|-----|
| - 쿠버네티스 구조(Label, ConfigMap, Secret)을 학습하고 활용방안을 토론하며 실시간 | |
| Zoom 강의로 학습한 기능을 실습함. | 12주 |
| - 쿠버네티스의 심화 기능을 학습하고 실제 어떤 분야에서 활용되고 있는지 강의실 토론 | |
| - 쿠버네티스 심화 기능(노드관리, 스토리지, 로그관리, 모니터링 툴)들에 알아보고, 실제 | |
| 실습을 Zoom 강의로 함께 실행하며 기능을 파악 | 13주 |
| - 프로젝트 관련하여 강의실에서 QnA | |
| - 프로젝트 평가 (Zoom) | 15주 |

3. 평가 계획 및 루브릭

(1) 평가방식 (해당 사항에 ☑ 체크, 택1)

| ☑ 절대평가 | □ 상대평가 | □ P/F |
|--------|--------|-------|
|--------|--------|-------|

(2) 수업참여도 평가 방법

| | -실습결과보고서 (매회 실습 후 실습 결과 보고서 제출, 결과 출력화면을 포 |
|----------|--|
| ZOOM 참여자 | 함하여 리포트 제출) |
| | -출석 |
| | -실습결과보고서 (매회 실습 후 실습 결과 보고서 제출, 결과 출력화면을 포 |
| 강의실 참여자 | 함하여 리포트 제출) |
| | -출석 |

(3) 평가항목

평가항목을 5가지 이상 작성해 주세요(강의계획서와 일치해야 합니다. 강의계획서 수정 가능).

| | 세부평가 항목 | 반영 비율 | 시행 시기 | 시행 목적 및 채점 기준 |
|---|--------------------------|-------|------------------------|---|
| 1 | 출석 | 10% | 매주차 | 15회(15점), 결석 시 -1 |
| 2 | 실습결과 보고서 | 20% | 해당주차 5-7, 9-13주차 | 매회 실습 후 실습 결과 보고서 제출. 해당수업의 모든 실습 결과 출력화면과 간단한 설명을 포함해야함. -평가 루브릭 참고 |
| 3 | 중간고사 | 35% | 14주차 | 대면 시험 |
| 4 | 기말팀프로젝트 제안서/ 최종보고서 | 15% | 13주차, 16주차 | - 제안서 (18시), 주제, 설계, 동작 시나리오 3가지 이 상 포함 - 최종보고서(18시) 프로젝트 개요, 설계, 동작 시나리 오, 활용, 팀원 기여도, 소스코드, 도커이미지 링크 등 -평가 루브릭 참고 |
| 5 | 기말팀프로젝트 발표평가 | 20% | 16주차 | 12/17 수업시간 16시, 팀프로젝트 발표 및 시연, 결석 학생의 프로젝트 발표 평가 점수는 0점 처리함 -평가 루브릭 참고 |
| | 합 계 | 100% | | |

(4) 평가루브릭

※ 정답이 명확하거나 제출 횟수, 빈도 등 양적 평가가 가능한 평가 항목(ex. 지필고사, 출석, 퀴즈)에 대해서는 평가 루브릭 미작성

(그 외 평가 항목(ex. 과제, 프로젝트 등)에 대해서는 <u>평가 항목별로</u> 평가 루브릭 작성)

| 실습결과보고서 : 총점 20 점 * 8회 | | | | | | |
|------------------------|----|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|--|--|
| 평가요소 | 배점 | 탁월(10) | 우수(5) | 미흡(1) | | |
| 실습 개수 반영도 | 10 | 실습시간에 수행한 모든 실습에 대해 보고서 작성 | 일부 (30% 이하) 누락 | 30% 초과 누락 | | |
| 실습 내용 이해도 | 10 | 각 실습내용에 대해 잘 이해하여 설명을 잘 작성함 | 일부 (30% 이하)오류가 있지만 대부분의 실습에 대해 이해함 | 실습 오류가 30% 초과이고 보고서 작성이 전혀안됨 | | |

| 기말 팀프로젝트 제안서/보고서 : 총점 15 점 | | | | | | |
|----------------------------|----|---|--|---|--|--|
| 평가요소 | 배점 | 탁월(5) | 우수(4) | 보완(3) | 미흡(1) | |
| 주제 및 설계 | 5 | 주제가 명확하며 구체적으로 정의되어 있으며, 제안서의 목표와 방향성이 분명함, 세부사항 철저함 | 주제는 명확하나 설계의 세부사항이 조금 미흡함 또는 목표와 방향성이 조금 불분명 | 주제가 다소 모호하거나 일반적이며, 제안서의 목적이 불분명함. 설계의 세부사항이 고려 안됨 | 주제가 매우 모호하고 추상적이며 제안서의 목적이 전혀 이해 안됨 설계가 매우 모호하며 대부분의 구성요소가 불명확함 | |
| 동작 시나리오 | 5 | 매우 현실적이며 세부적으로 묘사가 잘되어있고, 각 단계와 절차가 명확하게 이해됨 | 잘 준비되어있으며 80% 이상의 단계가 잘 연결되고 일관성을 가짐 | - | 50% 이상의 단계가 불명확, 전반적으로 모호하고 이해하기 어려우며 매우 비현실적 | |
| 활용도 | 5 | 프로젝트 활용 가능성이 매우 높고 다양한 응용 가능성이 있음 | 프로젝트 활용 가능성이 높은 편이나, 응용 가능성이 한계가 있는 경우 | - | 프로젝트의 활용 가능성이 매우 낮고, 응용 가능성이 거의 없음 | |

| 기말 팀프로젝트 발표평가 : 총점 20 점 | | | | | | |
|-------------------------|----|---|--------------------------------------|--|--|--|
| 평가요소 | 배점 | 탁월 | 우수 | 보완 | 미흡 | |
| 수업내용 반영도 | 10 | 수업 시간에 다룬 내용이 90%이상 반영되고 잘 활용함 | 수업 시간에 다룬 내용이 70%이상 반영되고 잘 활용함 | 수업 내용이 50%이하 반영되거나 잘 활용되지 못함 | 수업 내용 반영도가 10%이하 반영되거나 잘못 활용됨 | |
| 기술적 구현도 | 5 | 주제에 알맞은 도커이미지 생성과 쿠버네티스 시스템 기능을 적절히 사용 | - | 도커이미지를 생성 하였으나 주제와 안맞거나 쿠버네티스 기능 활용이 어색함 | 도커이미지 구현내용이 없고 쿠버네티스 기능을 적절히 활용하지 않음 | |
| 발표능력 및 프로젝트 완성도 | 5 | 발표가 논리적이고 명확하며 프로젝트 완성도가 높음 | 발표가 논리적이고 명확하나 프로젝트 완성도가 떨어짐 | 발표가 다소 불명확하고 흐름이 부자연스럽거나 프로젝트 완성도가 떨어짐 | 발표구조가 매우 불명확하며 프로젝트가 전반적으로 미완성 | |