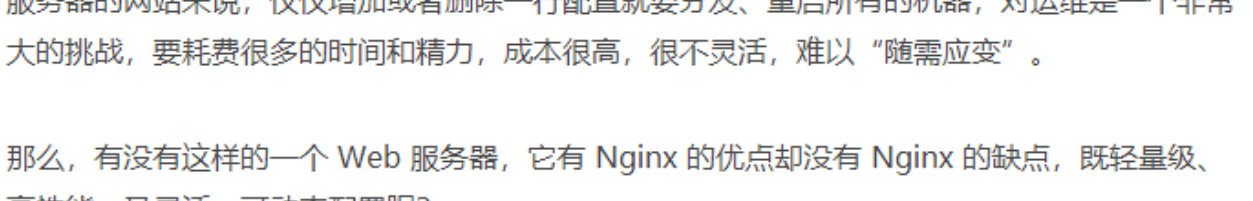


# 35 | OpenResty：更灵活的Web服务器

Chrono 2019-08-16



在上 一讲里，我们看到了高性能的 Web 服务器 Nginx，它资源占用少，处理能力高，是搭建网站的首选。

虽然 Nginx 成为了 Web 服务器领域无可争议的“王者”，但它也并不是没有缺点的，毕竟它已经 15 岁了。

“一个人很难超越时代，而时代却可以轻易超越所有人”，Nginx 当初设计时针对的应用场景已经发生了变化，它的一些缺点也就暴露出来了。

Nginx 的服务管理思路延续了当时的流行做法，使用磁盘上的静态配置文件，所以每次修改后必须重启才能生效。

这在业务频繁变动的时候是非常致命的（例如流行的微服务架构），特别是对于拥有成千上万台服务器的网站来说，仅仅增加或者删除一行配置就要分发、重启所有的机器，对运维是一个非常大的挑战，要耗费很多的时间和精力，成本很高，很不灵活，难以“随需应变”。

那么，有没有这样一个 Web 服务器，它有 Nginx 的优点却没有 Nginx 的缺点，既轻量级、高性能，又灵活，可动态配置呢？

这就是我今天要说的 OpenResty，它是一个“更好更灵活的 Nginx”。

## OpenResty 是什么？

其实你对 OpenResty 并不陌生，这个专栏的实验环境就是用 OpenResty 搭建的，这么多节课程下来，你应该或多或少对它有了一些印象吧。

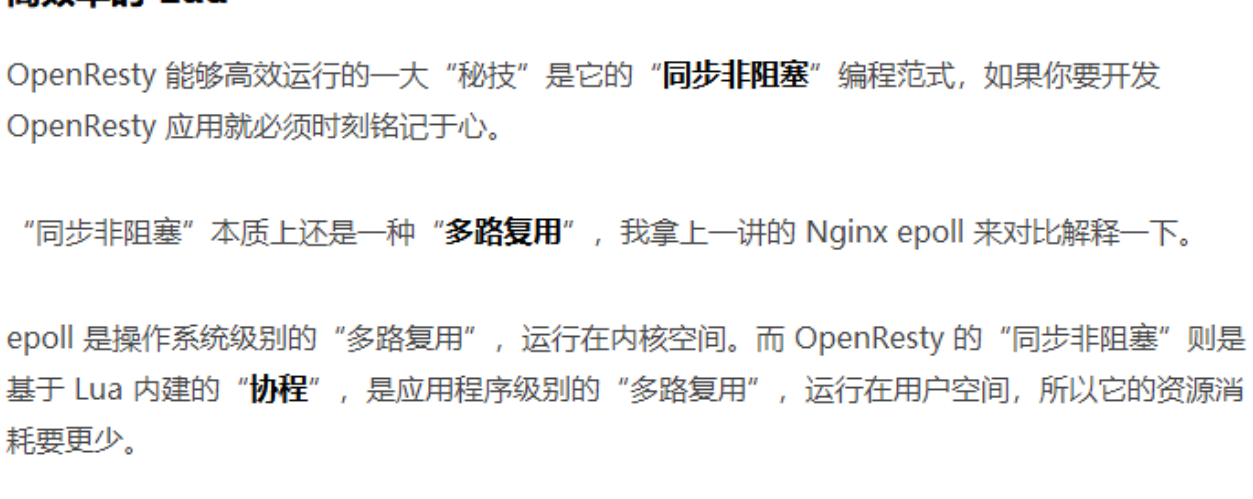
OpenResty 诞生于 2009 年，到现在刚好满 10 周岁。它的创造者是当时就职于某宝的“神级”程序员**章亦春**，网名叫“agentzh”。

OpenResty 并不是一个全新的 Web 服务器，而是基于 Nginx，它利用了 Nginx 模块化、可扩展的特性，开发了一系列的增强模块，并把它们打包整合，形成了一个“**一站式**”的 **Web 开发平台**。

虽然 OpenResty 的核心是 Nginx，但它又超越了 Nginx，关键就在于其中的 ngx\_lua 模块，把小巧灵活的 Lua 语言嵌入了 Nginx，可以用脚本的方式操作 Nginx 内部的进程、多路复用、阶段式处理等各种构件。

脚本语言的好处你一定知道，它不需要编译，随写随执行，这就免去了 C 语言编写模块漫长的开发周期。而且 OpenResty 还把 Lua 自身的协程与 Nginx 的事件机制完美结合在一起，优雅地实现了许多其他语言所没有的“**同步非阻塞**”编程范式，能够轻松开发出高性能的 Web 应用。

目前 OpenResty 有两个分支，分别是开源、免费的“OpenResty”和闭源、商业产品的“OpenResty+”，运作方式有社区支持、OpenResty 基金会、OpenResty.Inc 公司，还有其他的一些外界赞助（例如 Kong、CloudFlare），正在蓬勃发展。



顺便说一下 OpenResty 的官方 logo，是一只展翅飞翔的海鸥，选择海鸥是因为“鸥”与 OpenResty 的发音相同。另外，这个 logo 的形状也像是左手比出的一个“OK”姿势，正好也是一个“O”。

## 动态的 Lua

刚才说了，OpenResty 里的一个关键模块是 ngx\_lua，它为 Nginx 引入了脚本语言 Lua。

Lua 是一个比较“小众”的语言，虽然历史比较悠久，但名气却没有 PHP、Python、JavaScript 大，这主要与它的自身定位有关。



Lua 的设计目标是嵌入到其他应用程序里运行，为其他编程语言带来“脚本化”能力，所以它的“个头”比较小，功能集有限，不追求“大而全”，而是“小而美”，大多数时间都“隐匿”在其他应用程序的后面，是“无名英雄”。

你或许玩过或者听说过《魔兽世界》《愤怒的小鸟》吧，它们就在内部嵌入了 Lua，使用 Lua 来调用底层接口，充当“胶水语言”（glue language），编写游戏逻辑脚本，提高开发效率。

OpenResty 选择 Lua 作为“工作语言”也是基于同样的考虑。因为 Nginx C 开发实在是太麻烦了，限制了 Nginx 的真正实力。而 Lua 作为“最快的脚本语言”恰好可以成为 Nginx 的完美搭档，既可以简化开发，性能上又不会有太多的损耗。

作为脚本语言，Lua 还有一个重要的“**代码热加载**”特性，不需要重启进程，就能够从磁盘、Redis 或者任何其他地方加载数据，随时替换内存里的代码片段。这就带来了“**动态配置**”，让 OpenResty 能够永不停机，在毫秒、毫秒级到实现配置和业务逻辑的实时更新，比起 Nginx 秒级的重启是一个极大的进步。

你可以看一下实验环境的“www/lua”目录，里面存放了我写的一些测试 HTTP 特性的 Lua 脚本，代码都非常简单易懂，就像是普通的英语“阅读理解”，这也是 Lua 的另一个优势：易学习、易上手。

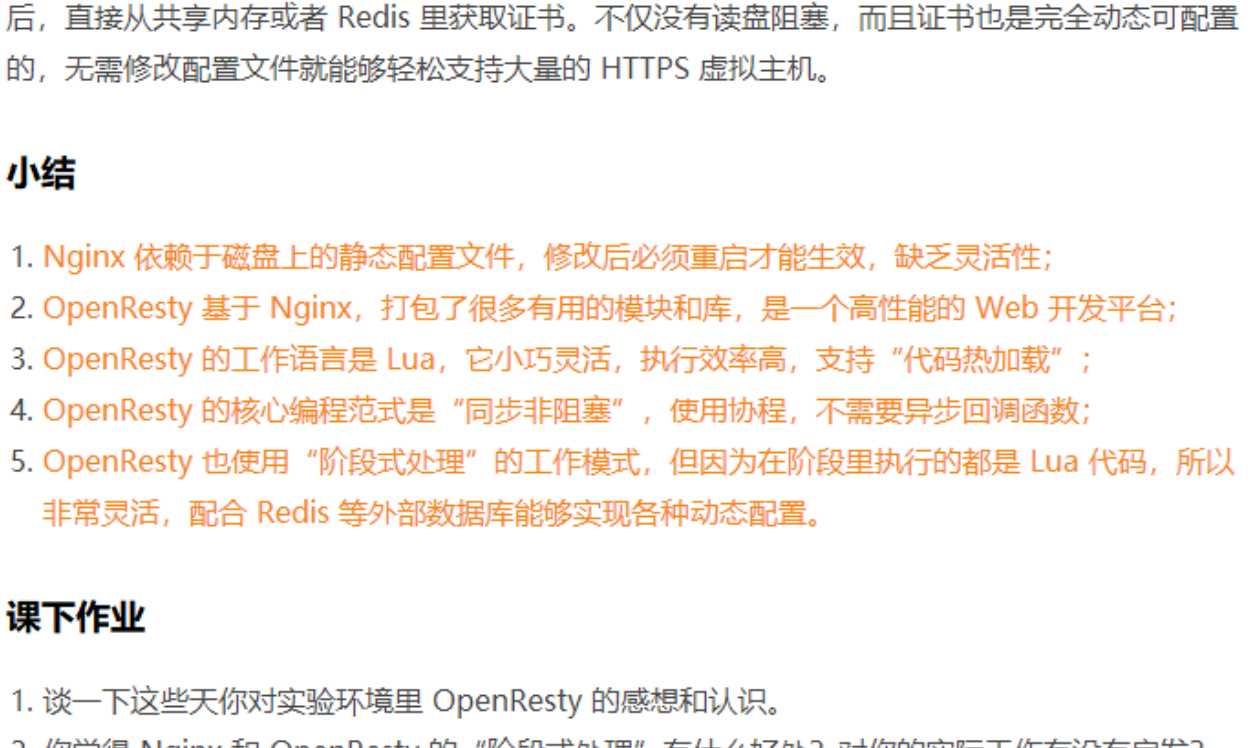
## 高效率的 Lua

OpenResty 能够高效运行的一大“秘技”是它的“**同步非阻塞**”编程范式，如果你要开发 OpenResty 应用就必须时刻铭记于心。

“同步非阻塞”本质上还是一种“**多路复用**”，我拿上一讲的 Nginx epoll 来对比解释一下。

epoll 是操作系统级别的“多路复用”，运行在内核空间，而 OpenResty 的“同步非阻塞”则是基于 Lua 内置的“**协程**”，是应用程序级别的“多路复用”，运行在用户空间，所以它的资源消耗要更少。

OpenResty 里每一段 Lua 程序都由协程来调度运行。和 Linux 的 epoll 一样，每当可能发生阻塞的时候“协程”就会立刻切换出去，执行其他的程序。这样单个处理流程是“阻塞”的，但整个 OpenResty 却是“非阻塞的”，多个程序都“复用”在一个 Lua 虚拟机里运行。



下面的代码是一个简单的例子，读取 POST 发送的 body 数据，然后再发回客户端：

```
1 ngx.req.read_body()           -- 同步非阻塞（1）
2
3 local data = ngx.req.get_body_data()
4 if data then
5     ngx.print("body: ", data)  -- 同步非阻塞（2）
6 end
7
```

代码中的“ngx.req.read\_body”和“ngx.print”分别是数据的收发动作，只有收到数据才能发送数据，所以是“同步”的。

但即使因为网络原因没收到或者发不出去，OpenResty 也不会在这里阻塞“干等着”，而是做个“记号”，把等待的这段 CPU 时间用来处理其他的请求，等网络可读或者可写时再“回来”接着运行。

假设收发数据的等待时间是 10 毫秒，而真正 CPU 处理的时间是 0.1 毫秒，那么 OpenResty 就可以在这 10 毫秒内同时处理 100 个请求，而不是把这 100 个请求阻塞排队，用 1000 毫秒来处理。

除了“同步非阻塞”，OpenResty 还选用了**LuaJIT**作为 Lua 语言的“运行时（Runtime）”，进一步“挖潜增效”。

LuaJIT 是一个高效的 Lua 虚拟机，支持 JIT（Just In Time）技术，可以把 Lua 代码即时编译成“本地机器码”，这样就消除了脚本语言解释运行的劣势，让 Lua 脚本跑得和原生 C 代码一样快。

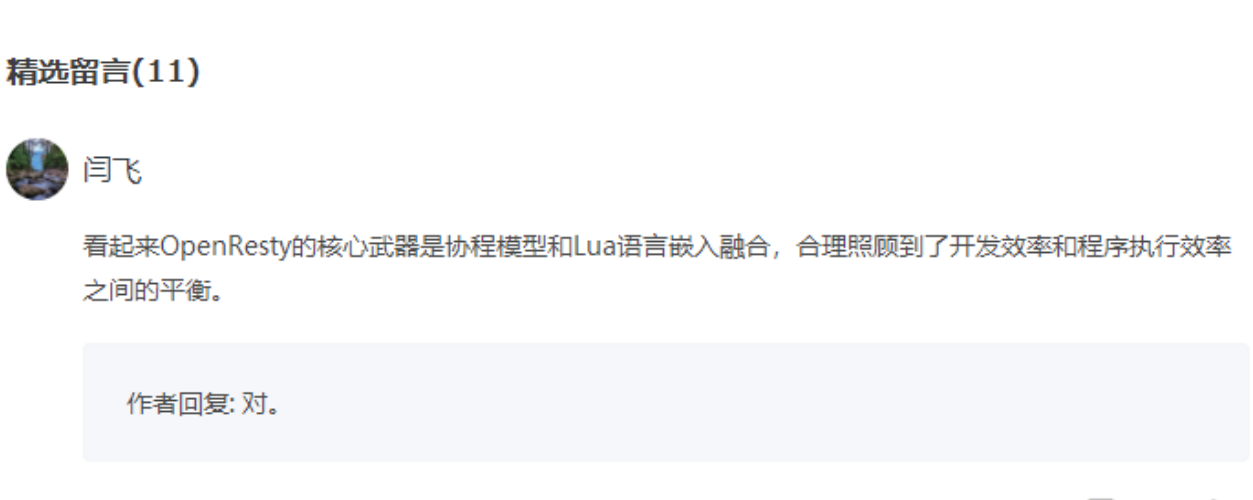
另外，LuaJIT 还为 Lua 语言添加了一些特别的增强，比如二进制位运算符 bit，内存优化库 table，还有 FFI（Foreign Function Interface），让 Lua 直接调用底层 C 函数，比原生的压栈调用快很多。

## 阶段式处理

和 Nginx 一样，OpenResty 也使用“流水线”来处理 HTTP 请求，底层的运行基础是 Nginx 的“阶段式处理”，但它又有自己的特色。

Nginx 的“流水线”是由一个个 C 模块组成的，只能在静态文件里配置，开发困难，配置麻烦（相对而言）。而 OpenResty 的“流水线”则是由一个的 Lua 脚本组成的，不仅可以从磁盘上加载，也可以从 Redis、MySQL 里加载，而且编写、调试的过程非常方便快速。

下面我画了一张图，列出了 OpenResty 的阶段，比起 Nginx，OpenResty 的阶段更注重对 HTTP 请求响应原文的加工和处理。



OpenResty 有几个阶段与 Nginx 是相同的，比如 rewrite、access、content、filter，这些都是标准的 HTTP 处理。

在这几个阶段里可以用“xxx\_by\_lua”指令嵌入 Lua 代码，执行重定向跳转、访问控制、产生响应、负载均衡、过滤报文等功能。因为 Lua 的脚本语言特性，不用考虑内存分配、资源回收释放等底层的细节问题，可以专注于编写非常复杂的业务逻辑，比 C 模块的开发效率高很多，即易于扩展又易于维护。

OpenResty 里还有两个不同于 Nginx 的特殊阶段。

一个是“**init 阶段**”，它又分成“master init”和“worker init”，在 master 进程和 worker 进程启动的时候运行。这个阶段还没有开始提供服务，所以慢一点也没关系，可以调用一些阻塞的接口初始化服务器，比如读取磁盘、MySQL，加载黑白名单或者数据模型，然后放进共享内存里供运行时使用。

另一个是“**ssl 阶段**”，这算得上是 OpenResty 的一大创举，可以在 TLS 握手时动态加载证书，或者发送“OCSP Stapling”。

还记得第 29 讲里的“SNI 扩展”吗？Nginx 可以依据“服务器名称指示”来选择证书实现 HTTPS 虚拟主机，但静态配置很不灵活，要编写很多雷同的配置块。虽然后来 Nginx 增加了变量支持，但它每次握手都要读磁盘，效率很低。

而在 OpenResty 里就可以使用指令“ssl\_certificate\_by\_lua”，编写 Lua 脚本，读取 SNI 名字后，直接从共享内存或者 Redis 里获取证书，不仅没有读盘阻塞，而且证书也是完全动态可配置的，无需修改配置文件就能够轻松支持大量的 HTTPS 虚拟主机。

## 小结

1. OpenResty 依赖于磁盘上的静态配置文件，修改后必须重启才能生效，缺乏灵活性；
2. OpenResty 基于 Nginx，打包了很多有用的模块和库，是一个高性能的 Web 开发平台；
3. OpenResty 的工作语言是 Lua，它小巧灵活，执行效率高，支持“代码热加载”；
4. OpenResty 的核心编程范式是“同步非阻塞”，使用协程，不需要异步回调函数；
5. OpenResty 也使用“阶段式处理”的工作模式，但因为**在阶段里执行的都是 Lua 代码，所以非常灵活，配合 Redis 等外部数据库能够实现各种动态配置。**

## 课下作业

1. 谈一下这两天你对实验环境里 OpenResty 的感想和认识。
2. 你觉得 Nginx 和 OpenResty 的“阶段式处理”有什么好处？对你的实际工作有没有启发？

欢迎你把自己的学习体会写在留言区，与我和其他同学一起讨论。如果你觉得有所收获，也欢迎把文章分享给大家。

极客时间

透视 HTTP 协议

深入理解 HTTP 协议本质与应用

罗剑锋

奇虎 360 技术专家  
Nginx/OpenResty 开源项目贡献者

新版升级：点击「 请朋友读」，20 位好友免费读，邀请订阅更有现金奖励。

© 版权归极客邦科技所有，未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪，如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

志恒 Z

由作者筛选后的优质留言将会公开显示，欢迎踊跃留言。

Ctrl + Enter 发表 0/2000字 [提交留言](#)

精选留言 (11)

闫飞

看起来OpenResty的核心武器是协程模型和Lua语言嵌入融合，合理照顾到了开发效率和程序执行效率之间的平衡。

作者回复：对。

2019-08-19

阿锋

域名一般都是带www，也可以不带www，这两者有什么区别？www的作用是什么？

作者回复：www是“主机名”，也就是表示这台主机用于提供万维网服务。

但现在大部分互联网上的主机都是http服务器，所以www现在只是一个“历史习惯”了，比如极客时间的网站“time.geekbang.org”，虽然不是www，但也是http服务。

不带www是域名的一种简化，通常会使用重定向跳转到其他的域名。

2019-08-17

锦

老师好，多路复用理解起来有点困难，主语是什么呢？多路复用分别怎么理解呢？

作者回复：英文是I/O multiplexing，就是指多个I/O请求“复用”到一个进程或线程里处理，而不是开多个进程、线程处理。

可以看看示意图再体会一下。

2019-08-16

-W.LI-

老师好！看完回复好像明白了一点

同步阻塞：代码同步顺序执行，等待阻塞操作完成继续往下走。

同步非阻塞：代码顺序执行，遇见阻塞操作时，CPU执行时间会让出去，得到结果时通过callback继续回到等待阻塞的地方。

大概是这样么？

然后就是同步阻塞的话，在阻塞的时候会占用CPU执行时间么？

同步非阻塞的话，遇到阻塞操作，主线程直接让出CPU执行时间，上下文会切换么？上下文切换开销会很大吧，如果只是让出怎么实现阻塞数据没就绪时不被分配cpu，如果一直没回调这个线程会死锁么？

代码中请求，redis，数据库这些操作是同步阻塞，还是同步非阻塞？

作者回复：1.基本正确，但同步阻塞的时候是这个线程被阻塞了，操作系统会把这个线程切换出去干别的，不会耗cpu，相当于这个线程没有充分利用cpu给它的资源。

2.同步非阻塞，是线程自己主动切换cpu给其他任务，但并没有让出cpu给其他线程或进程，因为是在用户态，所以成本低，底层是epoll和Nginx的事件机制。

3.有超时机制，超时就会任务执行失败，不会死锁。

4.OpenResty的代码都是同步非阻塞的。

2019-08-16

业余草

老师不写OpenResty专栏可惜了

作者回复：可以看实体书《OpenResty完全开发指南》。

2019-08-23

Geek\_54edc1

2、“阶段式处理”，我的理解这个与“流水线”很像，许多的业务流程模型其实都可以抽象为流水线，通过配置化的方法，可以定制化地把各个模块组成业务流水线

作者回复：good

2019-08-16

-W.LI-

老师好！看完回复好像明白了一点

同步阻塞：代码同步顺序执行，等待阻塞操作完成继续往下走。

同步非阻塞：代码顺序执行，遇见阻塞操作时，CPU执行时间会让出去，得到结果时通过callback继续回到等待阻塞的地方。

大概是这样么？

然后就是同步阻塞的话，在阻塞的时候会占用CPU执行时间么？

同步非阻塞的话，遇到阻塞操作，主线程直接让出CPU执行时间，上下文会切换么？上下文切换开销会很大吧，如果只是让出怎么实现阻塞数据没就绪时不被分配cpu，如果一直没回调这个线程会死锁么？

代码中请求，redis，数据库这些操作是同步阻塞，还是同步非阻塞？

作者回复：基本正确。不过Nginx里没有使用协程，它使用的是epoll的事件机制，向epoll注册socket的读写事件，当socket可读可写时调用响应的处理函数。

你说的协程是应用在OpenResty的Lua虚拟机里。

2019-08-16

许童童

老师您好，可以说一下OpenResty 和 nginx njs 有什么区别吗？

作者回复：OpenResty现在已经是一个成熟的Web开发生态体系了，已经有很多商业公司基于OpenResty开发各种业务应用，底层的LuaJIT性能很高，保证了它的运行效率。

njs现在还是处于起步阶段，功能比较弱，Nginx对它的定位是“可编程配置语言”，关注点还是在辅助Nginx，而不是用来开发复杂的业务逻辑。

还有一点很重要的一点是OpenResty里的LuaJIT支持FFI，可以直接调用C接口，扩展性极高，而njs这方面的能力为零，只能限制在vm里。

2019-08-16

许童童

谈一下这两天你对实验环境里 OpenResty 的感想和认识。

我感觉有些时候，写代码比写配置文件更加灵活，OpenResty 通过 Lua 脚本就可以达到这个效果。

你觉得 Nginx 和 OpenResty 的“阶段式处理”有什么好处？对你的实际工作有没有启发？

阶段式处理，有点类似一个类的生命周期，又有点类似责任链模式。实际工作中编写前端组件，也可以采取类似的方式，把组件渲染分阶段，生命周期细分，使组件更专注更内聚。

作者回复：说的挺好。

其实Nginx最初的模块设计就是想把配置文件弄成语言的形式，通过模块实现指令来增加语言里的词汇，但Nginx的配置文本修改后必须重启，而且C模块开发太麻烦。

OpenResty引入Lua后C模块开发的就越来越少了，因为脚本语言比简单的指令更灵活，开发的成本也更低。

2019-08-16

小二

多路复用，这种是需要操作系统底层提供支持吗？感觉自己的代码再怎么写，也是多开一个线程在那边等，

作者回复：目前是这样，需要操作系统底层有epoll、kqueue等系统调用，然后基于这些系统调用实现reactor、proactor等模式，也就是多路复用。

2019-08-23

彩色的沙漠

老师您在一个月前回复中说“同步阻塞的时候是这个线程被阻塞了，操作系统会把这个线程切换出去干别的，不会耗cpu，相当于这个线程没有充分利用cpu资源”，安卓系统用的单线程模型，如果主线程阻塞超时，就会报ANR

作者回复：Android系统不了解，欢迎补充。

2019-08-22