

摘 要

北宋时期，我国经济、文化发展水平，位于世界的前列。但北宋时期，依然存在着种种的供需矛盾，如货币供求矛盾、农产品供求矛盾、商品供求矛盾等。在现代西方经济学的架构下，供求平衡是社会经济平稳运行的基础。本文将围绕北宋经济社会供求问题，基于封建制度，结合北宋时代背景，分析问题来源，结合世界发展历史对北宋经济发展之路进行再设计。

关键词：北宋 供求关系 土地兼并 钱荒 东罗马帝国

目 录

摘 要	I
一、北宋时期存在的供求矛盾	1
（一）货币供求矛盾	1
（二）土地供求矛盾	1
（三）商品供求矛盾	1
二、同时期西方国家经济状况	2
（一）自由农民村社与大地主庄园	2
（二）商品与贸易	2
（三）货币与货币制度	2
三、北宋经济发展之路的设计	3
（一）货币供求矛盾的解决	3
（二）土地供求问题的解决与“重农抑商”思想	4
（三）商品供求矛盾的解决	4
参考文献	6

从供求均衡角度对北宋经济发展之路的再设计

供给和需求两种力量的平衡，推动了市场体系平稳发展，但是在经济实际运行的过程当中，有种种因素打破供求平衡，并且阻碍经济体恢复平衡。北宋时期，商业发展达到前所未有的有高度，但统治阶级缺少管理经验，加上“重农抑商”根深蒂固，造成了不少的供求矛盾。

一、北宋时期存在的供求矛盾

北宋时期，较为突出的供求矛盾主要有，货币供求矛盾，土地供求矛盾，商品供求矛盾。这些矛盾，或多或少为北宋的衰落埋下隐患。

（一）货币供求矛盾

北宋时期出现了“钱荒”的现象，就是经济活动中货币资金的短缺。北宋时期，由于劳动生产率的大幅度提高，促进的商品经济的高度繁荣，并在货币制度推动下快速发展。北宋政府对于铜钱铸造权力的集中，和对铜钱无限法偿、磨损公差的规定，维护了铜币在商品交换中充当的一般等价物和价值尺度的作用。特别是北宋时期出现的“交子”，是一大创举，作为世界上第一种纸币，由官方规定相应的发行保证制度，很大程度上弥补了实物货币在交易上的不方便，促进了国内商品的流通。但是在货币流通的过程当中，铜钱被权贵阶层、商人大量的贮藏，在对外交易时大量的流出宋朝统治地区，特别是南海诸国。并且社会上出现了私自损毁铜钱的行为，“销熔十钱，得精铜一两，造作器物，获利五倍”，“人间或销法钱，淆杂他巧，以为恶钱”，实际价值低于法定价值的“劣币”充斥市场。最终导致“劣币驱逐良币”的现象严重。这些原因导致了北宋时期货币供求矛盾突出。

（二）土地供求矛盾

安史之乱后，均田制等其他的封建土地国家所有制逐渐衰落。宋朝实行土地自由的政策下，到却宋真宗、仁宗年间暴露出土地资源占有不均的问题，“法制不立，土田不均，富者日长，贫者日削，虽有耒耜终不得而食也”，宋朝不对土地兼并加以干预，对于土地的买卖也是放任的。对土地兼并起着经常性的影响和作用的是土地的买卖，商人和官僚阶层拥有大量商业资本和高利贷资本，导致了封建地主阶级坐拥大量的土地，形成了严重的土地兼并。

（三）商品供求矛盾

北宋的商品供求矛盾主要集中在两个方面，（1）由于专卖制度，造成的盐、茶、酒等

供求不平衡，官府操纵价格，垄断销售。（2）由于政府限制民间手工业生产使民间手工业生产的范围狭窄，无法满足百姓的需求。

二、同时期西方国家经济状况

中国北宋时期对应的是亚欧大陆的封建制国家拜占庭帝国，也称东罗马帝国。9 世纪初至 11 世纪初，东罗马处于极盛时代。经济、文化、军事强盛，在各个领域都做出了重大的贡献。

（一）自由农民村社与大地主庄园

从 7 到 12 世纪，东罗马城市之外主要是庄园和村落，这些村庄大多由自由人组成，一旦境内处于和平状态，随着人口的迁移和土地的兼并，村落就会逐渐发展庄园，这些庄园由佃农和地主组成的。很长一段时间内，持有土地的小农与庄园内的佃农泾渭分明。帝国境内的村落也居住着一些乡绅，他们比其他的小农们以及庄园内的佃户们都要富裕，甚至有一部分人还拥有帝国底层贵族的头衔。而小农和佃农的区别随着佃农们世袭土地开始缩小，甚至一些佃农们翻身做主人，成了拥有土地的小农。自从 10 世纪开始，土地被允许出售给修道院或者未从事过农务的人。与此同时，随着大规模的土地兼并，帝国乡村的绝大多数土地都被各个庄园所占有，帝国乡村的经济因此也走向了大规模的货币经济。

（二）商品与贸易

几个世纪以来，东罗马一直是地中海盆地的经济中心，它的货币则是国际标准交换媒介。东罗马商人及其商品，对于使西欧摆脱其封建的自给自足经济，对于使意大利城邦走上控制地中海商业的道路，起到了极大的作用。由于从希腊—罗马古典时期以来，留存了大量的技术精湛的工匠，东罗马的而手工艺品质量也极高。许多来自世界各地的货物途经东罗马的首都君士坦丁堡，例如黑海地区的奴隶和盐，印度调味品、香料和宝石，埃及的纸莎草和粮食，中国的丝绸和瓷器以及西方的银、熟铁产品、亚麻布、棉花和毛织品。

（三）货币与货币制度

在东罗马帝国的领土上，硬币是主要通货。戴克里先和君士坦丁确定了货币制度，并且这一制度一直到 7 世纪都发挥着作用。东罗马历史上的货币铸造负责人实际是皇帝本人，这也意味着中央政府对于货币在市场上的供应有绝对控制的权力。罗马货币体系的基础在于金本位，本位币是苏勒德斯金币。之后五世纪的狄奥多西法典确立了苏勒德斯的特征：材质为纯金，重量为 4.5 克。索利德斯具有高价值和稳定性，日常消费中并不常用，它们通常被贮藏及运输至国家的各处，满足帝国境内的金融体系的运作。

三、北宋经济发展之路的设计

如前文所述，北宋经济虽然繁荣，但是也有不少弊端，在与同时期西方国家进行对比之后我们可以发现，虽然两者经济状况在当时的情况下差距不大，但是在后来的发展过程当中，作为海洋文明、商业文明的欧洲国家逐渐占领上风，而北宋却错过了发展资本主义经济的机会，然而，在北宋当时的社会背景之下，并非不可以通过改革来促进资本主义经济的发展。

（一）货币供求矛盾的解决

1. 货币供给与需求

北宋时期货币供给小于需求问题的解决。首先从货币供给方面来说，为了保证作为经济社会主要流通货币的铜币的充足供应，可以采取如下措施（1）开采铜矿，增加铜原料的供应。（2）增加铜钱的供应量，以适应市场上商品的增加速度。（3）调整发行的“交子”与准备金的比例，北宋“益州交子务”规定，“大凡旧岁造一界，备本钱三十六万缗”一缗是一千文钱，即每发行一界的交子，要准备三十六万缗作为准备金，以便兑换。为了增加市场上现金流通数量，可以适当降低准备金比例，增加流通中的现金。从货币需求的角度来说，（1）严禁私自损毁铜钱，铸钱为器。（2）限制贵族商人贮藏大量铜钱。（3）限制铜钱在交易的过程中出境。

2. 流动性偏好理论在货币供求矛盾中的运用

1936年，凯恩斯在《就业、利息和货币通论》一书中，放弃了货币流通速度恒定的观点，创立了强调利率重要性的货币需求理论。凯恩斯认为，人们之所以持有货币，是因为人们对流动性的偏好。货币需求基于交易动机、预防动机和投机动机。贵族与商人贮藏货币的目的，以投机动机最为突出，为了降低民间货币需求，政府应当增加货币的发行量，在短期，货币供给量的增加会使得货币市场上资金供过于求，利率水平下降，刺激投资和消费。

3. 建立稳定的货币制度

同时期的东罗马，已经有较为明确的货币发行保证制度，作为本位币的金币价值稳定，作为准备金贮藏在各地，满足兑换需求。而北宋时期，虽以铜钱为主要货币，但多种材质货币同时流通于市场。“交子”作为信用货币，以铁钱作为本位币，而由于北宋对西夏用兵，大量发行铁钱，以十比一的比例和大铜钱兑换，后来又铸造大铁钱，也以一当十，“以助关中经费”。大铜钱、小铜钱、大铁钱、小铁钱逐渐在陕西诸州泛滥。后来铁钱盗铸严

重，铁钱与铜钱的比价不断下跌，最终失去信用。为了稳定货币的供求，应当建立稳定的货币制度，本位币应当为价值稳定的贵金属，中央严格掌握铸币权力，同时避免形成复本位制，防止出现“劣币驱逐良币”的现象发生。

（二）土地供求问题的解决与“重农抑商”思想

北宋时期，著名改革家王安石，出台过不少抑制兼并的改革举措，王安石曾经说到“今所以未举事者，凡以财用为急，故臣以理财为方今先急。……又论理财以农事为急；农以去疾苦、抑兼并、便趋农为急。”王安石将理财、发展生产、调节生产关系有机的结合起来。同时辅以“青苗法”、役法改革、“以工代赈”等举措，极大的促进了农民的生产积极性。

但王安石的思想中，依然留存着“重农抑商”的思想，认为把农民留在土地上，组织人们向自然界索取财富，才能富起来。与同时期的欧洲强国东罗马帝国相比有根本上的差别。古罗马自古以贸易立国，君士坦丁堡在亚欧的交界，天然的条件使得这个东西南北贸易路线的汇集点成为亚欧大陆的明珠。东罗马依靠加工从中国进口的生丝，制成价格高昂的丝绸再出售给周边各国，使东罗马在长期的贸易中受益于其中。两宋三百年来，由于贸易的繁荣，建立了不少的港口，设立了市舶司，但在中国与外国的贸易当中，当权者没有认识到海外贸易的重要性。宝物香料等物品为适应当权者地主阶级的奢靡生活而源源不断的进口，铜钱为适应海南诸国经济发展的需要而源源不断地流出，资本的原始积累遭到了阻碍，最终阻碍了资本主义的萌芽发展。因此在对外贸易的过程当中，可以采取如下的措施（1）建立强大的中央政府，对农业、手工业进行政府补贴，并通过进口关税加以保护。（2）政府严格管制丝织品、工艺品等北宋时期优势商品的产品质量，以便保持出口商品在外国市场上的优势，提高出口需求。（3）发挥北宋时期人口数量的优势，降低出口商品的价格，增加贵金属货币的流入，鼓励人们从事手工业、丝织业等行业。

东罗马后期，虽然也出现了严重的土地兼并问题，导致了严重的贫富分化和社会不公的问题。但伴随着土地兼并，贵族对于农场的管理水平也不断的提高，逐渐形成了规模化的生产，种类丰富的经济作物销往地中海各地，反而促进了资本主义的发展。

（三）商品供求矛盾的解决

对于北宋专卖制度，北宋时期不少思想家们也做过不少的讨论，如北宋思想家李觏主张国家对商业、市场的管理和控制，却并不主张扩大封建国家的专卖制度，他认为对茶、盐的生产和销售，国家不应当垄断，而应当实行通商法。王安石也不赞成对社会经济生活采取过多的、过分的干预政策，前引《周官新义》中提到，“邦国不敢专利以建制”，同时他也不赞成国家统统放弃专利制度，采取自由放任的政策，如果不加管束，新兴的商人和高利贷者就会像贵族官僚们一样进行土地兼并。无疑，对于专卖制度，历朝历代乃至现代

社会都是存在的，对人民生活影响极大的生活必需物品实行专卖制度，有利于在商品经济不完善的情况下，防止商人借机获取大量的利润，维持经济社会的基本稳定。但是，随着商品经济的完善，专卖的范围必然越来越小。北宋时期实行对盐、茶、酒等生活必需品的专卖有其现实意义，但其弊端在于统治阶层借此降低商品质量，抬高物价，征收重税，加重了人民负担，又缩小了民间工商业经营范围和市场，束缚了商品经济的发展。对于商品的专卖，不应过多，为了获得财政收入而进行过多的专卖，反而会适得其反。只对国民经济有重大影响的商品进行专卖，将其余商品生产销售的权力，还给市场，通过合理征税，一方面可以获得财政收入，另外一方面也可以调节市场供应，更有利于经济发展。

参考文献

- [1] 漆侠 著. 宋代经济史（上册）——中国古代经济史断代研究之五. 上海：上海人民出版社. 1987.
- [2] 何平. 唐宋的“钱荒论”及其实质. 中国钱币. 2019, 6, 47~54.
- [3] 何应忠. 北宋经济发展中存在的几个问题. 广西师范大学学报(哲学社会科学版). 1991, 1, 23~28.
- [4] 斯塔夫里阿诺斯 著. 全球通史（上册）. 第7版. 吴象婴, 梁赤民, 董书慧, 王昶 译. 北京：北京大学出版社. 2015.

