

# 目录

1 格兰格因果性	1
1.1 介绍	1
1.2 格兰格因果性的定义	1

## 1 格兰格因果性

### 1.1 介绍

考虑两个时间序列之间的因果性。这里的因果性指的是时间顺序上的关系，如果  $X_{t-1}, X_{t-2}, \dots$  对  $Y_t$  有作用，而  $Y_{t-1}, Y_{t-2}, \dots$  对  $X_t$  没有作用，则称  $\{X_t\}$  是  $\{Y_t\}$  的格兰格原因，而  $\{Y_t\}$  不是  $\{X_t\}$  的格兰格原因。如果  $X_{t-1}, X_{t-2}, \dots$  对  $Y_t$  有作用， $Y_{t-1}, Y_{t-2}, \dots$  对  $X_t$  也有作用，则在没有进一步信息的情况下无法确定两个时间序列的因果性关系。

注意这种因果性与采样频率有关系，在日数据或者月度数据中能发现的领先——滞后性质的因果关系，到年度数据可能就以及混杂在以前变成同步的关系了。

### 1.2 格兰格因果性的定义

设  $\{\xi_t\}$  为一个时间序列， $\{\eta_t\}$  为向量时间序列，记

$$\bar{\eta}_t = \{\eta_{t-1}, \eta_{t-2}, \dots\}$$

记  $\text{Pred}(\xi_t | \bar{\eta}_t)$  为基于  $\eta_{t-1}, \eta_{t-2}, \dots$  对  $\xi_t$  作的最小均方误差无偏预报，其解为条件数学期望  $E(\xi_t | \eta_{t-1}, \eta_{t-2}, \dots)$ ，在一定条件下可以等于  $\xi_t$  在  $\eta_{t-1}, \eta_{t-2}, \dots$  张成的线性 Hilbert 空间的投影（比如， $(\xi_t, \eta_t)$  为平稳正态多元时间序列），即最优线性预测。直观理解成基于过去的  $\{\eta_{t-1}, \eta_{t-2}, \dots\}$  的信息对当前的  $\xi_t$  作的最优预测。

令一步预测误差为

$$\varepsilon(\xi_t | \bar{\eta}_t) = \xi_t - \text{Pred}(\xi_t | \bar{\eta}_t)$$

令一步预测误差方差，或者均方误差，为

$$\sigma^2(\xi_t | \bar{\eta}_t) = \text{Var}(\varepsilon_t(\xi_t | \bar{\eta}_t)) = E [\xi_t - \text{Pred}(\xi_t | \bar{\eta}_t)]^2$$

考虑两个时间序列  $\{X_t\}$  和  $\{Y_t\}$ ， $\{(X_t, Y_t)\}$  宽平稳或严平稳。

- 如果

$$\sigma^2(Y_t | \bar{Y}_t, \bar{X}_t) < \sigma^2(Y_t | \bar{Y}_t)$$

则称  $\{X_t\}$  是  $\{Y_t\}$  的**格兰格原因**，记作  $X_t \Rightarrow Y_t$ 。这不排除  $\{Y_t\}$  也可以是  $\{X_t\}$  的格兰格原因。

- 如果  $X_t \Rightarrow Y_t$ , 而且  $Y_t \Rightarrow X_t$ , 则称互相有**反馈**关系, 记作  $X_t \Leftrightarrow Y_t$ 。
- 如果

$$\sigma^2(Y_t|\bar{Y}_t, X_t, \bar{X}_t) < \sigma^2(Y_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t)$$

即除了过去的信息, 增加同时刻的  $X_t$  信息后对  $Y_t$  预测有改进, 则称  $\{X_t\}$  对  $\{Y_t\}$  有**瞬时因果性**。这时  $\{Y_t\}$  对  $\{X_t\}$  也有**瞬时因果性**。

- 如果  $X_t \Rightarrow Y_t$ , 则存在最小的正整数  $m$ , 使得

$$\sigma^2(Y_t|\bar{Y}_t, X_{t-m}, X_{t-m-1}, \dots) < \sigma^2(Y_t|\bar{Y}_t, X_{t-m-1}, X_{t-m-2}, \dots)$$

称  $m$  为**因果性滞后值** (causality lag)。如果  $m > 1$ , 这意味着在已有  $Y_{t-1}, Y_{t-2}, \dots$  和  $X_{t-m}, X_{t-m-1}, \dots$  的条件下, 增加  $X_{t-1}, \dots, X_{t-m+1}$  不能改进对  $Y_t$  的预测。

**例 1.1.** 设  $\{\varepsilon_t, \eta_t\}$  是相互独立的零均值白噪声列,  $\text{Var}(\varepsilon_t) = 1, \text{Var}(\eta_t) = 1$ , 考虑

$$\begin{aligned} Y_t &= X_{t-1} + \varepsilon_t \\ X_t &= \eta_t + 0.5\eta_{t-1} \end{aligned}$$

用  $L(\cdot|\cdot)$  表示最优线性预测, 则

$$\begin{aligned} &L(Y_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) \\ &= L(X_{t-1}|X_{t-1}, \dots, Y_{t-1}, \dots) + L(\varepsilon_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) \\ &= X_{t-1} + 0 \\ &= X_{t-1} \\ &\sigma(Y_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) = \text{Var}(\varepsilon_t) = 1 \end{aligned}$$

而

$$Y_t = \eta_{t-1} + 0.5\eta_{t-2} + \varepsilon_t$$

有

$$\gamma_Y(0) = 2.25, \gamma_Y(1) = 0.5, \gamma_Y(k) = 0, k \geq 2$$

所以  $\{Y_t\}$  是一个 MA(1) 序列, 设其方程为

$$Y_t = \zeta_t + b\zeta_{t-1}, \zeta_t \sim \text{WN}(0, \sigma_\zeta^2)$$

可以解出

$$\begin{aligned} \rho_Y(1) &= \frac{\gamma_Y(1)}{\gamma_Y(0)} = \frac{2}{9} \\ b &= \frac{1 - \sqrt{1 - 4\rho_Y^2(1)}}{2\rho_Y(1)} \approx 0.2344 \\ \sigma_\zeta^2 &= \frac{\gamma_Y(1)}{b} \approx 2.1328 \end{aligned}$$

于是

$$\sigma(Y_t|\bar{Y}_t) = \sigma_\zeta^2 = 2.1328$$

所以

$$\sigma(Y_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) = 1 < 2.1328 = \sigma(Y_t|\bar{Y}_t)$$

即  $X_t$  是  $Y_t$  的格兰格原因。

反之,  $X_t$  是 MA(1) 序列, 有

$$\eta_t = \frac{1}{1+0.5B}X_t = \sum_{j=0}^{\infty}(-0.5)^j X_{t-j}$$

其中  $B$  是推移算子 (滞后算子)。于是

$$\begin{aligned} L(X_t|\bar{X}_t) &= L(\eta_t|\bar{X}_t) + 0.5L(\eta_{t-1}|\bar{X}_t) \\ &= 0.5 \sum_{j=0}^{\infty} (-0.5)^j X_{t-1-j} \\ &= - \sum_{j=1}^{\infty} (-0.5)^j X_{t-j} \\ \sigma(X_t|\bar{X}_t) &= \text{Var}(X_t - L(X_t|\bar{X}_t)) \\ &= \text{Var}(\eta_t) = 1 \end{aligned}$$

而

$$\begin{aligned} L(X_t|\bar{X}_t, \bar{Y}_t) &= L(\eta_t|\bar{X}_t, \bar{Y}_t) + 0.5L(\eta_{t-1}|\bar{X}_t, \bar{Y}_t) \\ &= 0 + 0.5L\left(\sum_{j=0}^{\infty} (-0.5)^j X_{t-1-j}|\bar{X}_t, \bar{Y}_t\right) \\ &= - \sum_{j=1}^{\infty} (-0.5)^j X_{t-j} \\ &= L(X_t|\bar{X}_t) \end{aligned}$$

所以  $Y_t$  不是  $X_t$  的格兰格原因。

考虑瞬时因果性。

$$\begin{aligned} L(Y_t|\bar{X}_t, \bar{Y}_t, X_t) &= X_{t-1} + 0 \text{ (注意 } \varepsilon_t \text{ 与 } \{X_s, \forall s\} \text{ 不相关)} \\ &= L(Y_t|\bar{X}_t, \bar{Y}_t) \end{aligned}$$

所以  $X_t$  不是  $Y_t$  的瞬时格兰格原因。

**例 1.2.** 在例1.1中, 如果模型改成

$$\begin{aligned} Y_t &= X_t + \varepsilon_t \\ X_t &= \eta_t + 0.5\eta_{t-1} \end{aligned}$$

有怎样的结果?

这时

$$Y_t = \varepsilon_t + \eta_t + 0.5\eta_{t-1}$$

仍有

$$\gamma_Y(0) = 2.25, \gamma_Y(1) = 0.5, \gamma_Y(k) = 0, k \geq 2$$

所以  $Y_t$  还服从 MA(1) 模型

$$Y_t = \zeta_t + b\zeta_{t-1}, b \approx 0.2344, \sigma_\zeta^2 \approx 2.1328$$

$$\begin{aligned} L(Y_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) &= L(X_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) + 0 \\ &= L(\eta_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) + 0.5L(\eta_{t-1}|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) \\ &= 0 + 0.5L\left(\sum_{j=0}^{\infty} (-0.5)^j X_{t-1-j}|\bar{Y}_t, \bar{X}_t\right) \\ &= -\sum_{j=1}^{\infty} (-0.5)^j X_{t-j} \\ &= X_t - \eta_t \\ \sigma(Y_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) &= \text{Var}(\varepsilon_t + \eta_t) = 2 \end{aligned}$$

而

$$\sigma(Y_t|\bar{Y}_t) = \sigma_\zeta^2 \approx 2.1328 > \sigma(Y_t|\bar{Y}_t, \bar{X}_t) = 2$$

所以  $X_t$  是  $Y_t$  的格兰格原因。

反之，

$$\begin{aligned} L(X_t|\bar{X}_t, \bar{Y}_t) &= -\sum_{j=1}^{\infty} (-0.5)^j X_{t-j} \\ &= L(X_t|\bar{X}_t) \end{aligned}$$

所以  $Y_t$  不是  $X_t$  的格兰格原因。

考虑瞬时因果性。

$$\begin{aligned} L(Y_t|\bar{X}_t, \bar{Y}_t, X_t) &= X_t + 0 (\text{注意 } \varepsilon_t \text{ 与 } \{X_s, \forall s\} \text{ 不相关}) \\ &= X_t \\ \sigma(Y_t|\bar{X}_t, \bar{Y}_t, X_t) &= \text{Var}(\varepsilon) \\ &= 1 < 2 = \sigma(Y_t|\bar{X}_t, \bar{Y}_t) \end{aligned}$$

所以  $X_t$  是  $Y_t$  的瞬时格兰格原因。

[aaa]