<u>首页 资讯 精华 论坛 问答</u> <u>博客</u> <u>专栏</u> <u>群组</u> 更多 ▼ 您还未登录! 登录 注册

追随大师的脚步,,,

- 博客
- 微博
- 相册
- 收藏
- 留言
- 关于我

BloomFilter - 大规模数据处理利器

博客分类:

• java

BloomFilter-大规模数据处理利器

Bloom Filter是由Bloom在1970年提出的一种多哈希函数映射的快速查找算法。通常应用在一些需要快速判断某个元素是否属于集合,但是并不严格要求100%正确的场合。

一. 实例

为了说明Bloom Filter存在的重要意义,举一个实例:

假设要你写一个网络爬虫程序(web crawler)。由于网络间的链接错综复杂,爬虫在网络间爬行很可能会形成"环"。为了避免形成"环",就需要知道爬虫程序已经访问过那些URL。给一个URL,怎样知道爬虫程序是否已经访问过呢?稍微想想,就会有如下几种方案:

- 1. 将访问过的URL保存到数据库。
- 2. 用HashSet将访问过的URL保存起来。那只需接近O(1)的代价就可以查到一个URL是否被访问过了。
- 3. URL经过MD5或SHA-1等单向哈希后再保存到HashSet或数据库。
- 4. Bit-Map方法。建立一个BitSet,将每个URL经过一个哈希函数映射到某一位。

方法1~3都是将访问过的URL完整保存,方法4则只标记URL的一个映射位。

以上方法在数据量较小的情况下都能完美解决问题,但是当数据量变得非常庞大时问题就来了。

方法1的缺点:数据量变得非常庞大后关系型数据库查询的效率会变得很低。而且每来一个URL就启动一次数据库查询是不是太小题大做了?

方法2的缺点:太消耗内存。随着URL的增多,占用的内存会越来越多。就算只有1亿个URL,每个URL只算50个字符,就需要5GB内存。

方法3:由于字符串经过MD5处理后的信息摘要长度只有128Bit,SHA-1处理后也只有160Bit,因此方法3比方法2节省了好几倍的内存。

方法4消耗内存是相对较少的,但缺点是单一哈希函数发生冲突的概率太高。还记得数据结构课上学过的Hash表冲突的各种解决方法么?若要降低冲突发生的概率到1%,就要将BitSet的长度设置为URL个数的100倍。

二. Bloom Filter的算法

废话说到这里,下面引入本篇的主角–Bloom Filter。其实上面方法4的思想已经很接近Bloom Filter了。方法四的致命缺点是冲突概率高,为了降低冲突的概念,Bloom Filter使用了多个哈希函数,而不是一个。

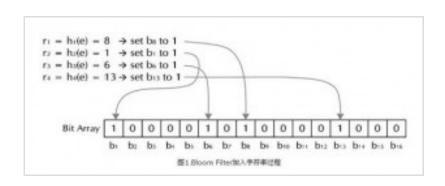
Bloom Filter算法如下:

创建一个m位BitSet,先将所有位初始化为0,然后选择k个不同的哈希函数。第i个哈希函数对字符串str哈希的结果记为h(i,str),且h(i,str)的范围是0到m-1。

(1) 加入字符串过程

下面是每个字符串处理的过程,首先是将字符串str"记录"到BitSet中的过程:

对于字符串str,分别计算h(1, str), h(2, str)...... h(k, str)。然后将BitSet的第h(1, str)、h(2, str)...... h(k, str)位设为1。



很简单吧?这样就将字符串str映射到BitSet中的k个二进制位了。

(2) 检查字符串是否存在的过程

下面是检查字符串str是否被BitSet记录过的过程:

对于字符串str,分别计算h(1, str),h(2, str)……h(k, str)。然后检查BitSet的第h(1, str)、h(2, str)……h(k, str)位是否为1,若其中任何一位不为1则可以判定str一定没有被记录过。若全部位都是1,则"认为"字符串str存在。

若一个字符串对应的Bit不全为1,则可以肯定该字符串一定没有被Bloom Filter记录过。(这是显然的,因为字符串被记录过,其对应的二进制位肯定全部被设为1了)

但是若一个字符串对应的Bit全为1,实际上是不能100%的肯定该字符串被Bloom Filter记录过的。(因为有可能该字符串的所有位都刚好是被其他字符串所对应)这种将该字符串划分错的情况,称为false positive。

(3) 删除字符串过程

字符串加入了就被不能删除了,因为删除会影响到其他字符串。实在需要删除字符串的可以使用Counting bloomfilter(CBF),这是一种基本Bloom Filter的变体,CBF将基本Bloom Filter每一个Bit改为一个计数器,这样就可以实现删

除字符串的功能了。

Bloom Filter跟单哈希函数Bit-Map不同之处在于: Bloom Filter使用了k个哈希函数,每个字符串跟k个bit对应。从而降低了冲突的概率。

三. Bloom Filter参数选择

(1)哈希函数选择

哈希函数的选择对性能的影响应该是很大的,一个好的哈希函数要能近似等概率的将字符串映射到各个Bit。选择k个不同的哈希函数比较麻烦,一种简单的方法是选择一个哈希函数,然后送入k个不同的参数。

(2) m,n,k值, 我们如何取值

我们定义:

可能把不属于这个集合的元素误认为属于这个集合(False Positive)

不会把属于这个集合的元素误认为不属于这个集合(False Negative)。

哈希函数的个数k、位数组大小m、加入的字符串数量n的关系。哈希函数个数k取10,位数组大小m设为字符串个数n的 20倍时,false positive发生的概率是0.0000889,即10万次的判断中,会存在9次误判,对于一天1亿次的查询,误判的次数为9000次。

算法分析:

我们假设kn<m且各个哈希函数是完全随机的。当集合S={x1, x2,...,xn}的所有元素都被k个哈希函数映射到m位的位数组中时,这个位数组中某一位还是0的概率是:

$$p' = \left(1 - \frac{1}{m}\right)^{kn} \approx \mathrm{e}^{-kn/m}.$$

False Positive的概率是:

$$\left(1-\left(1-\frac{1}{m}\right)^{kn}\right)^k \approx \left(1-e^{kn/m}\right)^k.$$

p'表示1的概率,k次方表示8次hash都为1的概率。

当 k = ln 2 * m/n 时,右边的等式值最小,此时等式转变成:

$$\left(\frac{1}{2}\right)^k = (0.6185)^{m/n}.$$

四. Bloom Filter实现代码(简易版)

下面给出一个简单的Bloom Filter的Java实现代码:

```
package org. magnus. utils;
import java.util.BitSet;
//传统的Bloom filter 不支持从集合中删除成员。
//Counting Bloom filter由于采用了计数,因此支持remove操作。
//基于BitSet来实现,性能上可能存在问题
public class SimpleBloomFilter {
   //DEFAULT SIZE为2的25次方
   private static final int DEFAULT_SIZE = 2 << 24;
   /* 不同哈希函数的种子,一般应取质数, seeds数据共有7个值,则代表采用7种不同的HASH算法 */
   private static final int[] seeds = new int[] { 5, 7, 11, 13, 31, 37, 61 };
   //BitSet实际是由"二进制位"构成的一个Vector。假如希望高效率地保存大量"开一关"信息,就应使用BitSet.
   //BitSet的最小长度是一个长整数(Long)的长度: 64位
   private BitSet bits = new BitSet(DEFAULT SIZE);
   /* 哈希函数对象 */
   private SimpleHash[] func = new SimpleHash[seeds.length];
   public static void main(String[] args) {
     String value = "stone2083@vahoo.cn":
     //定义一个filter, 定义的时候会调用构造函数,即初始化七个hash函数对象所需要的信息。
     SimpleBloomFilter filter = new SimpleBloomFilter();
     //判断是否包含在里面。因为没有调用add方法,所以肯定是返回false
     System. out. println(filter. contains(value));
     filter.add(value);
     System. out. println(filter. contains(value));
   //构造函数
   public SimpleBloomFilter() {
     for (int i = 0; i < seeds.length; <math>i++) {
         //给出所有的hash值, 共计seeds.length个hash值。共7位。
         //通过调用SimpleHash. hash(),可以得到根据7种hash函数计算得出的hash值。
         //传入DEFAULT_SIZE(最终字符串的长度), seeds[i](一个指定的质数)即可得到需要的那个hash值的位置。
         func[i] = new SimpleHash(DEFAULT_SIZE, seeds[i]);
   }
   // 将字符串标记到bits中,即设置字符串的7个hash值函数为1
   public void add(String value) {
     for (SimpleHash f : func) {
         bits. set (f. hash (value), true);
   }
   //判断字符串是否已经被bits标记
   public boolean contains(String value) {
     //确保传入的不是空值
     if (value == null) {
         return false;
     boolean ret = true;
     //计算7种hash算法下各自对应的hash值,并判断
     for (SimpleHash f : func) {
         //&&是boolen运算符,只要有一个为0,则为0。即需要所有的位都为1,才代表包含在里面。
         //f. hash(value)返回hash对应的位数值
         //bits.get函数返回bitset中对应position的值。即返回hash值是否为0或1。
```

```
ret = ret && bits.get(f.hash(value));
  return ret;
/* 哈希函数类 */
public static class SimpleHash {
  //cap为DEFAULT_SIZE的值,即用于结果的最大的字符串长度。
  //seed为计算hash值的一个给定key,具体对应上面定义的seeds数组
  private int cap;
  private int seed;
  public SimpleHash(int cap, int seed) {
      this. cap = cap;
      this. seed = seed:
  //计算hash值的具体算法, hash函数,采用简单的加权和hash
  public int hash(String value) {
      //int的范围最大是2的31次方减1,或超过值则用负数来表示
      int result = 0;
      int len = value.length();
      for (int i = 0; i < len; i++) {
         //数字和字符串相加,字符串转换成为ASCII码
         result = seed * result + value.charAt(i);
         //System.out.println(result+"--"+seed+"*"+result+"+"+value.charAt(i));
  // System.out.println("result="+result+";"+((cap - 1) & result));
// System.out.println(414356308*61+'h'); 执行此运算结果为负数,为什么?
      //&是java中的位逻辑运算,用于过滤负数(负数与进算转换成反码进行)。
      return (cap - 1) & result;
}
```

五: Bloom Filter的优点及应用。

1.2 优缺点分析

1.2.1 优点:

节约缓存空间(空值的映射),不再需要空值映射。

减少数据库或缓存的请求次数。

提升业务的处理效率以及业务隔离性。

1.2.2 缺点:

存在误判的概率。

传统的Bloom Filter不能作删除操作。

1.3 使用场景

适用于特定场景, 能够有效的解决数据库空查问题。

以公司的某小表查询为例,该表每天查询量20亿次左右,且数据库中存在大量的下面的空查:

目前表中的记录为8w,即n的值为8w, m=20*n=160w,占用空间大小195KB。以type||CONTENT复合键作为key值,假设HASH次数k取值为6,误判率为:0.0303%(10000次中存在3次误判)。HASH次数的最优解为14,当k=14时,误判率为: 0.014%(10000次中存在1-2次误判)。

测试过程及结果如下(源代码见附件):

测试场景1: m=1600000;n=80000;最优解k=14;m/n=20;k的次数为:6;对1000w数据进行判定:



测试结果:

2000w数据误判的记录为: 3035,误判率约为0.03035%(和理论值0.0303%相差不大)。判断 2000万数据的时间为25秒。平均一次判断时间为:2.5微秒。平均一次hash时间为0.417微秒。

测试场景2: m=1600000;n=80000;最优解k=14;m/n=20;k的次数为:6;对2000w数据进行判定:

```
(terminated) ZhoucangBloomText [Java Application] D:\Program Files\mysclips
m=1600000; n=80000; 最优解k=14; m/n=20; k的次数为:6
数据装载开始
现在时间:2011年03月16日星期三 20时19分57秒
Wed Mar 16 20:19:57 CST 2011: 成功的避连接池oracle1
Wed Mar 16 20:19:57 CST 2011: 成功的避连接池oracle1
Wed Mar 16 20:19:57 CST 2011: 连接池oracle1创建一个新的连接数据来
现在时间:2011年03月16日星期三 20时20分05秒
判断开始。判断的数据量为:20000000
现在时间:2011年03月16日星期三 20时20分05秒
判断结束
现在时间:2011年03月16日星期三 20时20分05秒
判断结束
现在时间:2011年03月16日星期三 20时20分56秒
Positive=5839;count=20000000;Positive=0.029195
```

测试结果: 2000w数据误判的记录为: 5839,误判率约为0.029%(理论值为0.0303%)。判断 1000万数据的时间为51秒。平均一次判断时间为:2.55微秒。平均一次hash时间为0.425微秒。

测试场景3: m=1600000;n=80000;最优解k=14;m/n=20;k的次数为:14;对1000w数据进行判定:

```
(terminated) ThousangBloomTest [Java Application] B:\Program Files\myeclipse m=1600000; n=80000; 最优解k=14; m/n=20; k的次数为:14数据装载开始
现在时间:2011年03月16日星期三 20时30分07秒
Wed Mar 16 20:30:07 CST 2011; 成功范珊JDBC驱动程序\oracle.jc
Wed Mar 16 20:30:07 CST 2011; 成功创建连接池oracle1
Wed Mar 16 20:30:07 CST 2011; 连接池oracle1创建一个新的连接数据集现在时间:2011年03月16日星期三 20时30分17秒
判断开始,判断的数据量为:100000000
现在时间:2011年03月16日星期三 20时30分17秒
判断结束
现在时间:2011年03月16日星期三 20时30分54秒
Positive=605; count=10000000; Positive*=0.00605
```

测试结果: 1000w数据误判的记录为: 605,误判率约为0.00605%(和理论值0.014%相差不大)。判断1000万数据的时间为37秒。平均一次判断时间为:3.7微秒。平均一次hash时间为0.265微秒。

测试场景4: m=1600000;n=80000;最优解k=14;m/n=20;k的次数为:14;对2000w数据进行判定:

```
(terminated) ZhoucangBloomTest [Java Application] D:\Program Files\myeclipse
m=1600000; n=80000; 最优解k=14; m/n=20; k的次数为: 14
数据装载开始
现在时间:2011年03月16日星期三 20时35分28秒
Wed Har 16 20:35:28 CST 2011; 成功创建连接他oracle.jd
Wed Har 16 20:35:28 CST 2011; 成功创建连接他oracle1
Wed Har 16 20:35:28 CST 2011; 连接他oracle1创建一个新的连接
数据装载结束
现在时间:2011年03月16日星期三 20时35分37秒
判断开始,判断的数据重为:20000000
现在时间:2011年03月16日星期三 20时35分37秒
判断结束
现在时间:2011年03月16日星期三 20时36分51秒
Positive=1224; count=20000000; Positive=0.00612
```

测试结果: 2000w数据误判的记录为: 1224,误判率约为0.00612%(理论值为0.014%)。判断 1000万数据的时间为84秒。平均一次判断时间为:4.2微秒。平均一次hash时间为0.3微秒。

其它测试略。

结论:

| 测 | m/n | K(括 | 数据基 | 误判数 | 误判率 | 理论值 | 用时 | 一次 | 一次Hash |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|--------|
| | | | | | | | | | |

| 试 | | 号内为 最优 解) | 数 | | | | (单 位: 秒) | 判定 时间 (单 位: 微秒) | 时间(单 位: 微 秒.估参 考) |
|----|----|-----------------|-------|---------|----------|---------|----------------|-----------------------------|----------------------------|
| 1 | 20 | 6(14) | 1000W | 3035 | 0.03035% | 0.0303% | 25 | 2.5 | 0.417 |
| 2 | 20 | 6(14) | 2000W | 5839 | 0.029% | 0.0303% | 51 | 2.55 | 0.425 |
| 3 | 20 | 14(14) | 1000W | 605 | 0.00605% | 0.014% | 37 | 3.7 | 0.265 |
| 4 | 20 | 14(14) | 2000W | 1224 | 0.00612% | 0.014% | 84 | 4.2 | 0.3 |
| 5 | 20 | 20(14) | 1000W | 914 | 0.00914% | 不计算 | 48 | 4.8 | 0.24 |
| 6 | 20 | 20(14) | 2000W | 1881 | 0.00941% | 不计算 | 99 | 4.95 | 0.2475 |
| 7 | 10 | 7 (7) | 1000w | 517854 | 0.786% | 0.819% | 41 | 4.1 | 0.59 |
| 8 | 5 | 3 (3) | 1000w | 901411 | 9.014% | 9.2% | 31 | 3.1 | 1.033 |
| 9 | 2 | 1(1) | 1000w | 3910726 | 39.107% | 39.3% | 29 | 2.9 | 2.9 |
| 10 | 2 | 2(1) | 1000w | 3961065 | 39.61% | 40% | 30 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 2 | 5(1) | 1000w | 6436696 | 64.37% | 不计算 | 76 | 7.6 | 1.52 |

- 一次判断时间计算方式为: 总时间/总次数
- 一次HASH所需时间计算方式为:一次判定时间/每次判断需要的hash数。
- 一次HASH所需时间,当执行hash次数越少,基数越小,误差越大。当一次判断所需的hash次数越大时,一次hash时间越精确。

结论:

m/n的比值越大越好,比较越大,误判率会越代,但同时会使用更多的空间成本。

Hash次数增加带来的收益并不大。需要在条件允许的情况下,尽量的扩大m/n的值。

六: 实施方案思考

适用于一些黑名单,垃圾邮件等的过滤。

当位数组较小时,可以作本地jvm缓存。

当位数组较大时,可以做基于tair的缓存,此时可能需要开辟单独的应用来提供查询支持。

此方案,适用的应用场景需要能够容忍,位数组和的延时。

分享到: ፩ 🙋

特定网站爬虫---原理篇 | bloom filter算法 的Java 实现

- 2012-11-07 11:29
- 浏览 2370
- 评论(0)
- 分类:<u>编程语言</u>