# 第七章传输层基础

崔勇

清华大学



致谢社区成员

人民大学 何军

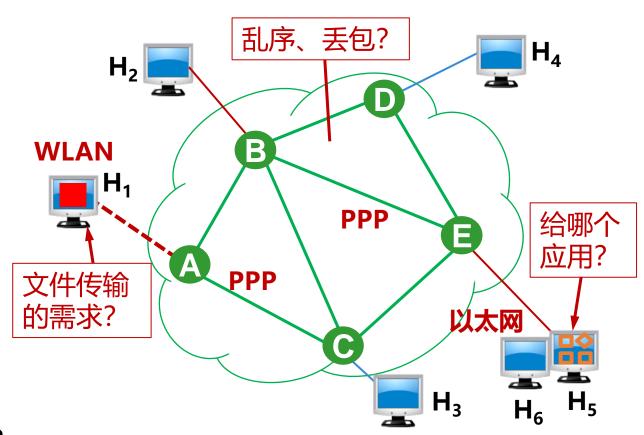
清华大学 崔勇



### ◎ 思考与展望



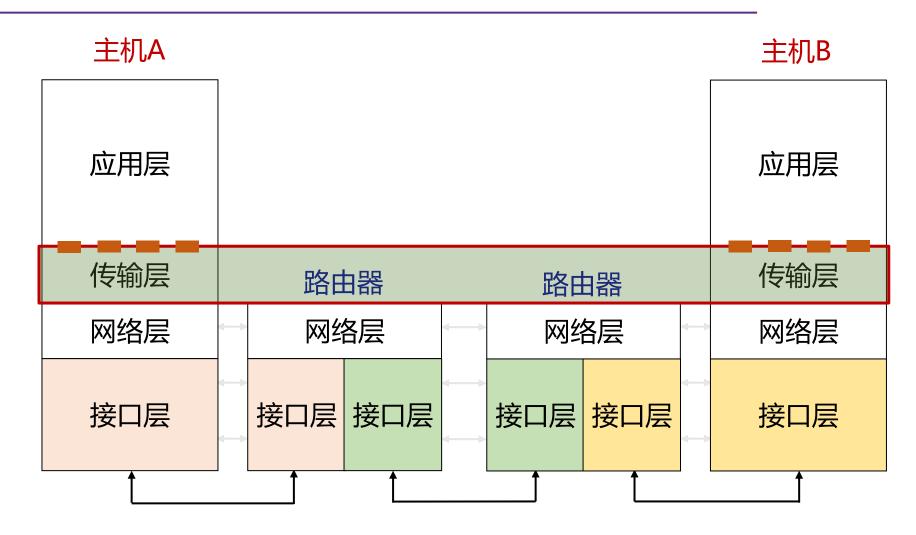
- ▶网络层:多跳转发
  - 连通下层网络
    - WLAN、PPP、以太网......
  - 控制面:编址&路由
  - 数据面:转发
  - 协议: IP协议簇、路由协议
- ▶传输层需求分析
  - 如何知道数据属于哪个应用?
  - 向上层提供"更好"的服务?
  - 海量终端如何协同实现公平性?





# ◎ 传输层在哪里?





接口层通常包括数据链路层和物理层



### ◎ 本节目标



- 1. 了解传输层提供的服务
- 2. 掌握传输层协议的要素
  - 复用和分用、可靠数据传输
  - 流量控制、拥塞控制
- 3. 掌握拥塞控制原理
- 4. 掌握互联网传输层协议
  - UDP协议、TCP协议



TCP/IP的沙漏模型



### 本节内容



- 7.1 传输服务需求与设计
- 7.2 传输协议的要素
- 7.3 拥塞控制
- 7.4 因特网传输协议UDP
- 7.5 因特网传输协议TCP

- 7.1.1 提供给上层的服务
- 7.1.2 传输服务原语
- 7.1.3 Berkeley 套接字



### ◎ 传输层服务概述



- ▶引入传输层的原因
  - 从主机到主机->进程到进程
  - 消除网络层的不可靠性
  - 提供从源端主机到目的端主机的可靠的、与实际使用的网络无关的信息传输
- >传输层提供给上层的服务
  - 传输层提供两种服务
    - 简单便捷的无连接传输服务
    - 可靠的面向连接传输服务: 连接建立, 数据传输, 连接释放
  - 重点: 如何提供可靠的数据传输服务



### ◎ 传输层服务概述



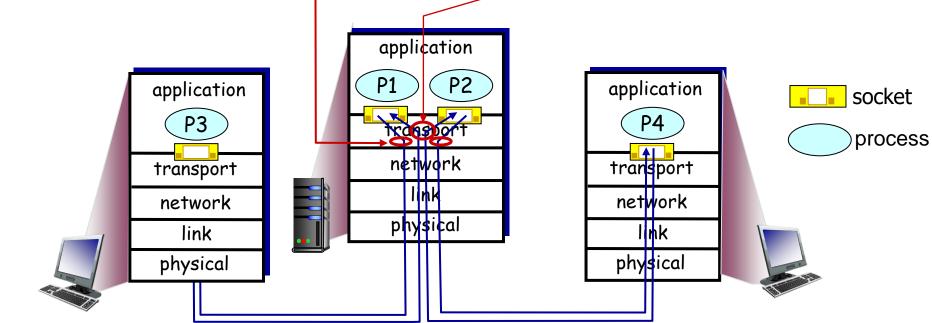
传输层基本服务:将主机间交付扩展到进程间交付,通过复用和分用实现

#### (发送端) 复用:

传输层从多个应用收集数据,交给网络 层发送

#### (接收端) 分用:

传输层将从网络层收到的数据, 交付给 正确的应用





### ◎ 进程到进程: 进程如何标识自己



#### ▶每个进程需要一个标识

- 问题: 可以用进程所在主机的地址来标识进 程吗?
- 回答:不能!因为同一个主机上可能运行着 许多进程

### →端口号 (port number)

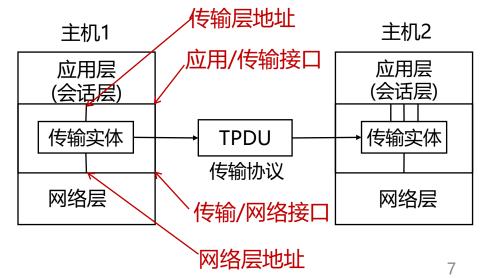
• 端口号被用来区分同一个主机上的不同进程

#### ▶进程标识包括:

• 主机地址, 主机上与该进程关联的端口号







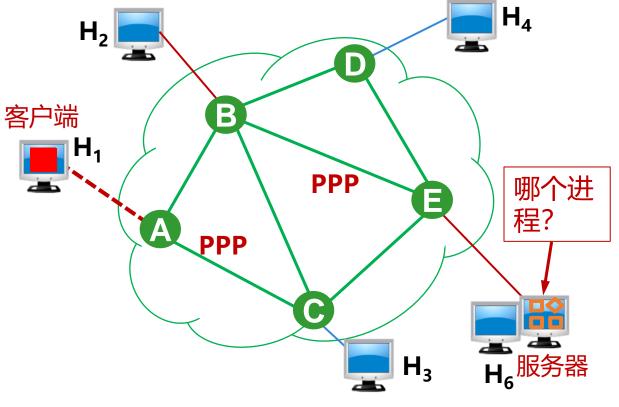


### 应用层需求分析-以TCP为例



### ▶传输层给应用层提供的C/S服务

- 服务器的需求分析
  - 某进程希望使用网络
  - 该进程在什么地址收数据(端口)
  - 开始等待接受连接
  - 接收到连接请求并建立连接
  - 接收数据/发送数据
  - 完成任务,关闭连接,释放资源
- 客户端的需求分析
  - 某进程希望使用网络
  - 请求连接服务器(地址)
  - 发送数据/接收数据
  - 完成任务,关闭连接,释放资源

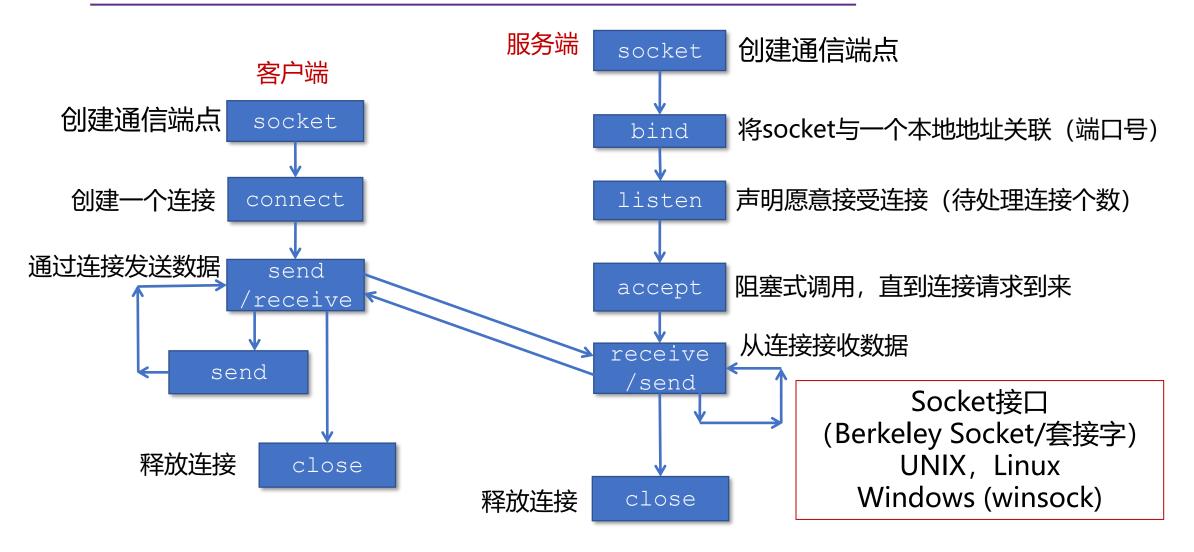


传输层好比具有多个互不相通端口的 线缆管道



# Berkeley 套接字-TCP通信流程







# ◎ 本节内容



- 7.1 传输服务需求与设计
- 7.2 传输协议的要素
- 7.3 拥塞控制
- 7.4 因特网传输协议UDP
- 7.5 因特网传输协议TCP

7.2.1 寻址

7.2.2 建立连接

7.2.3 释放连接

7.2.4 流量控制和缓冲策略

7.2.5 多路复用

7.2.6 崩溃恢复



### 传输协议的要素



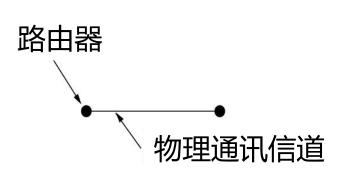
### > 与数据链路层类似

• 相同点: 处理错误控制、顺序性、流控制

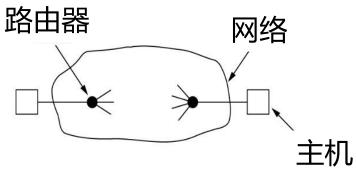
• 不同点: 指定目的地址、初始连接更为复杂、子网存储能力导致乱序接收、缓冲区数量可变

### 〉要素

- 寻址
- 建立连接
- 释放连接
- 差错控制与流量控制
- 多路复用



a数据链路层环境



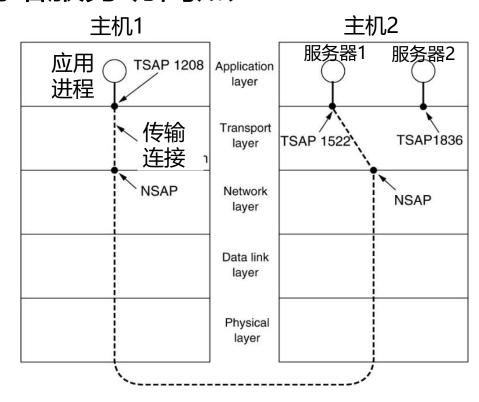
的传输层环境



### 寻址



- ▶传输服务访问点TSAP
- ➤网络服务访问点NSAP



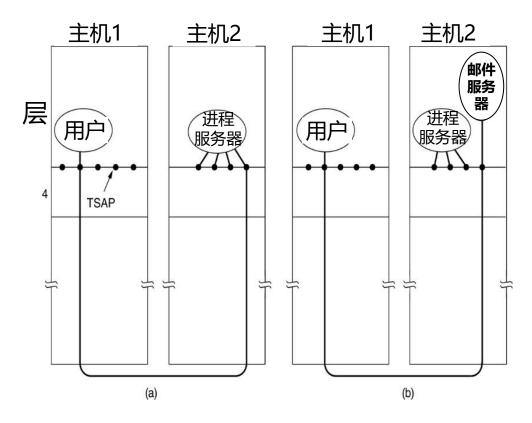


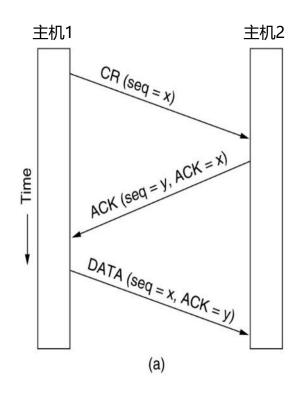
Fig6-9 主机1上的进程通过进程服务器 与主机2上的被请求服务器建立连接

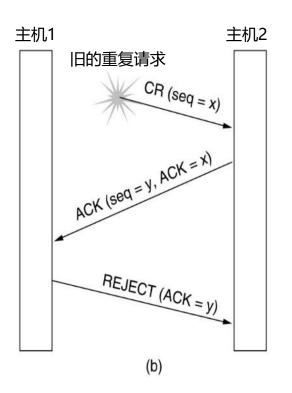


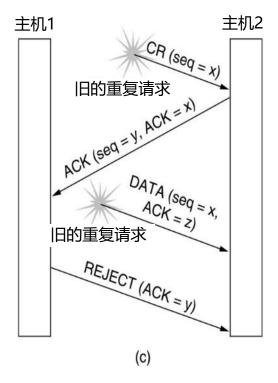
### ◎ 建立连接



- ▶三次握手—建连报文丢失怎么办?
  - 时间戳: 作为辅助的32位扩展序号: 2^32>137×365×24×60×60









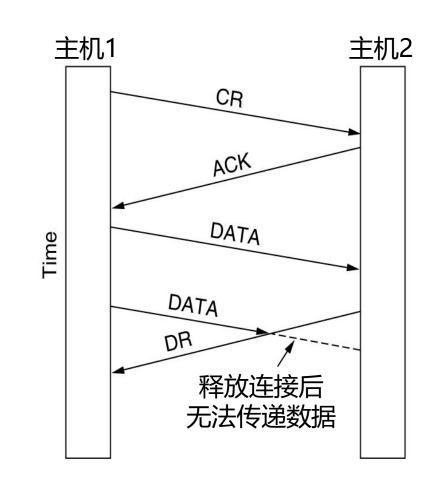
### 释放连接



### ▶释放连接

- ●非对称释放
  - 任何一方可DISCONNECT
  - 右图导致数据丢失
- ●对称释放
  - 各方单独DISCONNECT,停止发送但继 续接收
  - 双方均DISCONNECT后释放连接

断连可靠吗?

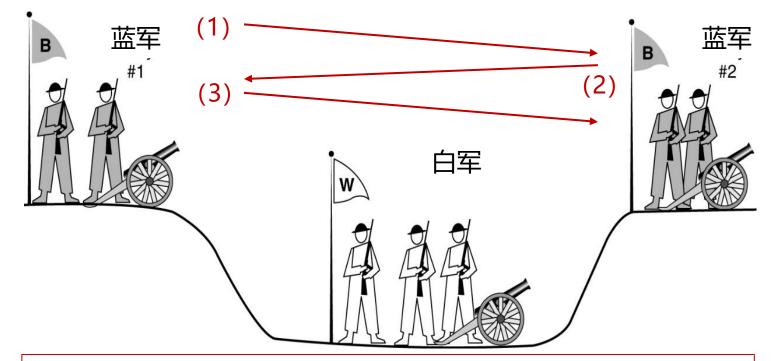




# 释放连接(2)



### ▶两军作战问题



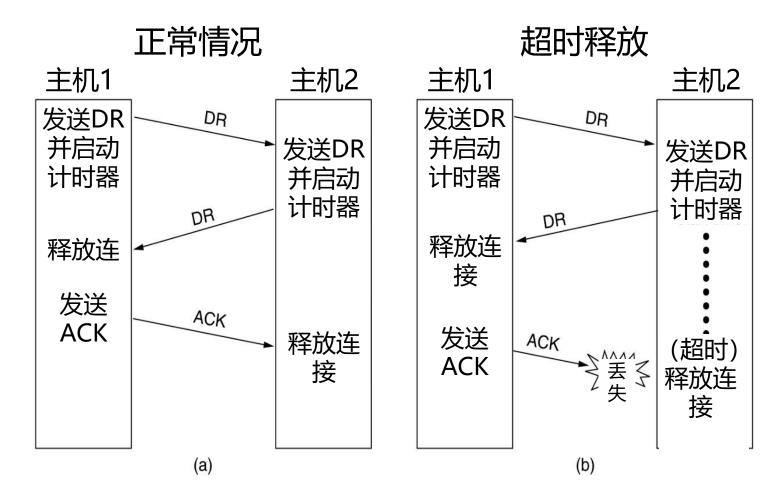
- 谁来确认谁?
- 透过现象看本质:最后一次确认有价值吗?



# 释放连接(3)



### >释放连接的场景

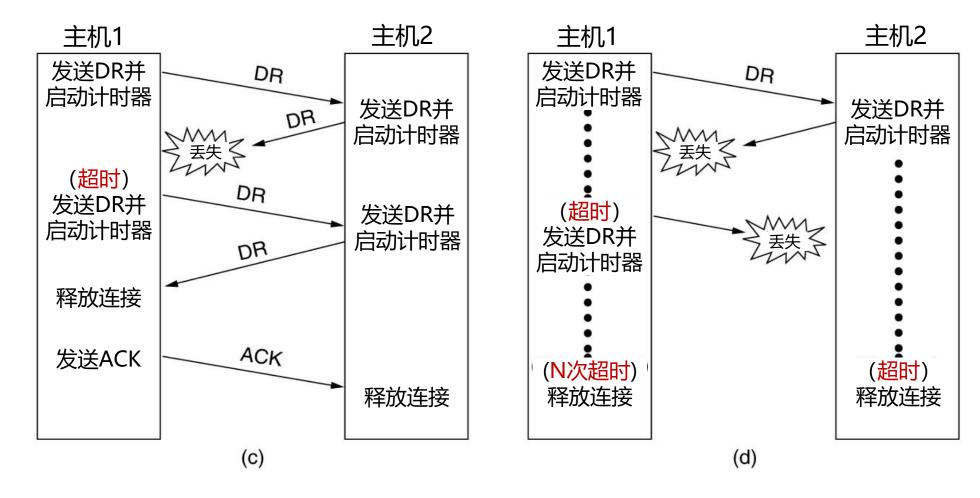




# 释放连接(4)



### ▶释放连接的场景



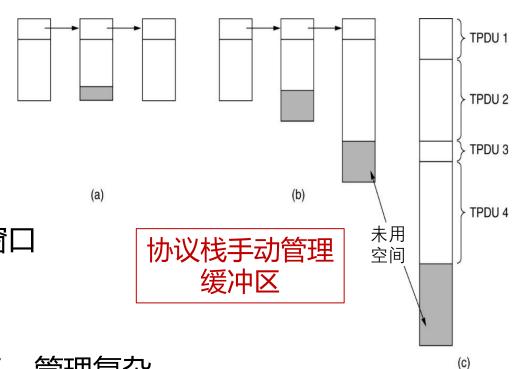


### **差错控制与流量控制**



#### ▶与数据链路层协议不同

- 链路层校验只保护物理链路,路由器 错误在链路层校验之外
- 端到端的传输层校验至关重要
- 链路层: 时延带宽积小, 有线链路误码低
- 传输层: 时延带宽积较大, 需使用较大滑动窗口
- ▶为差错控制而建立的缓冲区
  - a. 段的长度都差不多—链接固定大小的缓冲区
  - b. 段的长度差异较大— 链接可变大小的缓冲区—管理复杂
  - c. 每条连接使用一个大的循环缓冲区





# **差错控制与流量控制**



- ▶ 动态管理窗口: 传输层利用可变滑动窗口协议来实现流控
  - 第16步丢失导致死锁; 周期性发送控制报文

主	机A	消息	主机B	注释										
						Δ				В				
1	-	< request 8 buffers>	-	A需要8个缓冲区		/\								
2	•	<ack = 15, buf = 4 $>$	<b>←</b>	B只能提供4个										
3	$\rightarrow$	<seq = 0, data = m0>	-	A还有3个缓冲区可用	0				0					
4	-	<seq 1,="" =="" data="m1"></seq>	-	A还剩2个缓冲区	0	1			0	1				
5	-	<seq 2,="" =="" data="m2"></seq>	•••	消息丢失,A认为还剩1个缓冲区	0	1	2		0	1				
6	•	<ack = 1, buf = 3>	•	B确认0和1,允许2-4	2									
7	-	<seq 3,="" =="" data="m3"></seq>	-	A还剩1个缓冲区	2	3				3				
8	<b>-</b>	<seq 4,="" =="" data="m4"></seq>	-	A还剩0个缓冲区,必须停止	2	3	4			3 4				
9	<b>-</b>	<seq 2,="" =="" data="m2"></seq>	$\rightarrow$	A超时并重传	2	3	4		2	3 4				
10	•	<ack = 4, buf = 0 $>$	•	全部确认,但A仍然阻塞							上层未	取数据	i	
11	•	<ack = 4, buf = 1>	•	A可以发送m5了		]								
12	•	<ack = 4, buf = 2>	•	B又找到一个新的缓冲区										
13	-	<seq 5,="" =="" data="m5"></seq>	-	A还剩1个缓冲区	5				5					
14	-	<seq 6,="" =="" data="m6"></seq>	-	A被再次阻塞	5	6				6				
15	•	<ack = 6, buf = 0>	-	A仍然阻塞		U	l		J	U	丢失允	许发送	报文	•
16	•••	<ack = 6, buf = 4>	•	潜在的死锁										•

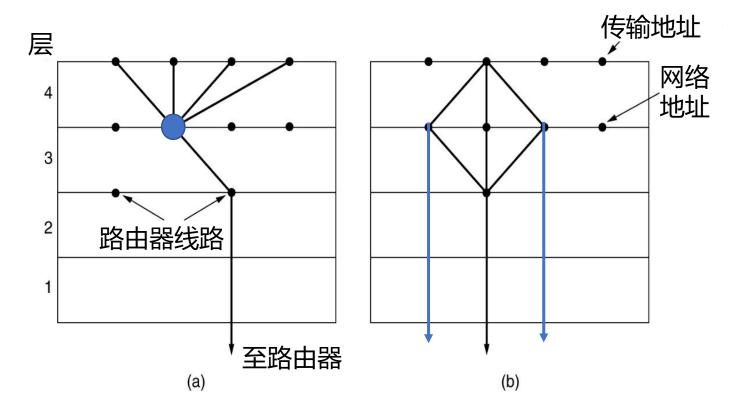


### 多路复用



>向上多路复用:多个传输连接使用同一网络连接

▶ 向下多路复用:一个传输连接使用多个网络连接





### ◎ 传输协议的要素-小结



### ▶寻址

- 通过传输服务访问点TSAP,解决消息发送给谁的问题
- Internet中, TSAP为: IP地址+协议+Port
- ▶建立连接
  - 想方设法避免各种错误: 多次握手
- >释放连接
  - 非对称释放:太冒失,可能导致数据的丢失
  - 对称释放: 多次握手
- > 差错控制与流量控制
  - 传输层进行端到端的校验(链路层只保护穿过单跳链路的帧)
  - 带宽时延积比链路层大得多,需要更大的缓存
- ▶多路复用



# ◎ 本节内容



- 7.1 传输服务需求与设计
- 7.2 传输协议的要素
- 7.3 拥塞控制
- 7.4 因特网传输协议UDP
- 7.5 因特网传输协议TCP

7.3.1 拥塞的影响

7.3.2 调整发送速率

7.3.3 无线问题

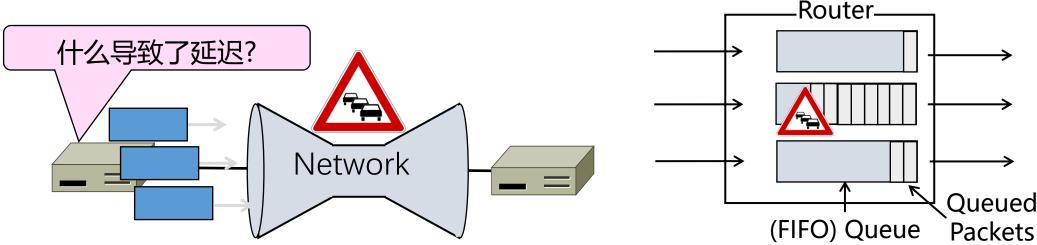


### 拥塞的影响



#### ▶拥塞

- 网络中的交通阻塞 (traffic jam)
- 路由器/交换机具有用于争用的内部缓冲
- ▶每个端口输出队列的简化视图
  - 通常为FIFO (先进先出) , 装满后将其丢弃
  - 当 短暂发生 输入 > 输出 速率时, 利用队列吸收突发到来的分组
  - 但是如果 输入>输出 速率持续存在,队列将溢出,即发生拥塞



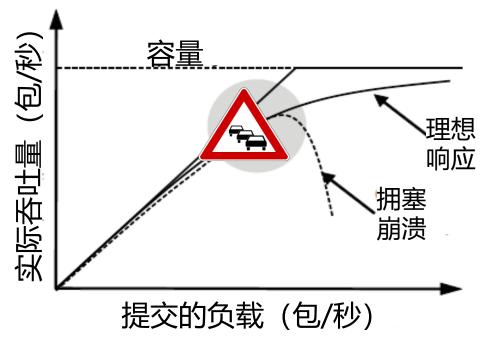
微突发? 缓存好吗?



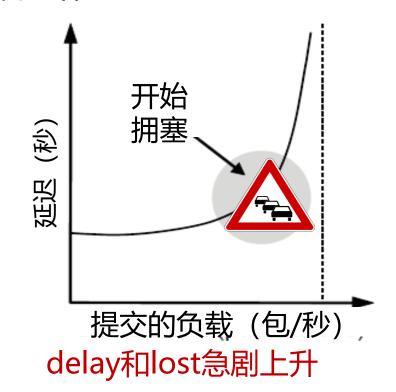
### 拥塞的影响



- ▶随着负载的增加,性能会发生什么变化?
  - 有效吞吐量Goodput可能低于吞吐量(由于虚假的重新传输)
- >要避免出现上述情况:在拥塞开始之前就操作网络



有效吞吐量Goodput低于load (由于lost)





### 带宽分配



- ▶网络的重要任务是:将其容量公平分配给大量发送方
  - Good allocation is efficient and fair
  - Efficient 意味着使用了最多的容量,但没有拥塞
  - Fair 意味着每个发送方都能合理共享网络

#### ▶网络层见证拥塞

• 只有它可以提供直接反馈

### ▶传输层导致拥塞

• 只有它可以减少提供的负载

#### >关键思路

• 端网协同且不断调整

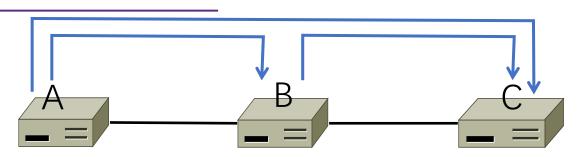
网络是分布式、动态的 没有任何一方可以全面了解其状态

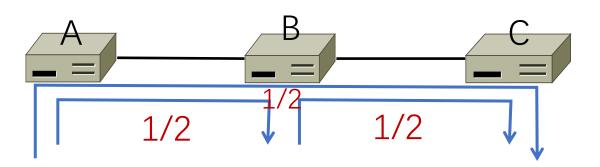


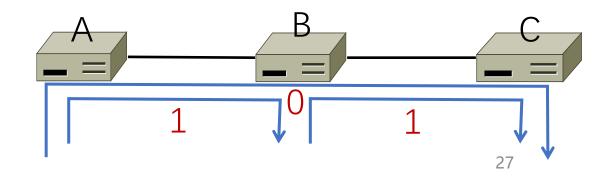
# Efficiency vs. Fairness



- ▶效率公平难以兼有!
  - → 示例中的网络: A→B, B→C, A→C
  - 可以运载多少流量?
- ▶如果关心公平性
  - 为每个流分配相等的带宽
  - A→B: ½ unit, B→C: ½, A→C: ½
  - 承载的总流量为 1 ½ 单位
- ▶如果关心效率
  - 最大化网络中的总流量
  - $A \rightarrow B$ : 1 unit,  $B \rightarrow C$ : 1,  $A \rightarrow C$ : 0
  - 总流量上升到2个单位



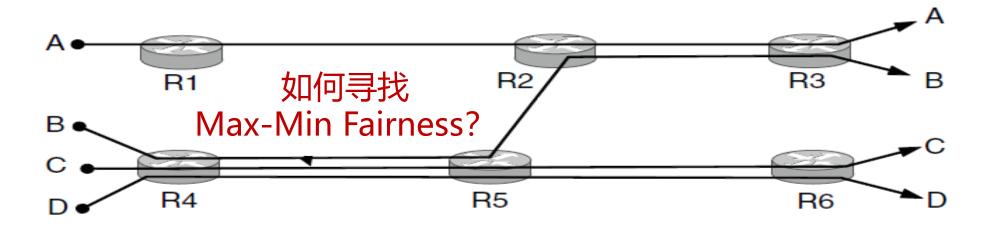






### Max-Min Fairness





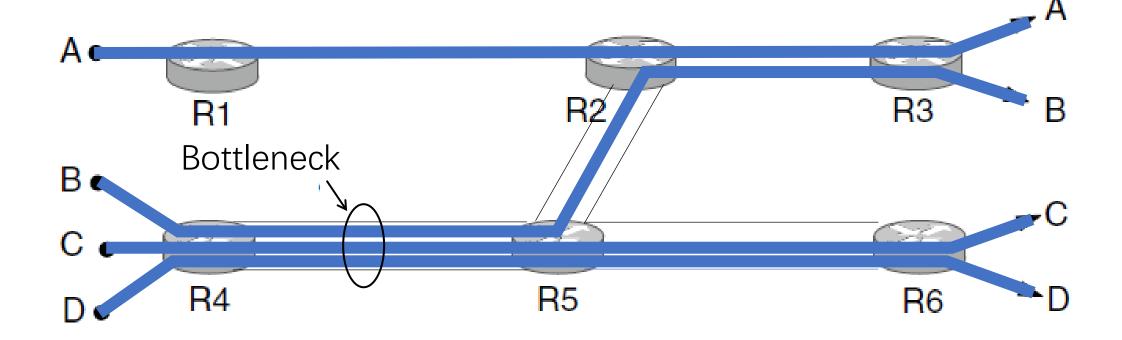
- ▶要找到公平的网络,想象"将水倒入网络"的过程
  - 1. 所有流量从速率为0开始
  - 2. 增加流量,直到网络中出现新的瓶颈
  - 3. 固定瓶颈流量的速率
  - 4. 转到步骤2, 查看是否有剩余流量



### Max-Min Example



- ▶当 rate=1/3, 流 B, C 和 D 的瓶颈 R4—R5
  - 固定 B, C 和 D, 继续增加 A 的流量

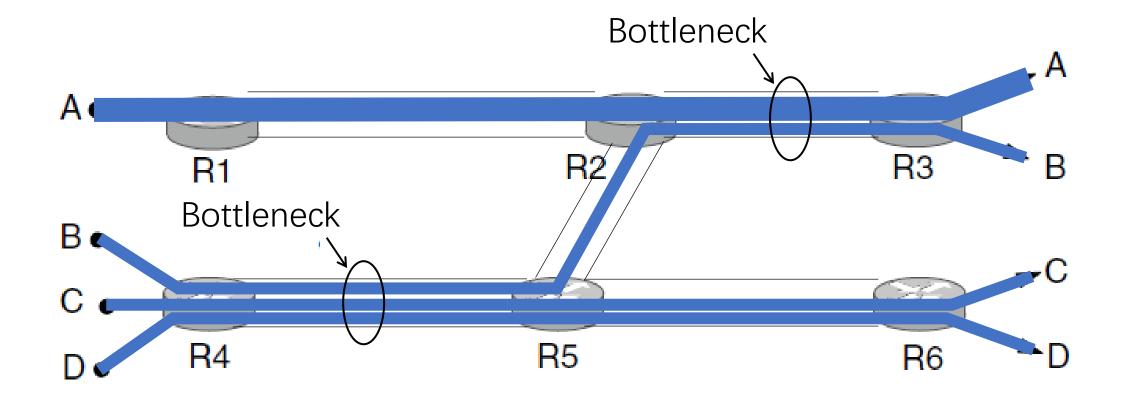




# Max-Min Example (2)



▶当 rate=2/3, 流 A 出现瓶颈 R2—R3

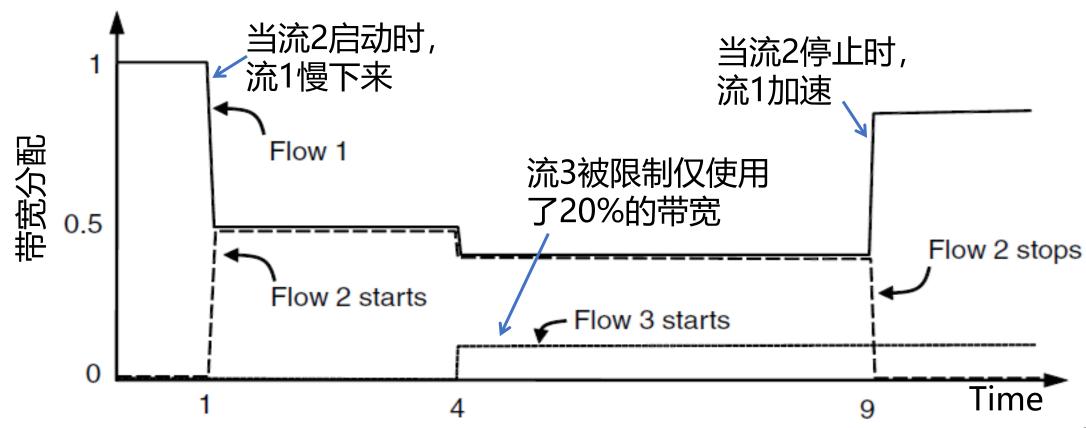




### 带宽随时间调整



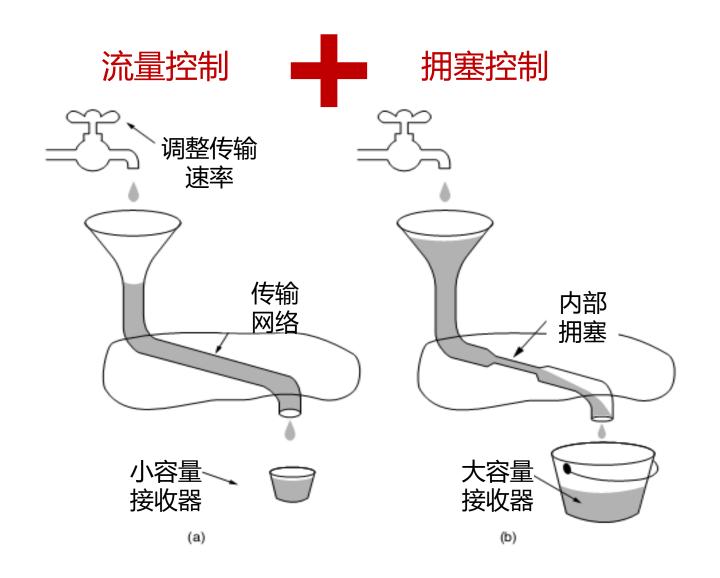
- ▶ 带宽分配:随着流的开始和停止而变化
  - 流1、2、3共享同一个瓶颈链路





# 调整发送速率



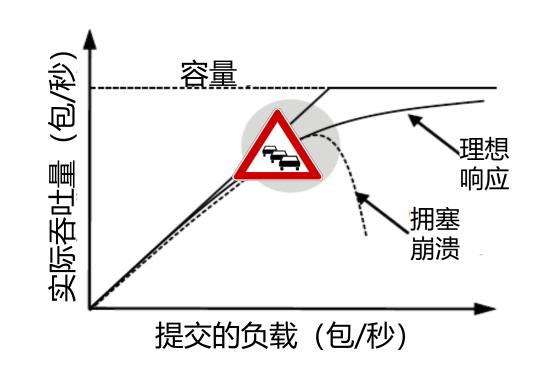




### 拥塞控制-小结



- ▶拥塞发生的原因:输入>输出,甚至速率持续存在
- ▶拥塞的后果
  - 实际吞吐量降低
  - 延迟和丢包急剧上升
- ▶拥塞控制的目标
  - 使发送方以合适的速度发送
  - 效率与公平难以兼顾
- ▶带宽调整
  - 随时间动态调整
  - 调整信号、调整策略的选择





### 本节内容



- 7.1 传输服务需求与设计
- 7.2 传输协议的要素
- 7.3 拥塞控制
- 7.4 因特网传输协议UDP
- 7.5 因特网传输协议TCP

7.4.1 UDP介绍

7.4.2 远程过程调用

7.4.3 实时传输协议





- ➤设计最最简单的传输层协议UDP
  - 不要连接管理,不要拥塞控制,不要握手......想发就发!
- ➤ UDP (User Datagram Protocol)
  - 只在 IP 的数据报服务之上增加了很少一点的功能
  - 增加复用和分用的功能
  - 增加差错检测的功能
- ➤UDP特点
  - 虽然 UDP 用户数据报只能提供不可靠的交付
  - 但 UDP 在某些方面有其特殊的优点





#### ➤UDP 是无连接的

- 发送数据之前不需要建立连接,因此减少了开销和发送数据之前的时延
- ➤UDP 使用尽最大努力交付
  - 即不保证可靠交付,因此主机不需要维持复杂的连接状态表
- ➤UDP 是面向报文的
  - UDP 对应用层交下来的报文,既不合并,也不拆分,而是保留这些报文的边界
  - UDP 一次交付一个完整的报文

#### ➤UDP 没有拥塞控制

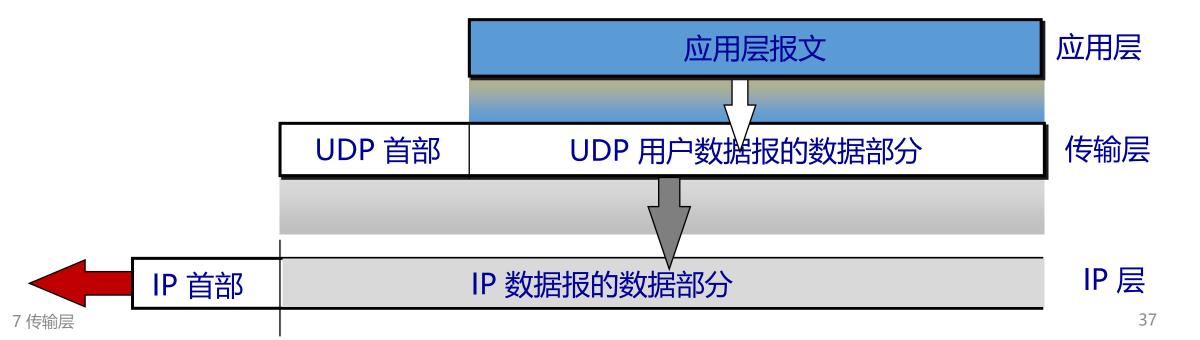
- 因此网络出现的拥塞不会使源主机的发送速率降低
- 这对某些实时应用是很重要的: 很适合多媒体通信的要求
- ➤UDP 支持一对一、一对多、多对一和多对多的交互通信
- ➤UDP 的首部开销小
  - 只有 8 个字节, 比 TCP 的 20 个字节的首部要短



### ◎ UDP 是面向报文的



- ▶应用程序必须选择合适大小的报文
  - · 若报文太长, UDP 把它交给 IP 层后, IP 层在传送时可能要进行分片, 这会 降低 IP 层的效率
  - 若报文太短, UDP 把它交给 IP 层后, 会使 IP 数据报的首部的相对长度太 大,这也降低了 IP 层的效率

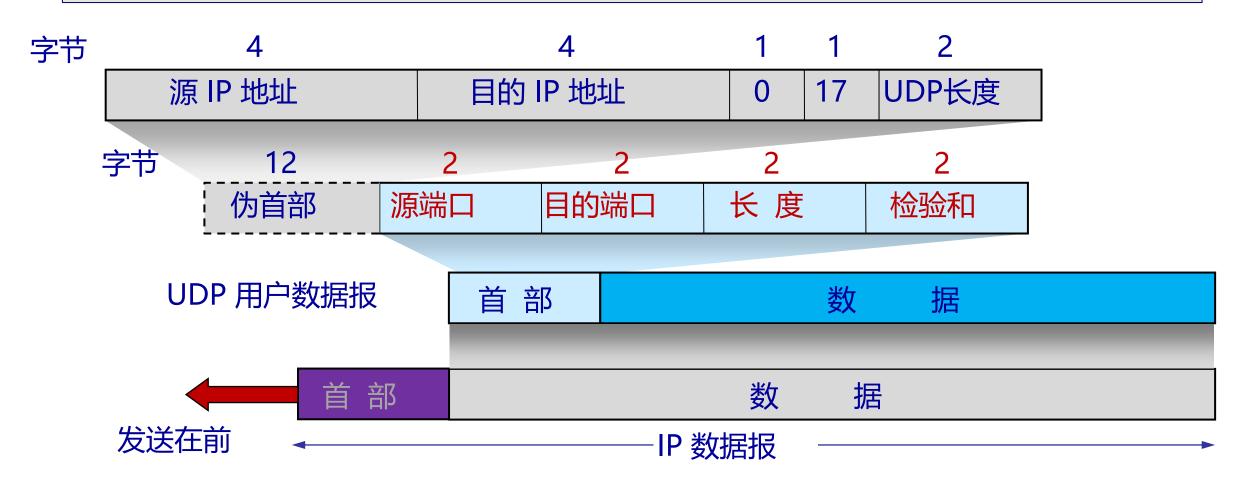




### UDP 的首部格式



#### 用户数据报 UDP 有两个字段:数据字段+8个字节的首部字段





### UDP报文格式与IPv4伪头部

コフロシ 立7



#### UDP报文格式

\_\_\_\_\_ 32 bits \_\_\_\_\_

source port #	dest port #	
length	checksum	
\ 报文长度 (字节数)		
Application data (message)		

### 流Flow的定义: 五元组

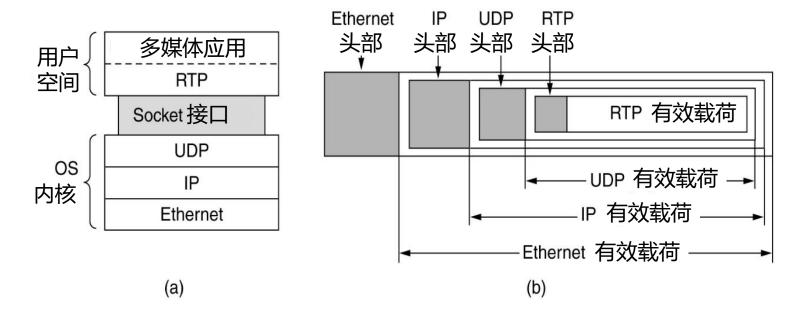
数据			
31			
源IP地址			



### ■ UDP用例: 实时传输协议



- ▶RTP(RFC3550)—广泛应用于多媒体应用程序
  - 运行在用户空间,是一个在应用层上实现的传输协议
  - 以数据包的形式传输音频和视频数据
- ▶接收端的处理
  - 在正确的时间播放音频和视频







41

#### ➤UDP协议

- 无连接、不可靠但简单、快速的传输层协议
- 应用可尽可能快地发送报文
- 无建立连接的延迟,不限制发送速率(不进行拥塞控制和流量控制)
- 报头开销小,协议处理简单

### ➤UDP适合哪些应用?

- · 以单次请求/响应为主的应用:如DNS
- 容忍丢包但对延迟敏感的应用: 如实时会议
- ▶思考: 若应用希望利用UDP的优点, 还想要可靠传输呢?
  - 应用层实现可靠性, 甚至还会实现拥塞控制



### ◎ 本节内容



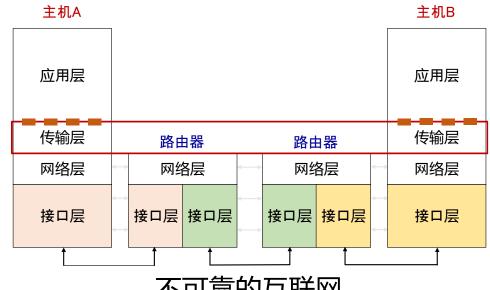
- 7.1 传输服务需求与设计
- 7.2 传输协议的要素
- 7.3 拥塞控制
- 7.4 因特网传输协议UDP
- 7.5 因特网传输协议TCP

- 7.5.1 TCP概述
- 7.5.2 TCP服务模型
- 7.5.3 TCP协议
- 7.5.4 TCP段的头
- 7.5.5 TCP连接建立
- 7.5.6 TCP连接释放
- 7.5.7 TCP连接管理模型
- 7.5.8 TCP滑动窗口
- 7.5.9 TCP计时器管理
- 7.5.10 TCP拥塞控制





- ▶传输控制协议TCP(Transmission Control Protocol)
  - 在不可靠的互联网上提供可靠的端到端服务
  - 面向连接的、可靠的、端到端的、基于字节流的传输协议
  - RFC 793+, 1122, 1323, 2018, 2581, 2873, 2988等
- ➤TCP 是面向字节流的
  - TCP不保证接收方应用程序所收到的 数据块和发送方应用程序所发出的数 据块具有对应大小的关系
  - 接收方应用程序收到的字节流和发送 方应用程序发出的字节流完全一样



不可靠的互联网



### ● TCP 最主要的特点

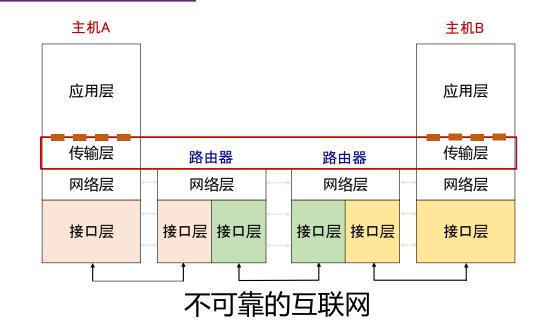


#### ➤TCP 是面向连接的传输层协议

- 每一条 TCP 连接只能有两个端点 (endpoint)
- 每一条 TCP 连接只能是端到端的(一对一)
- TCP 提供可靠交付的服务
- TCP 提供全双工通信

#### ▶面向字节流

• TCP 中的 "流" (stream)指的是流入或流出 进程的字节序列

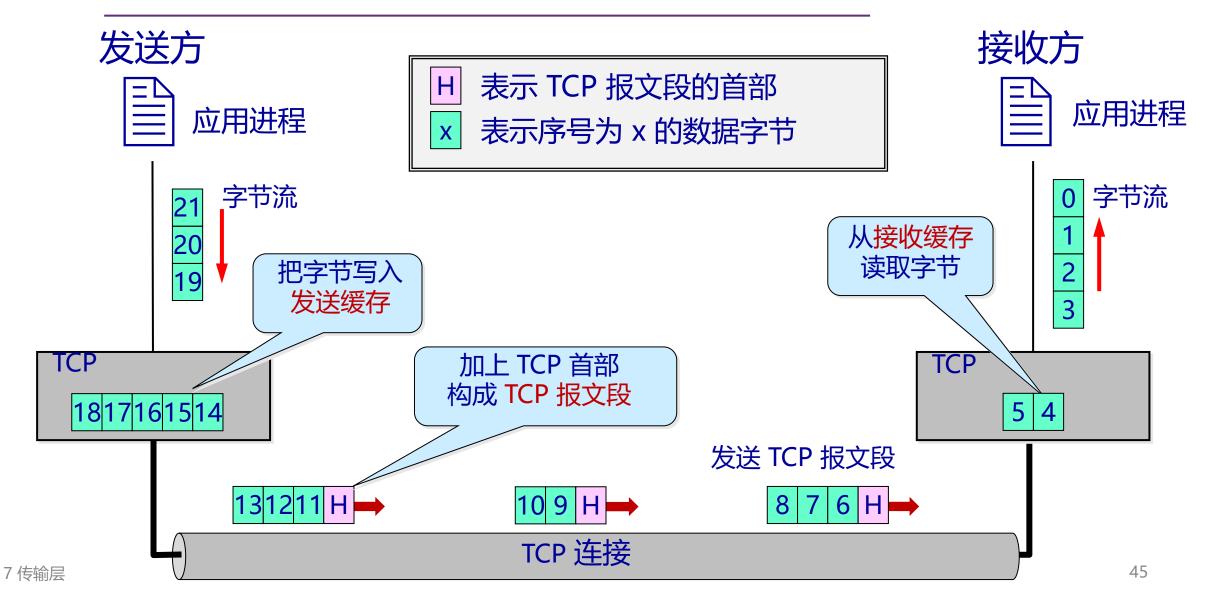


• "面向字节流"的含义: 虽然应用程序和 TCP 的交互是一次一个数据块, 但 TCP 把应 用程序交下来的数据看成仅仅是一连串无结构的字节流



## TCP 面向流的概念

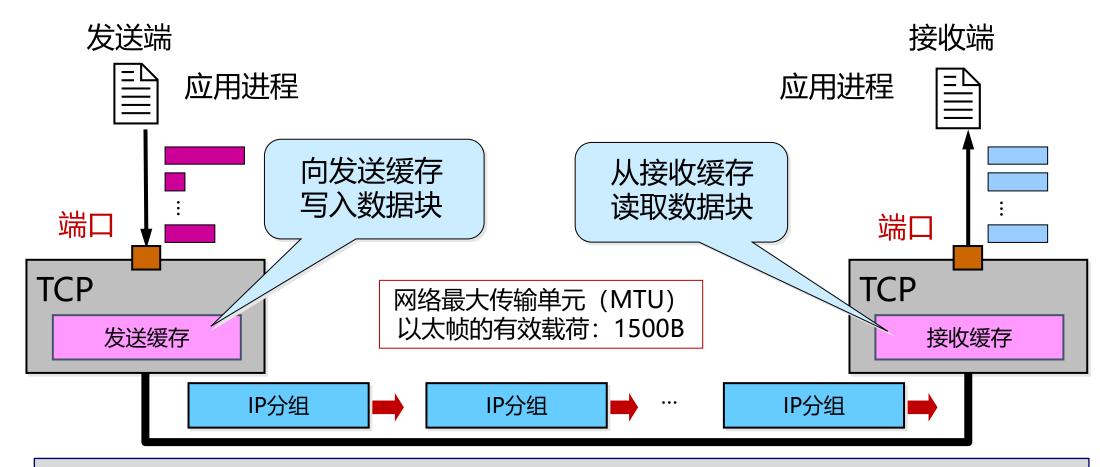






## TCP 面向流的概念





- TCP 不关心应用进程一次把多长的报文发送到 TCP 缓存
- TCP 对连续的字节流进行分段,形成 TCP 报文段

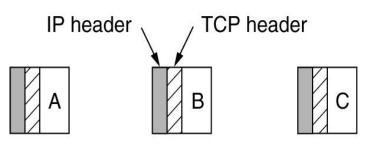


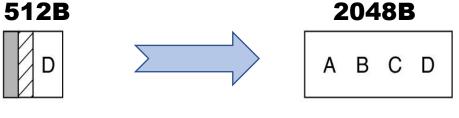
### TCP服务模型



- ➤TCP: 可靠的端到端的字节流
  - 套接字
    - 主机ip地址+16位数值的端口号
    - 一个套接字可用于多个连接
  - 端到端之间不保留消息边界
    - TCP连接是字节流,不是消息流
    - a、发送端4个512字节数据块
    - b、接收端1个2048字节数据块

端口	协议	用途
20、21	FTP	文件传输
22	SSH	远程控制台 (替代远程登录Telnet)
25	SMTP	电子邮件
80	HTTP	万维网
110	POP-3	远程邮件访问
143	IMAP	因特网邮件访问
443	HTTPS	安全web (SSL/TLS上的HTTP)
543	RTSP	媒体播放控制





(a)



## TCP服务模型(2)





流Flow的定义 五元组

**➤TCP与UDP** 

▶端口: 16b

▶熟知端口: < 256

应用层

传输层

网络层

RPC	SNMP	TFTP	SMTP	FTP	SSH	
111	161	69	25	21	22	
UDP			TCP			
IP						
与各种网络接口						



## TCP段的头



显式拥塞通告(ECN) (已降速、降速率) 紧急、确认、急迫、重建、同步、终止

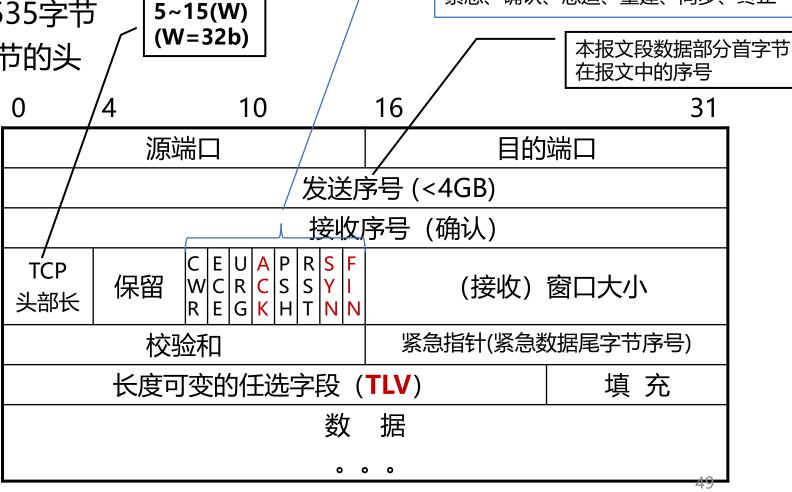
### ▶TCP段的结构

• IP头中的length最大为65535字节

• TCP20字节的头, IP 20字节的头

• TCP段最大净载荷: 65535-20-20=65495

- SYN、ACK
  - 连接请求: 1、0
  - 连接应答: 1、1
- FIN
  - 释放连接
- 选项
  - 最大段长MSS
  - 时间戳 (PAWS)

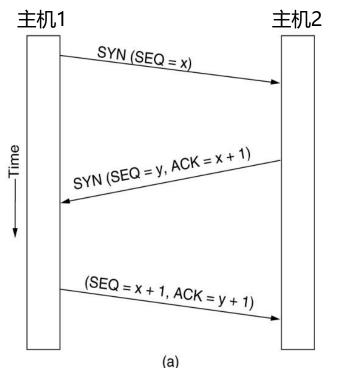


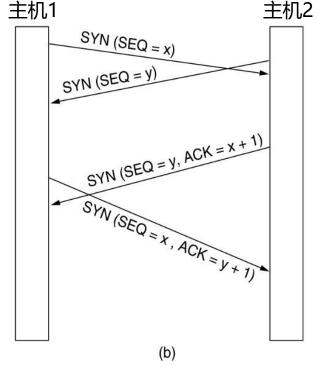




### **◎ TCP连接建立**

### ▶建立连接采用三次握手方法





防止旧的重 复连接初始 化造成混乱

客户端诵过上下文比较, 发现自己期望收到的 Ack Num 应该为 100 + 1, 而不是 90 +1, 所以发起了 RST 报文中止连接



连接中止

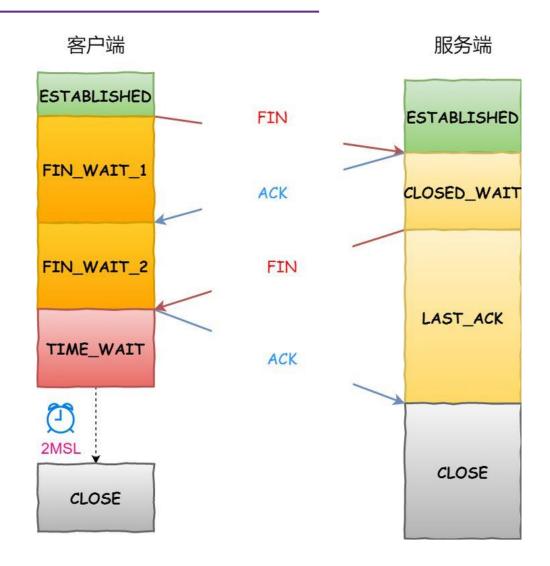


### TCP连接释放



### ▶释放连接 (四次挥手)

- 发送设置了FIN标志位的TCP段
- · 四个TCP段→三个TCP段
  - FIN
  - ACK + FINFIN
  - ACK
- 计时器





# **▼ TCP连接管理模型**



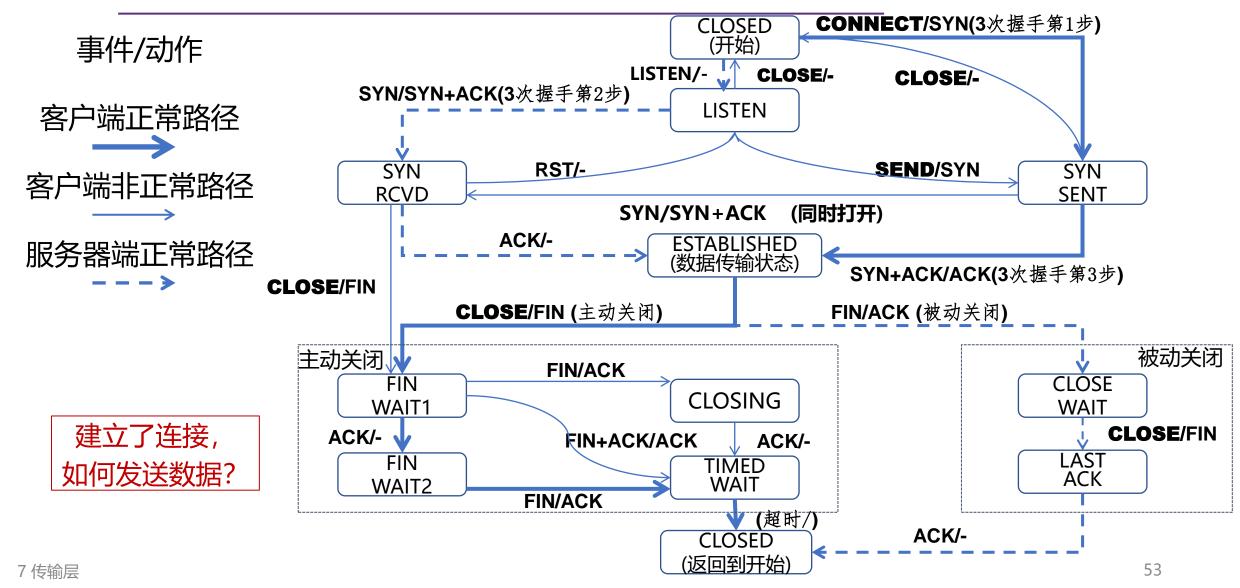
### ▶TCP连接管理有限自动机状态

状态	描述
CLOSED	没有连接, 挂起
LISTEN	服务器等待入境呼叫
SYN RCVD	连接请求已到达,等待ACK
SYN SENT	应用层开始打开一个链接
ESTABLISHED	正常数据传送状态
FIN WAIT 1	应用层已完成数据发送
FIN WAIT 2	另一端同意释放连接
TIMED WAIT	等待所有数据包消亡
CLOSING	两端同时关闭连接
CLOSE WAIT	另一端已发起关闭连接
LAST ACK	等待所有数据包消亡



## TCP连接管理有限自动机



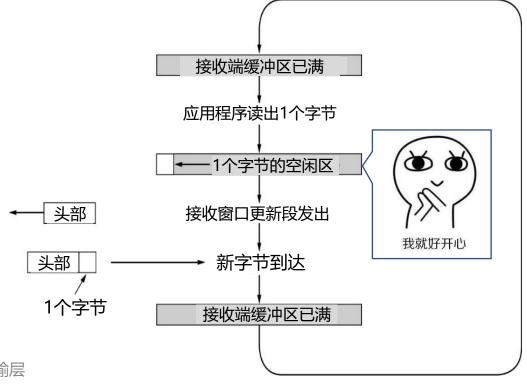


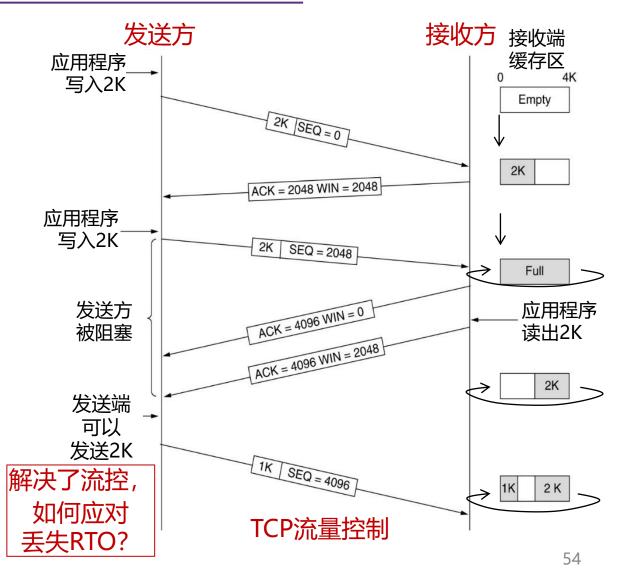


### ▼ TCP流量控制的滑动窗口



- ▶TCP滑动窗口
  - 接收端流控窗口4096B
- ➤低能窗口问题
  - 禁止1字节窗口更新段







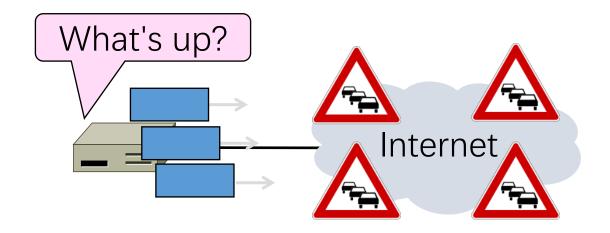
### 1980s的拥塞崩溃

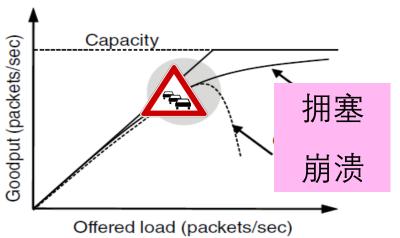


- ➤ The story of TCP congestion control
  - 崩溃,控制和多元化
- ▶早期的TCP使用固定大小的滑动窗口(例如8个数据包)
  - 最初出于可靠性考虑
- >但是随着ARPANET的发展,发生了一些奇怪的事情
  - 链接依然繁忙, 但传输速率下降了几个数量级!
  - · 队列已满,重传阻塞了网络,实际的吞吐量(goodput)下降



Van Jacobson 思科首席科学家 提出Tahoe/Reno

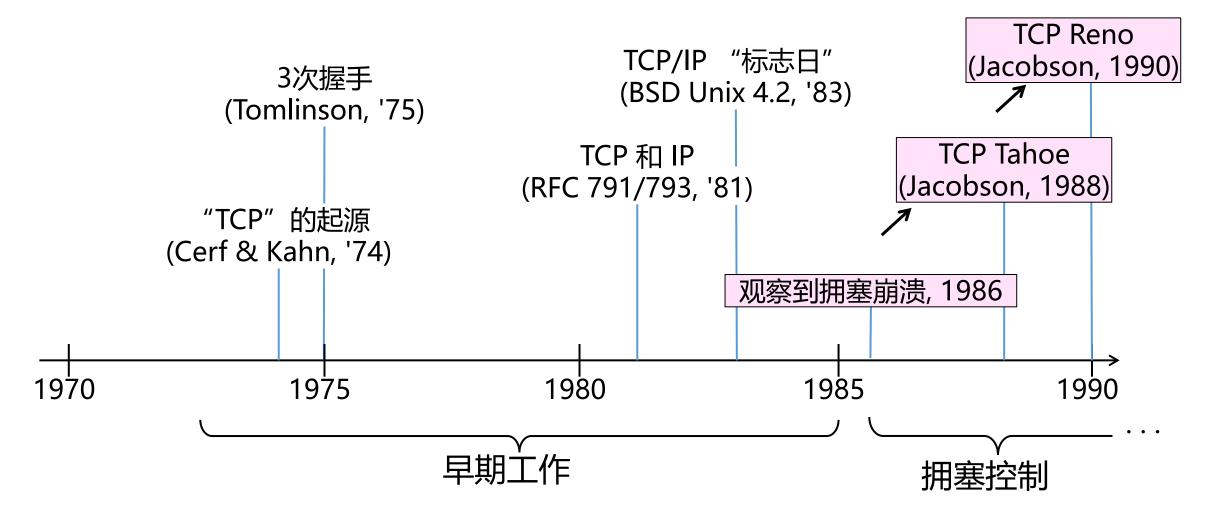






### ● TCP 发展时间线







### ● TCP拥塞控制



#### > 拥塞控制

• TCP在拥塞控制和可靠传输中发挥主要作用

#### ▶拥塞窗口

- 发送窗口 = min(拥塞窗口, 流控窗口)
- 根据网络状态调整窗口大小,发送速率与网络带宽匹配

#### ▶拥塞窗口示例

- 例如,网络: 10Mbps, RTT=100ms
- 目标: 拥塞窗口 = 带宽延迟积 = 10×0.1 = 1Mb = 100(个)×1250(字节)
- 拥塞窗口从1开始,每RTT加1, 100×RTT = 10秒, 才能达到100

效率太低怎么办?



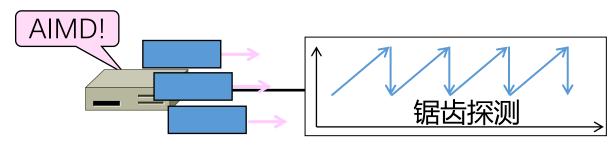
### 如何确定发送端的发送方案?



- >发送端如何选取合适的发送速率?目标与挑战
  - 根据网络层的反馈, 传输层调整提供的负载
  - 需求: 高效, 能够紧紧跟随网络状态的变化
  - 需求: 公平, 先后到达的多个发送端之间
  - 瓶颈多大? 在动态变化? 漂洋过海哪里是瓶颈? 海量终端如何协同?

#### ▶设计思路

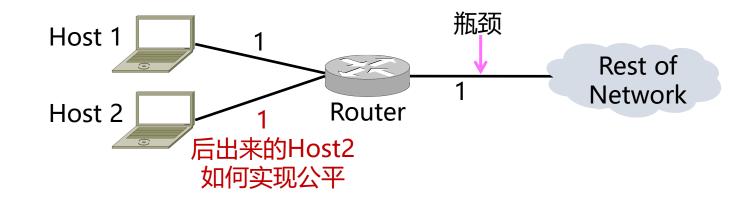
- 快速探测,鼓励后来者(鼓励低速,惩罚高速)
- 采用AIMD (Additive Increase Multiplicative Decrease) 控制法则

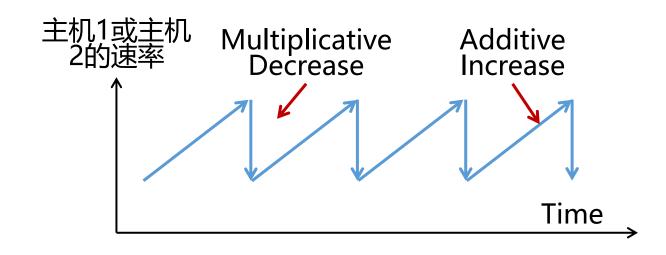


## 



- ▶主机1和主机2共享瓶颈
  - 主机间并不沟通,如何实现带宽平分的公平性?
- ▶路由器向二者提供反馈
  - 告知主机,网络是否出现拥塞
- ▶如何探索并快速规避拥塞
  - 随时间产生每个主机速率的 "锯齿(sawtooth)"模式
- ▶收敛于高效且公平的分配
  - 适用于更一般的拓扑
  - 只需要来自网络的反馈





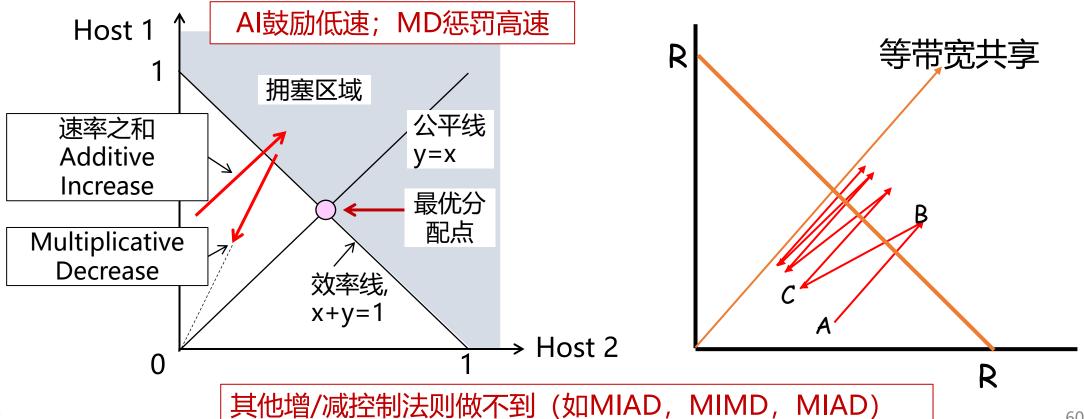


## 参 为什么TCP是公平的──AIMD



#### ➤AI和MD调整流量的分配

- 加性增: 连接1和连接2按照相同速率增大各自的拥塞窗口, 得到斜率为1的直线
- 乘性减: 连接1和连接2将各自的拥塞窗口减半





### TCP Tahoe/Reno



### ▶广泛使用的TCP拥塞控制算法

- 在不更改路由器(甚至接收器)的情况下避免拥塞崩溃
- · 修复超时:在流控窗口上引入拥塞窗口(cwnd),以限制队列/丢失
- TCP Tahoe / Reno使用丢包作为网络反馈信号,调整cwnd来实现AIMD

#### ➤TCP的行为

端网协同

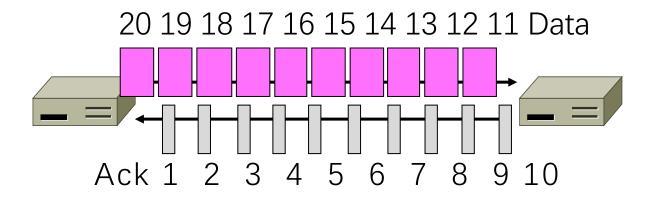
- 确认时钟 (ack clocking)
- 自适应超时 (Adaptive timeout) (均值和方差)
- 慢启动(Slow-start)
- 快重传 (Fast Retransmission)
- 快恢复 (Fast Recovery)



### ◎ 滑动窗口的ACK时钟



- ▶如何避免突发,使得流量尽量平稳?
- ▶滑动窗口的自计时行为以及TCP如何使用它
  - 确认时钟 "ACK clock"
- >每个按序的确认都会推动滑动窗口,并让新的段进入网络
  - 确认数据段的"时钟"





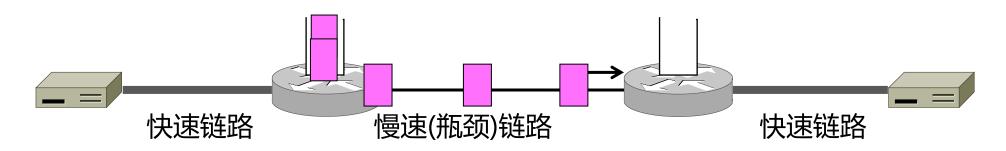
### 确认时钟的好处



> 考虑当发送端向网络中注入大量段时会发生什么情况



▶段被缓冲并在慢速链接上分散





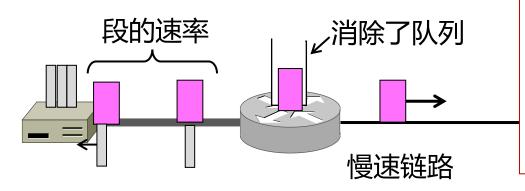
### 确认时钟的好处



▶ACK保持确定的速率传回发送端



- ▶ 发送端用该速率做为新段的发送速率
  - 在瓶颈链路的发送就不会产生队列了!



- 帮助网络以低水平丢失和延迟运行
- 网络使数据段的突发变得平稳
- 确认时钟将这种平稳的时序传递回发送端
- · 后续数据段不会突发发送,因此不会出现 网络队列
- TCP仅发送小量突发段,以使网络保持流量平稳



## **▼ TCP计时器管理**



#### ▶重传定时器(时长大小?)

• 平滑往返时间SRTT

$$SRTT_{sh} = \alpha SRTT_{sh} + (1-\alpha)R \quad (一般\alpha = 7/8)$$

R: 本次测量确认所花时间

• 定时器如何适应RTT快速变化?

◆ 原来 = 2×RTT

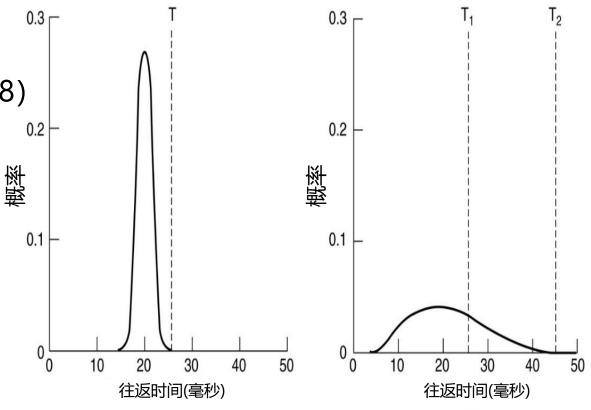
◆ 现在: 往返时间变化RTTVAR

RTTVAR =  $\beta$  RTTVAR +  $(1-\beta)$  | SRTT-R |

超时值: RTO = SRTT + 4×RTTVAR

>持续计时器:探询接收方,返回窗口大小

>保活计时器:探测对方是否在线(利弊)



(a)数据链路层的确认到达时间概率密度 (b)TCP的确认到达时间的概率密度

时延v.s.抖动

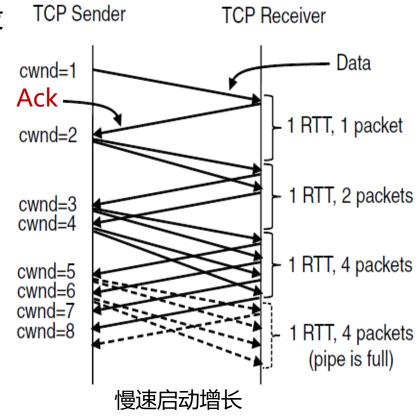


### ▼ TCP拥塞控制



#### ▶拥塞控制的目标

- 速率大致为 cwnd/RTT
- 快速探测进入高速阶段;尽量长时间维持高速阶段
- > 拥塞控制的两个阶段
  - 拥塞窗口cwnd慢启动过程; cwnd线性增加过程
- ▶慢速启动
  - cwnd初始值: 1个段, 后来据经验改为4个段
  - 发送端
    - 按初始值发送段
    - 每收到一个未超时确认,cwnd++
  - 慢启动: 拥塞窗口对RTT呈指数增长
    - 拥塞窗口: 1->2->4->8...





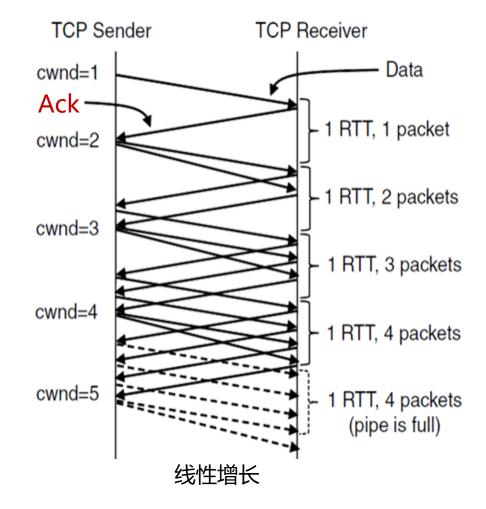
### ● TCP拥塞控制



- >线性增加过程
  - 每过一个RTT, cwnd++
- ▶慢速启动阶段最大阈值
  - 慢启动阈值初始为流量控制窗口大小
  - 发生确认超时后,阈值降为当前拥塞窗 口的一半,然后重新启动
  - 一旦慢启动超过阈值,TCP从慢启动切 换到线性增加状态

线性增加过程

窗口增速很慢: 好/坏?





### TCP拥塞控制



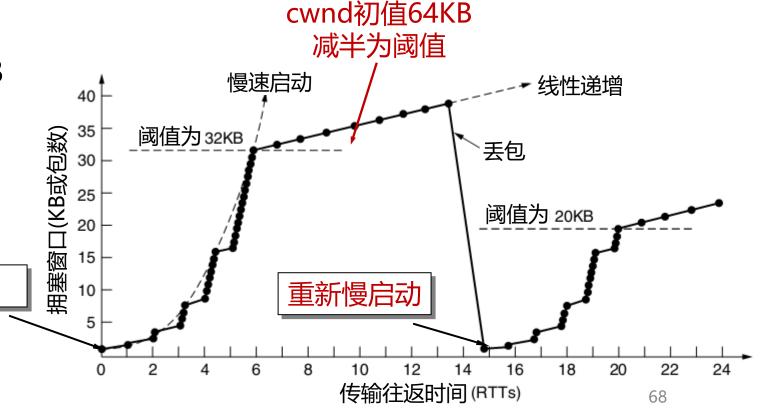
#### >TCP Tahoe

• 1988年发布的4.2BSD TCP Tahoe

慢启动

- 最大段长: 1KB
- 拥塞窗口初值: 64KB
- 阈值为窗口的一半: 32KB
- 窗口40KB时发生丢失
- 阈值更新为20KB

慢启动慢吗? 能否少降一些?





### ◎ TCP拥塞控制



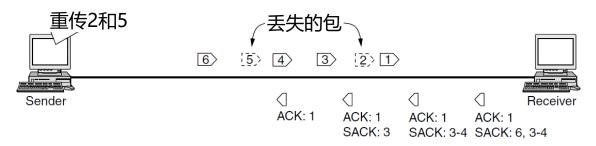
#### ➤TCP Reno的快速恢复

- 个别丢包,别降低太狠
- 三个重复确认(如三次确认1)
- 窗口降到阈值(而不是降为1)
- 快速重传: 重传丢失报文

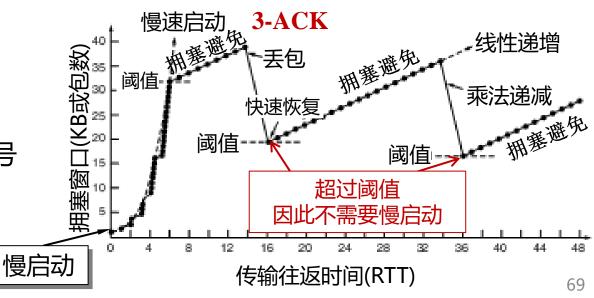
#### ▶TCP的后续发展

- · 选择确认SACK
  - 列出3个已收到的字节范围
- · 丢包前:显示拥塞通知ECN
  - 路由器在分组中设置ECN拥塞信号
  - 接收端设置ECN Echo标志位
  - 发送端减速

端网协同?



#### 如果只有ACK,我们无法知道丢失了2和5





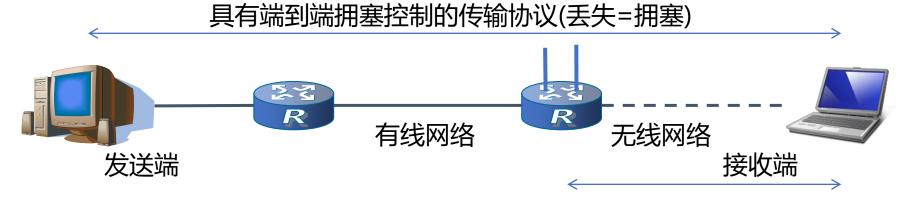
### ② 无线问题



- ▶拥塞与传输错误
  - TCP连接丢失率: 1%, 极限10% (流量减低至0)
  - 802.11正常丢失率: 10%
- ▶屏蔽策略: 在链路层重传
  - 无线链路重传对传输层不可见
  - 链路层重传微秒到毫秒: 传输层丢失判断在毫秒到秒

加速重传还是 减速重传?

链路层没有 重传呢?

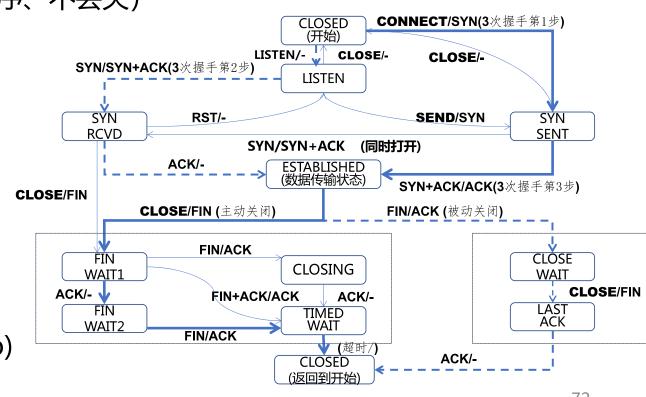




### ◎ 传输协议TCP-小结



- ▶TCP提供的服务
  - 面向连接的、可靠的、端到端的、基于字节流的传输协议
- >字节流: 流入或流出进程的字节序列
  - TCP保证字节流的可靠交付(保序、不丢失)
- ▶TCP连接
  - 连接建立:三次握手
  - 连接释放: 四次握手
  - 连接管理的有限自动机
- ▶TCP的确认与重传机制
  - 确认时钟
  - 基于ACK的滑动窗口
- ▶TCP拥塞控制
  - 拥塞崩溃及其解决(Tahoe, Reno)
  - AIMD机制的公平性







#### ▶传输服务

- 提供进程到进程的服务
- Berkeley 套接字

#### ▶传输协议的要素

• 寻址、连接建立与释放、差错控制与流量控制、多路复用等

#### ▶拥塞控制

- 引起拥塞的原因: 输入>输出持续存在, 大量数据在转出前被丢弃
- 解决方法: 使发送方以合适的速度发送
- ➤UDP协议: 无连接、不可靠但简单、快速的传输层协议
  - 提供了: 进程到进程的服务; 复用和分用; 差错检测
  - 未提供: 拥塞控制; 可靠传输

最最最 核心的 TCP





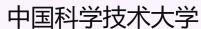
- ➤ 《Computer Networks-5<sup>th</sup> Edition》章节末习题
  - CHAPTER 6: 2 (服务原语), 9 (建立连接), 12 (带宽分配), 14 (拥塞控制), 16 (UDP), 19 (UDP/TCP)
- ▶截止时间:下下周三晚11:59,提交网络学堂



## 致谢社区本章贡献者

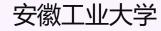








李沁





崔勇

清华大学

#### 参考教材:

- [1] Jim Kurose, Keith Ross, 《计算机网络:自顶向下方法》(第7版), 机械工业出版社, 2018.6
- [2] Tanenbaum, Wetherall,《计算机网络》(第5版),清华大学出版社,2012.3
- [3] 谢希仁, 《计算机网络》 (第7版), 电子工业出版社, 2017.10
- [4] 徐敬东, 张建忠, 《计算机网络》 (第3版), 清华大学出版社, 2013.6

特别致谢:本章课件(6.1-6.7)主要改编自《计算机网络:自顶向下方法》公开的课件