

Maintenance et fiabilité des installations industrielles 10MFI1.2 - Module Maintenance Opérationnelle 3.2 – Classification des équipements - WCM

ArcelorMittal University Jorf Lasfar – Novembre 2010





# Classement des équipements Décomposition des équipements: définitions

### **Equipements:**

Le mot équipements est très général. Il désigne l'ensemble des lignes ou machines d'un site.

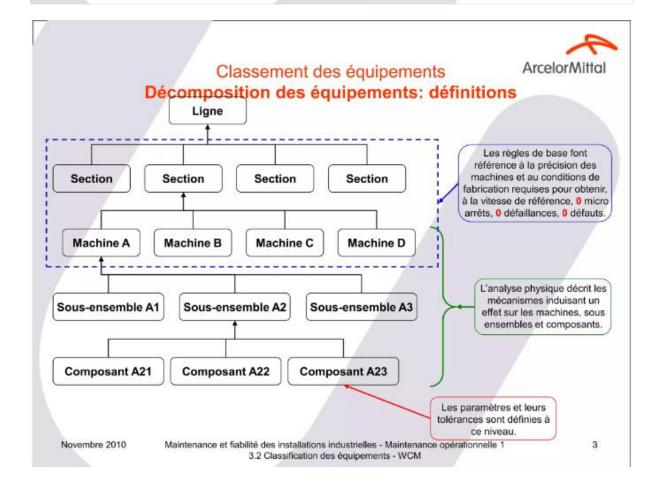
Les équipements se décomposent en:

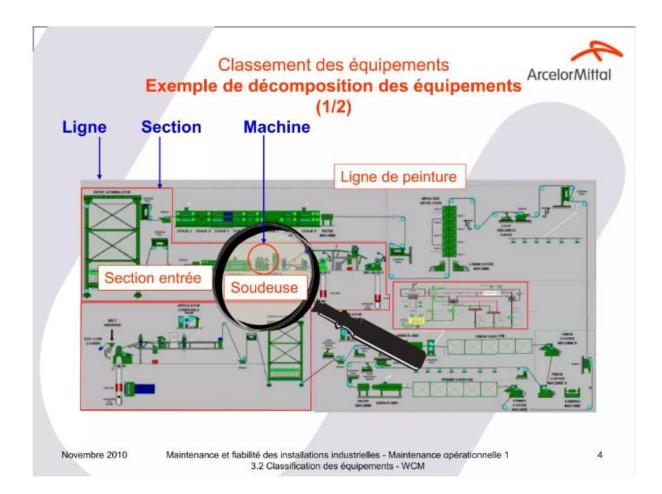
- ➤Lignes,
- ➤ Sections.
- ➤ Machines,
- >Sous-ensembles.
- ➤ Composants.

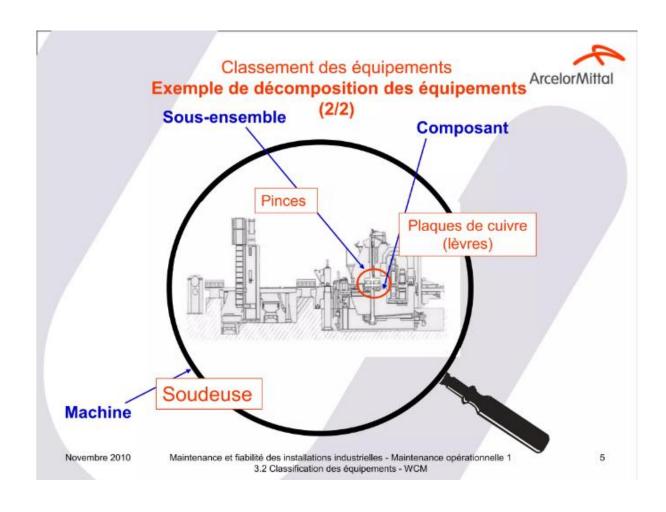
Composant = la plus petite partie que l'on change lors des interventions de maintenance sur la machine.

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM







### Classement des équipements Classement des lignes



### Classement des lignes de production

La criticité des lignes de production est définie par le comité TPM de l'entreprise pour les classer:

- AA = Ligne super critique
- A = Ligne critique
- B = Ligne non critique
- C = Ligne secondaire

Une grille d'évaluation comme définie ci-après peut également être utilisée pour évaluer la criticité des lignes.

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM



### Classement des équipements Classement des machines

Le classement des sections et machines sera réalisé en priorité pour les lignes classées AA, puis A par le comité TPM.

#### Classement des sections et machines

La criticité des sections et machines d'une même ligne de production est évaluée par le comité TPM gérant la ligne, à partir d'une grille d'évaluation qui prend normalement en compte les différents critères ayant permis d'établir les objectifs PQCDSEM.

Comme pour les lignes, le classement (AA, A, B et C) est ensuite fait.

La classement des équipements permettra de définir l'ordre pour planifier le déploiement de la TPM sur l'ensemble des piliers.

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM 7

### Classement des équipements Grille d'évaluation



#### Grille d'évaluation

La grille qui permet d'évaluer la criticité des lignes ou des machines est établie pour un site ou une ligne à partir de la situation actuelle du site; elle est éventuellement complétée par l'impact que peut avoir l'équipement sur le site.

Elle prend normalement en compte les différents critères ayant permis d'établir les objectifs PQCDSEM.

Pour faire les évaluations, l'historique des pannes et des coûts doit être utilisée.

# Découpage et classification des installations Arcelor Mittal Classification des équipements

Niveau de criticité	Équipement super critique Classe AA	Équipement critique Classe A	Équipement non critique B	Équipement secondaire Classe C
Total des points	+ que x points	xx ~ xx points	xx ~ xx points	xx ~ xx points
% d'équipements	5 à7 %	25%	60%	8 à10%

#### •Ce classement des équipements est basé sur la criticité.

\*Pour vérifier que les équipement AA et A sont bien choisis, il faut calculer le taux de couverture. Taux de couverture =

Somme des pannes sur les équipements AA et A / Total des pannes sur les équipements évalués.

Le taux de couverture doit ≥ 70%.

- Evaluer au maximum, les critères en Euros.
- \*La plus part des sociétés réalisent leur classification par une procédure de ce type. Il existe un grand nombre de méthodes d'évaluation. Ce ne sont que des guides.

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM

### Classement des équipements Concept



CRITERES	ELEMENTS D'EVALUATION
PRODUCTION P	<ul> <li>Pas d'équipement de rechange</li> <li>Equipement ayant de nombreuses défaillances</li> <li>Equipement dont les pannes entraînent de fortes pertes de production</li> <li>Equipement étant goulot dans le système de production</li> <li>Equipement soumis à de nombreux changements en cours de production</li> </ul>
QUALITE Q	<ul> <li>Equipement qui contribue fortement à la qualité des produits</li> <li>Equipement dont la variabilité de la qualité est importante</li> <li>Equipement dont les défaillances affectent fortement la qualité des produits</li> </ul>
соит	<ul> <li>Equipement dont le coût est élevé</li> <li>Equipement qui demande un personnel nombreux</li> <li>Equipement consommant beaucoup d'énergie</li> <li>Equipement dont les défaillances conduisent à des pertes de production importantes</li> </ul>
DELAIS D	Equipement en prise avec de nombreux autres équipements     Equipement proche du processus final     Equipement affecté par l'ordonnancement de la production     Equipement goulot
SECURITE, ENVIRONNEMENT MOTIVATION S & M	<ul> <li>Equipement de sécurité</li> <li>Conditions de travail</li> <li>Equipement polluant l'environnement</li> <li>Equipement dont l'environnement est détérioré par d'autres défaillances</li> </ul>

Novembre 2010

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM 10

# Classement des équipements Exemple 1: Etxebarri - Grille d'évaluation



NATURE	N	CRITÈRE D'ÉVALUATION	S	COF	RE	VALEURS
	1	Disponibilité	4	2	1	>0.5%: 4 <0.1%: 1
	2	Disponibilité des pièces de rechange et difficulté de changement	4	2	1	Pas de pièces ou difficile à changer: 4 Pièces disponibles et facile à changer: 1
PRODUCTION P	3	Impact des pannes sur les autres équipements	4	2	1	Arrêt de l'usine: 4 Réduction de la vitesse: 2 Aucun impact sur le reste de l'usine: 1
	4	Fréquence des pannes	4	2	1	>4 b pannes/mois: 4, < 1 pannes/mois: 1
	5	MTTR	4	2	1	>16 heures: 4 < 2 heures: 1
QUALITE Q	6	Impact de la qualité	4	2	1	Génère des rejets: 4, Repasse: 2 Peut-être corrigé: 1
	7	Perte moyenne au niveau qualité provoquée par les défauts	4	2	1	Important: 4 Imperceptible: 1
COUT	8	Coût moyen des pertes d'énergie et de main d'œuvre	4	2	1	>4 pannes/mois: 4, <1 pannes/mois: 1
	9	Coût total des réparations	4	2	1	>10,000 €/mois: 4 <1,000 €/mois: 1
SANTE, SECUTRITE	10	Accidents causés par les pannes	4	2	1	Important: 4 Imperceptible: 1
& ENVIRONNEMENT S + E	11	Coût de contamination coût	4	2	1	Important: 4 Imperceptible: 1

Nota: Des critères relatifs au Délai (D) peuvent également être inclus dans la grille d'évaluation.

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM



# Classement des équipements Exemple 1: Etxebarri - Grille d'évaluation complémentaire

CRITERE d'EVALUATION	DESCRIPTION	POINTS
/-	. L'arrêt de cette machine arrête toute l'usine	5
Impact sur la Production	. L'arrêt de cette machine dégrade la performance de toute l'usine	3
	. L'arrêt de cet équipement n'a pas d'effet sur le reste de l'usine	0
	. Défaillance sur l'équipement affecte gravement la qualité	5
Impact sur la Qualité	. Défaillance sur l'équipement affecte la qualité	3
	. Défaillance sur l'équipement affecte peu ou pas la qualité	0
7	. Une défaillance sporadique entraîne beaucoup de réparations	5
Niveau de Maintenance	. Une défaillance sporadique entraîne peu de réparations	3
	. Une défaillance sporadique n'entraîne pas de réparations	0
	. Risque d'incendie et de danger	5
Sécurité	. Risque d'accidents sur le personnel	3
	. Pas de danger	0
Nombre d'années	. Plus de 20 ans	5
d'utilisation	. De 10 à 20 ans	3
	. Moins de 10 ans	0

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM

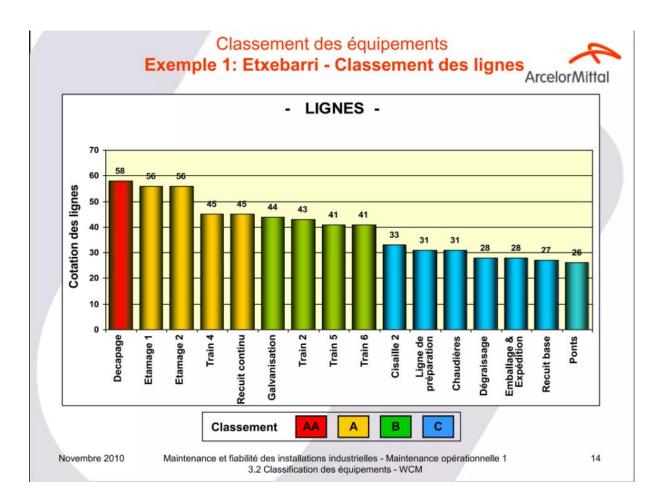


# Classement des équipements Exemple 1: Etxebarri - Classement des lignes

	ETXEBARRI Classement des lignes 28/10/2004	Lignes	Décapage	Train 2	Train 4	Train 5	Dégraissage	Recuit continu	Recuit base	Train 6	Lígne de preparation	Etamage 1	Etamage 2	Cisaille 2	Galvanisation	Ponts	Chaudières	Emballage & Expédition	
	Disponibilité	1	4	4	4	2	1	4	1	2	4	4	4	2	4	2	1	4	1
	Disponibilité des pièces de rechange et difficulté de changement	2	4	2	2	4	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1
PRODUCTION	Impact des pannes sur les autres équipements	3	4	4	4	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1
	Fréquence des pannes	4	2	1	2	2	1	2	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	ı
	MTTR	5	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
OUALITE	Impact de la qualité	6	4	4	4	2	1	2	2	4	2	4	4	2	4	1	1	1	1
QUALITE	Perte moyenne au niveau qualité provoquée par les défauts	7	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	1	1	1	ı
COUTS	Coût moyen des pertes d'énergie et de main d'œuvre	8	2	2	2	2	1	4	1	2	1	4	4	1	4	1	1	1	ı
COUIS	Coût total des réparations	9	4	2	2	2	1	4	1	2	1	4	4	1	2	2	1	1	1
	Accidents causés par les pannes	10	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	ı
SECURITE & NVIRONNEMENT	Coût de contamination coût	11	4	2	2	2	2	2	1	2	1	4	4	1	2	1	2	4	ı
MVINONNEMEN		Total	35	26	28	24	14	26	13	27	19	35	35	16	25	15	15	19	1
	Impact sur la produccion	Р	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	0	1
	Impact sur la qualité	Q	3	3	3	3	0	3	0	5	3	5	5	3	3	0	0	0	1
IMPACTS	Niveau de mantenance	MTCE	5	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	3	3	1
	Sécurité	S	5	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	5	5	3	1
	Nombre d'années d'utilisation	Années	5	5	5	5	5	3	5	0	0	3	3	5	3	3	5	3	1
		Total	23	17	-	17	14	19	14	14	12	-	21	17	-	11	16	9	1
	Total General		58	43	45	41	28	45	27	41	31	56	56	33	44	26	31	28	
	CLASSEMENT DES LIGNES		AA	В	Α	В	С	Α	C	В	C	Α	Α	C	В	C	С	C	
	Lignes super critiques "AA", 5% des lignes	AA	-						_			_	_	-	_	$\vdash$	$\vdash$		Nb 1
	Lignes super critiques "AA", 5% des lignes Lignes critiques "A", 20 à 25% des lignes	AA	-		A			A				Α	A	- 3		$\vdash$	$\vdash$		4
	Lignes non critiques "B", 25 a 35% des lignes	В	$\vdash$	В		В				В					В				4
	Lignes secondaires "C"	С					С		C		C			C		C	C	C	7

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM



## Classement des équipements Exemple 1: Etxebarri - Classement des machines de la ligne de décapage classée AA



#### DECAPADO

ARCEL Grope Are	MANTENIMIENTO 10/11/2004 DECAPADO	instalaciones	Viga galopante de entrada + Hco	Carro cuna de entrada	Abridor de bobinas	Desbobinadora	Procesador	Tijera Stamco N*1	Soldadora, cepillo y E. Hidráulico	Descascarilladora	Rodillos escuridores salida y Fif	Aspirador vapor ventil y lav gase	Cortadora de bordes	Bobinatora	Tijera Stanco N° 2	Guindo Fife Salida	Troceadora de chatarra	Circuito ácido fresco	Estación de acido gastado	Equipos Eléctricos y Electrónicos
	Tasa media de disponibilidad	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	- 4	2	- 4	1	4	2	1	- 1	4
	Disponibilidad de repuestos, dificultad de la operación de recamb		2,5	- 3	1,5	1,5	2,5	1,5	2,5	2,5	1,5	1,5	2,5	2,5	1	3	1,5	2,5	2,5	2
PRODUCCIÓN P	Incidencia de la avería sobre los otros equipos	3	4	4	4	4	4	4	4	1,5	4	4	2	4	1	2	2	2	2	4
	Frecuencia de averlas	4	1,5			1,5	1,5	2,5	2,5	1,5	1,5	- 1		1,5		2.5			1	4
	Tiempo de parada por averias MTTR	5	1,5	1,5	1	1	1	1	1,5	1,5	1	- 1	1,5	1,5	1	1,5	1,5	1	1	1
CALIDAD Q	Influencia de la calidad	6	1	1	1	1,5		1	1,5	2,5	2	1	3	4	1	- 4	1	1	1	2
UNLIDED G	Perdida media de calidad por defecto provocado	7	1	1,5	1	1,5	2,5	1	1,5	2,5	1,5	1	1,5	2,5	1	2	1	1	1	2
COSTE C	Coste medio de la perdida de energía y mano de obra por fallo	8	1,5	3	- 1	1,5	2,5	1,5	2,5	1,5	1,5	1	- 1	1,5	- 1	1,5	1,5	1	1	4
COSTE	Coste total de las reparaciones	9	1,5	2,5	1,5	1,5	1,5	1.5	2,5	1,5	1,5	1	1,5	2,5	1	2	1	- 1	1	-1
SEGURIDAD, MEDIO	Accidentes producidos por el fallo	10	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1,5	. 1	1,5	1,5	1,5	- 1	1	1,5	2,5	2,5	1
AMBIENTE,	Coste de la contaminación inducida	11	1	1	1	1	1	- 1	- 1	. 1	2,5	2,5	1	1	1	- 1	1	2.5	2,5	1
MOTIVACIÓN, SEM		Total	21	27	19	21	25	21	25	22	22	20	19	27	11	25	16	17	17	26
	Impacto en la producción	P	3	- 5	3	4	3	4	- 4	3	3	3	- 5	- 5	0	4	3	3	3	- 5
	Impacto en la calidad	Q	0	0	0	1,5	- 4	0	1,5	5	4	0	- 4	- 5	0	4	0	0	0	0
	Nivel de mantenimiento	MTCE		4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	3	1,5	2,5	2,5	1,5	4	1,5	2,5	2,5	3
	Seguridad	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	. 5	3
	Número de años de uso	Años	0	0	5	5	5	5	5	5	0	5	5	0	5	5	5	5	0	0
	9.5000	Total		12	13	15	17	14	16	18	13	13	20	16	9,5	20		16		11
	Total General		30	35	32	36	41	34	41	39	35	32	39	42	21	45	28	32	27	37
	Equipo Estratégico *AA*, 5% de los equipos	AA												AA		AA				
	Equipo Prioritario "A", 20 a 25% de los equipos	A		A			A		A				A							
	Equipo Poco importante "B", 25 a 35% de los equipos	В				B		В		B	В									В
	Equipo NO importante "C"	C	C		C							C			C	4 7	C		C	

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM

# Classement des équipements Exemple 1: Etxebarri - Bilan du classement ArcelorMittal des machines de tout le site

		NOMBRE DE MACHINES												
LICNES			TOTAL											
LIGNES	AA	А	В	С	TOTAL									
Décapage	2	5	5	6	18									
Laminoir à froid 2	1	4	3	8	16									
Laminoir à froid 4	1	3	4	8	16									
Recuit continu	1	4	7	25	37									
Skin-pass	1	5	7	8	21									
Ligne de préparation	1	8	12	12	33									
Etamage 1	2	10	10	13	35									
Etamage 2	2	9	11	13	35									
Total	11	48	59	93	211									
Distribution %	5%	23%	28%	44%	100%									
% des arrêts 2005	25%	35%	25%	15%	100%									
% des arrêts 2006	17%	35%	30%	18%	100%									

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM 16

### Classement des équipements Exemple 2: Gueugnon (1/2)



### · Critères

NATURE	Eléments d'appréciation	Pondération	Critères
	Taux d'utilisation	2	Goulot: 8, Tu>80 %: 4, Tu<80 %: 1
PRODUCTION	Incidence sur d'autres outils	1	Plusieurs : 4, un outil : 2, peu d'influence : 1
	Fréquence des pannes	1	Np>240/an : 4, 240>Np>120/an : 2, Np<120/an : 1
	Temps d'arrêts sur pannes	1	To p>5%: 4, 2% <to 1<="" 2,="" p<2%:="" p<5%:="" td="" to=""></to>
	Contribution à la qualité des produits	1	Conditionne la Q aval : 4 Influence directe seulement : 2 Récupérable : 1
QUALITE	Incidence qualité de la défaillance	1	Important: 4 Moyen: 2 Faible: 1
	Variabilité de la qualité de l'outil	1	Important: 4 Moyen: 2 Faible: 1
	Coût total du curatif	1	Nh.dépan./mois>250h :4, 100h <nh<250h :1<="" :2,="" nh<100h="" td=""></nh<250h>
COUTS	Energie consommée	1	Inertie thermique : 4 aucune influence : 1
	Pertes de production	1	Coût horaire>700 euros :4, 300 <ch<700: 1<="" 2,="" ch<300:="" td=""></ch<700:>
DELAIS	Proximité du processus final	1	Final: 4 Intermédiaire: 2 Amont: 1
	Solution de rechange sur un autre outil	1	Pas de secours : 4 Marche dégradée : 2 Solution totale : 1
SECURITE	Risque d'incendie ou de pollution	1	Important: 4 Faible: 2 Imperceptible: 1
	TOTAL	14	

# Classement des équipements Exemple 2: Gueugnon (2/2)



NATURE	Eléments d'appréciation	Sept.	138.	800	NO NO	Za.	1388	RB1,	1800	Rese	7803.	RBUR	8008	LAIN	6007	jage 1	Reas	(0)	E883	4811
	MARKET TO THE RESIDENCE OF THE PARKET OF THE	2	8	3	10	6	7	14	27	12	5	13	17	24	35	4	11	21	25	28
	Taux d'utilisation	8	8	. 4	4	8	8	4	8	4	8	4	8	8	4	- 4	- 4	1	4	- 3
PRODUCTION	Incidence sur d'autres outils	4	4	4	4	2	2	4	1	2	1	2	4	2	2	- 1	- 1	1	1	
	Fréquence des pannes	2	4	4	2	- 4	4	2	2	- 1	2	- 1	2	2	4	2	- 1	2	2	
	Temps d'arrêts sur pannes	. 2	4	. 4	. 2	. 2	4	4	4	4	2	. 1	2	2	4	2	1	- 4	2	
	Contribution à la qualité des produits	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	. 1	- 4	4	2	- 1	
QUALITE	Incidence qualité de la défaillance	4	4	4	4	4	4	4	- 1	4	4	4	- 1	1	1	- 4	- 4	- 1	1	
	Variabilité de la qualité de l'outil	4	2	4	2	2	2	2	- 1	2	2	2	1	1	1	2	2	- 1	1	
	Coût total du curatif	4	4	4	4	. 4	2	. 1	4	2	. 2	. 1	2	4	4	2	- 1	4	4	
COUTS	Energie consommée	4	1	1	4	- 1	1	4	.1	4	- 1	4	- 1	- 1	- 1	- 1	- 4	- 1	- 1	
	Pertes de production	4	2	4	4	2	2	2	2	2	1	2	- 1	- 1	1	- 1	- 1	2	1	
DELAIS	Proximité du processus final	1	1	- 1	2	- 1	- 1	2	4	2	- 1	2	2	4	- 1	- 1	2	- 4	4	
	Solution de rechange sur un autre outil	4	2	4	4	. 2	2	2	4	1	. 1	4	4	- 1	4	. 1	- 1	4	4	
SECURITE	Risque d'incendie ou de pollution	2	4	2	2	4	4	2	- 1	2	4	2	2	- 1	- 1	- 4	2	- 1	- 1	
	Total des points	47	44	44	42	40	40	37	35	34	33	33	32	30	29	29	28	28	27	2
	Classement	1	2	3	4	5	5	7	8	9	10	10	12	13	14	14	16	16	18	1
	Classement stratégique*	AA	AA	A	A	A	A	Α	Α	A	Α	Α	A	В	В	В	В	В	В	В

100	10,010	To Care	1000	1000	1808	LAIS	1001	1000-4-	Alic Mar	83	TO T	Proj	Phot. Pa	Recur 75	Recurso	( Carried Marie	189
33	20	16	15	23	29	22	32	34	1	19	26	31	30	9	18	(36)	(37)
1	4	- 8	8	- 1	4	4	- 1	1	4	1	1	1	1	1	. 1	1	- 1
1	. 1	2	1	- 1	- 1	- 1	- 1		2	- 1	- 1	- 1		- 1	. 1	1	. 1
2	2	1	1	2	1	- 1	. 1	1	1	1	- 1	1	1	- 1	. 1	1	1
4	2	2	1	4	- 1	2	2	. 1	- 1	1	2	2	. 1	- 1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	. 1	2	1	2	2	- 1	1	2	1	1	
1	- 1	1	1	1	- 1	- 1	- 1	- 1	2	1	- 1	1	- 1	1	- 1	1	1
1	- 1	1	1	- 1	- 1	- 1	1	. 1	1	- 1	- 1	. 1	1	1	1	1	- 1
2	2	1	2	2	- 1	2	1	- 1	1	- 1	- 1	- 1	1	1	1	1	
1	- 1	- 1	1	1	- 1	- 1	- 1	1	- 1	- 1	- 1	1	- 1	. 1	- 1	1	1
2	2	1	1	2	1	- 1	- 1	. 1	1	- 1	- 1	1	. 1	1	1	- 1	- 31
4	4	2	2	- 4	4	4	1	4	1	4	- 4	2	2	1	1	- 1	- 1
4	. 2	1	1	1	4	1	4	- 4	1	2	- 1	4	4	1	1	1	1
. 1	1	1	1	- 1	1		4	1	2	1		1	1	. 1	1	1	1
26	25	24	23 23	23 23	23	22 26	20	20	19	18	18	18	17	14	13	13	13
20	21	22			23		27	27	29	30	30	30	33	34	35	36	37
В	В	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C.

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM

## Classement des 2quipements Exemple 3: Mardyck Galma 1 (1/2)



### Ce questionnaire a été préparé pour toutes les machines ou fonctions de la ligne.

CRITERE D'EVALUATION	DESCRIPTION	POINTS
	L'arrêt de cette machine arrête toute la ligne immédiatement	5
Impact sur la production	L'arrêt de cette machine arrête la ligne en différé	3
	L'arrêt de cet équipement n'a pas d'effet sur le reste de l'usine	0
	Produit non réparable	5
Impact sur la qualité	Produit réparable	3
	N'affecte pas la qualité	0
	Coût* des réparation très élevés	5
Niveau de maintenance	Coût* des réparations élevés	3
	Peu de coût	0
7	Risque d'incendie et de danger	5
Sécurité	Risque d'incident ou de pollution	3
	Pas de danger	0
Nombre	Plus de 12 pannes	5
de pannes subies en 1 an	Entre 6 et 12 pannes	3
	Moins de 6 pannes	0

<sup>\*</sup>coût : coût dû aux réparations sur la machine même et sur les machines affecté par l'arrêt

Novembre 2010 Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM

## Classement des 2quipements Exemple 3: Mardyck Galma 1 (2/2)



Equipement	Impact sur la production	Impact sur la qualité	Niveau de maintenance	Sécurité	Nombre de panne subit en 1 an	total points	classe
four-circuit de	3	3	5	0	0	11	В
refroidissement four-gaz	3	3	5	5	1	17	Α
four	0		3	3			B
centrales	3	3	3	3	_	11	
hydrauliques et pneumatiques	,	3	,	,	'	"	_ ^
parc à lingots	0	0	0	3	0	3	С
pot de zinc	3						
atelier pièces	3	0	0	0			
imergées							
ponts de maintenance	0	0	3	3		7	
cercleuses	0	0	0	3		4	
atelier de préparation des cylindres	0	0	0	0			
chariots de sortie	0	3	3	0		6	
enrouleuses	0	3	3	0			
dérouleuse	3	0	3	0	0		
Sortie hors enrouleuse	3	3	3	3			
éclairage hall	0	0	0	0		0	
cisaille de rives	0	3	3	3			
skin pass	0	3	5	0	0	8	
enduction	0	0	3	0			_
galvannealing	3	3	3	0	0	9	_
eau surchauffée	0	0	0	0		0	С
équipement de bain	3	5	3	3	3	17	AA
centreur	3	0	5	3		11	В
B.S	5	3	3	0		14	
cabines et bureaux	0	0	0	0	0	0	С
dégraissage	0	5	3	5		14	
tours d'accumulation	5	0	5	3	0	13	Α
engagement hors dérouleuse				_			
chariots d'amenées	3		3	0		7	С
tour	3	3	0	5	0	11	В
chauffage hall	0	0	0	0	0	0	С

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM

# Classement des équipements Exemple 4: méthode d'évaluation



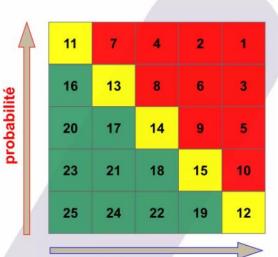
Évaluation de la criticité de chaque équipement selon **deux dimensions**:

- Conséquence: Quel est l'impact en cas défaillance (coût, panne, sécurité)?
- Probabilité: Quel est la probabilité (ou la fréquence) qu'une défaillance se produise et génère la conséquence identifiée?



- Sécurité
- Environnement
- Qualité
- · Productivité: arrêts / ralentissements
- Coût des dommages aux équipements

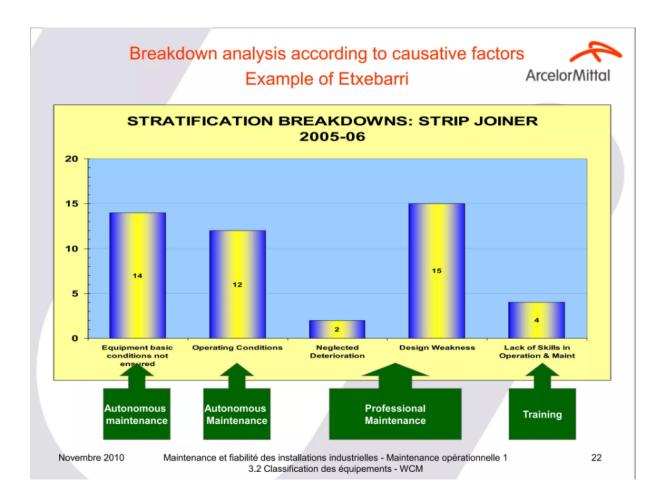
Nota: les éléments d'appréciation doivent être chiffrés chaque fois que cela est possible.



Conséquence

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM



# Classement des équipements Exemple 4: Choix des critères d'évaluation ArcelorMittal



	7				
7	E	D	C	В	(A) +
Sécurité	Incident	1 <sup>er</sup> soin	Travail adapté	Chômant	Affecte l'intégrité physique de la personne
Environnement	Sans incidence	Pollution interne (sans risque pour le personnel)	Pollution interne  risque pour le personnel	Dépassement des critères environnementa ux de la région wallonne	Arrêt de l'usine par la police environnemental e
Qualité/carnet	Sans incidence	Réparer sans deuxième étamage	Rétamer	2 <sup>nd</sup> choix	Mitrailler
Arrêts/Ralentiss ements	Sans incidence	<1 heure	1 à 4 heures	4 à 8 heures	>8 heures
Coût de maintenance	<1k€	1 à 5k€	5 à 10k€	10 à 25k€	>25k€
	5	4	3	2	1
Fréquence	1 fois/an	1 fois/mois	1 fois/semaine	1 fois/jour	1 fois/pause

Novembre 2010

Maintenance et fiabilité des installations industrielles - Maintenance opérationnelle 1 3.2 Classification des équipements - WCM