### Отчет о выполнении домашнего задания №5

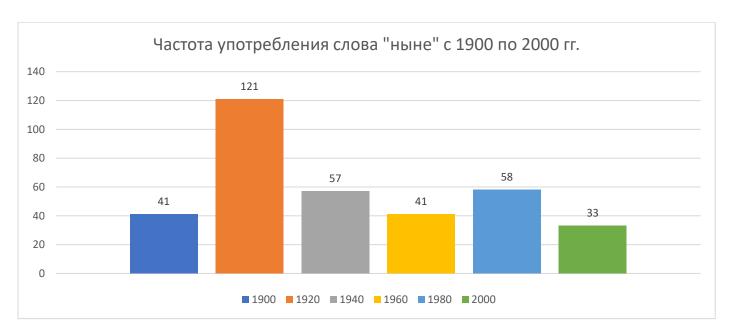
Нам было предложено сравнить частоту употребления слов «ныне» и «сейчас» по различным параметрам, основываясь на данных, предоставленных Национальным Корпусом русского языка.

Частота употребления слов «ныне» и «сейчас» в 1900-2000гг.

Я сравнила частоту употребления слов «ныне и «сейчас». Полученный результат представлен ниже в виде диаграмм и таблиц.

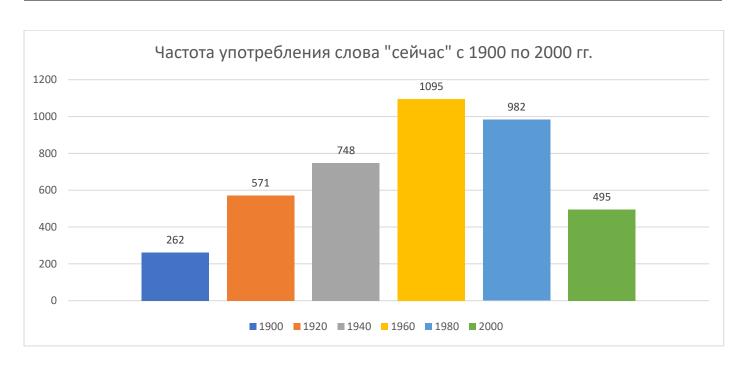
Частота употребления слова «ныне» в период с 1900 по 2000 гг.

| 1900 | 1920 | 1940 | 1960 | 1980 | 2000 |
|------|------|------|------|------|------|
| 41   | 121  | 57   | 41   | 58   | 33   |



Частота употребления слова «сейчас» в период с 1900 по 2000 гг.

| 1900 | 1920 | 1940 | 1960 | 1980 | 2000 |
|------|------|------|------|------|------|
| 262  | 571  | 748  | 1095 | 982  | 495  |



На основании полученных данных я смогла выявить тенденцию, заключающуюся в снижении частоты употребления слова «ныне» на миллион словоформ с 1900 по 2000 гг. Очевидно, это связано с тем, что слово «ныне» переставало использоваться в обыденной русской речи, что так же повлияло и на частоту его использования в письменной речи. В конечном итоге, это привело к тому, что на сегодняшний день наречие «ныне» является устаревшим словом русского языка. Можно сказать, что на замену ему пришло наречие «сейчас», о котором я напишу ниже.

Я также смогла выявить возросшую тенденцию в частоте употребления слова «сейчас» на миллион словоформ с 1900 по 2000 гг. Очевидно, что слово «сейчас» стало использоваться чаще чем слово «ныне». На сегодняшний день наречие «сейчас» практически полностью заменило слово «ныне».

## Сравнение частоты употребления слова «ныне» в основном корпусе русского языка и поэтическом подкорпусе русского языка с 1900 по 2000 гг.

На основания данных Национального Корпуса русского языка я провела сравнение частоты употребления слова «ныне» на основном корпусе русского языка и поэтического подкорпуса русского языка. Полученные данные представлены ниже в виде таблицы и диаграммы.

| 1900 | 1920 | 1940 | 1960 | 1980 | 2000 |
|------|------|------|------|------|------|
| 166  | 159  | 139  | 138  | 85   | 39   |
| 79   | 83   | 68   | 58   | 54   | 54   |

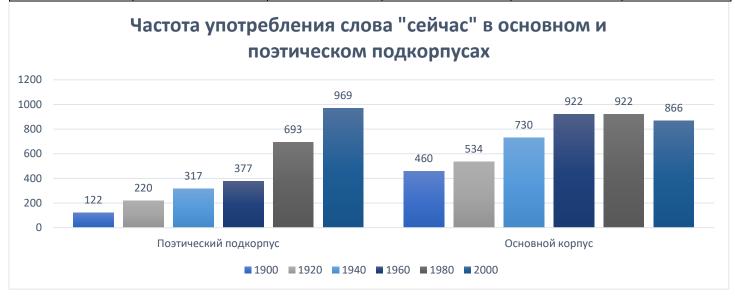


Как видно из представленных данных, частота употребления наречия «ныне» в поэтическом подкорпусе (данные из которого основаны на текстах стихотворных произведений) в среднем по годам гораздо выше чем для основного корпуса. Я считаю, что это может говорить об особенной поэтической семантике слова «ныне», однако, даже несмотря на это частота его употребления от года к году ниже и ниже: от рекордных 166 в начале 20-го века до 39 спустя столетие.

# Сравнение частоты употребления слова «сейчас» в основном корпусе русского языка и поэтическом подкорпусе русского языка с 1900 по 2000 гг.

На основании данных Национального корпуса русского языка я провела такое же сравнение частоты употребления слова «сейчас». С полученными данными можно ознакомиться ниже.

| 1900 | 1920 | 1940 | 1960 | 1980 | 2000 |
|------|------|------|------|------|------|
| 122  | 220  | 317  | 377  | 693  | 969  |
| 460  | 534  | 730  | 922  | 922  | 866  |



Представленные данные свидетельствуют о том, что слово «сейчас» не сразу вошло в использование среди стихотворных произведений, в то время как в основном корпусе его частота использования была уже довольно популярна. Однако тенденция постепенно росла и достигла максимального значения — 969 к концу 20-го века. В основном же корпусе слово «сейчас» стало общеупотребительным и почти сразу стабилизировала свою частоту использования.

#### Задание 2.

Мне было предложено проанализировать возможность появления в письменных произведениях, созданных в правление Екатерины Второй (1762-1796) следующих предложений:

- 1. Отдай!
  - Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.
- 2. Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!
- 3. Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!

Для того, чтобы дать ответ на вопрос я обратилась к Национальному корпусу русского языка.

Прежде всего я выделила ключевые слова этих предложений для того, чтобы проверить их нахождение в текстах данного периода (1762-1796).

Для текста по №1 это словосочетания «пиши пропало», «звезду Александра Невского» и слово «уперла». Для текста №2 — слова «немыслимо» и «лопухом». Для текста №3 — слово «растолкую» и словосочетание «великая напасть».

Затем я создала подкорпус русского языка, выделив временные рамки: 1762-1796 гг, для того, чтобы анализировать слова в текстах только данного периода.

Результаты для текста №1 следующие:

Государственная награда «Орден Александра Невского» существовала в Российской Империи с 1725 по 1917 гг., что включает в себя годы правления Екатерины Второй. Однако словосочетание «пиши пропало» не встречается в текстах данного периода. На основании этого, я могу сделать вывод, что текст, предложенный заданием, не мог существовать в период правления Екатерины Второй.

Результаты для текста №2 следующие:

Слово «немыслимо» не встретилось в текстах, созданных во время правления Екатерины Второй, что делает невозможным его появление.

Результаты для текста №3 следующие:

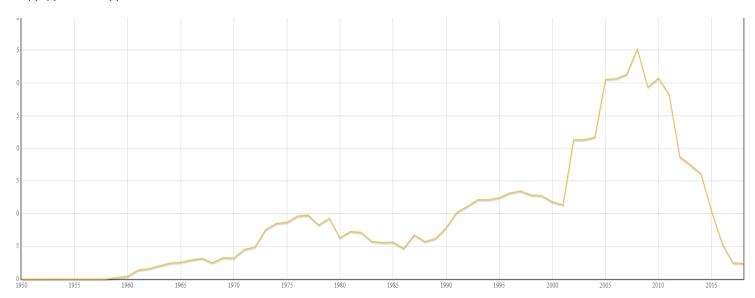
Слово «растолкую» встречается в текстах времен правления Екатерины Второй. Конкретно словосочетание «великая напасть» не выявилось по результатам поиска в подкорпусе русского языка этого периода, однако, в сочинении И. А. Крылова «Покаяние сочинителя крадуна» (1792) я обнаружила похожее словосочетание «всякая напасть». Очевидно, что в данном случае, слово «напасть» используется в форме существительного, а не глагола, что близко по значению с нашим словосочетанием «великая напасть». Так что я полагаю, что такой текст имел место быть в годы правления императрицы Екатерины Второй.

### [омонимия не снята] Все примеры (1)

іа нотах; жаль только, что я его не услышу, а то всякая <del>напасть</del> бывает гораздо сноснее, когда человек находит в злополучии своем товарищей. [И. А. не снята] <u>←…→</u>

Бонусное задание.

В первой части задания, мне было предложено построить график динамики употребления слова «щас» с 1950 года до наших дней.



Судя по графику, это наречие, образованное от наречия «сейчас», является его укороченной, просторечной формой. Оно начало входить в тексты на русском языке примерно с 1950 годов. Встречаясь у авторов все чаще и чаще, пик его употребления пришелся на 2008 год. Затем произошел довольно резкий спад, очевидный современным наблюдателям. Рискну выдвинуть объяснение данной динамики: рост использования просторечных форм слов русского языка связан с активизацией послевоенных писателейфронтовиков, а также всех тех, кто описывал будничную жизнь народа. Затем, в связи с появлением сети «Интернет» уже и непрофессиональные писатели могли создавать публичные тексты, особенно используя для этого платформу «Живого журнала». Наконец сама культура сетевого общения на своих начальных этапах предполагала использование упрощённой лексики русского языка. Тенденция переменилась в последние годы, когда благодаря усилию различных участников интернет-пространства, общение в нем удалось поднять на более высокую высоту во всех смыслах.

Во второй части задания, от меня требовалось сравнить употребление слова «щас» в различных жанрах письменной речи. Используя жанровую настройку подкорпуса русского языка, я взяла для анализа такие жанры как историческая проза, детектив, боевик и юмор и сатира.

- 1. В жанре **историческая проза** слово «щас» встречается 3 раза в 3-х документах при объеме подкорпуса 10 367 857 слов
- 2. В жанре **детектив, боевик** слово «щас» встречается 85 раз в 19-ти документах при объеме подкорпуса 7 587 093 слова.
- 3. В жанре **юмор и сатира** «щас» встречается 43 раза в 18-ти документах при объеме подкорпуса 4 595 212 слов.

На основании полученной информации я сделала вывод, что слово щас практически не употребляется в исторической литературе, для которой не характерна прямая речь, что и обуславливает отсутствие просторечного «щас». Впрочем, и для двух других категорий это слово большая редкость. Очевидно, что авторы печатных изданий не часто позволяют себе обращаться к подобным словам даже для выражения будничных диалогов между персонажами своих новелл.