**Рецензия**

**на выпускную квалификационную работу бакалавра**

| **Ф.И.О.** | **Павлова Евгения Александровича** |
| --- | --- |
| **на тему** | **Разработка программной системы для анализа сетевого трафика на лету** |

Направление подготовки 09.03.01 Информатика и вычислительная техника

Направленность (профиль): Программная инженерия и компьютерные науки

*В тексте рецензии приводится оценка работы по критерию 1 Выпускная квалификационная работа таблицы 3.2 Программы ГИА (Вы можете оставить оформление в табличной форме или в виде текста, по каждому показателю нужно выбрать соответствующий критерий и оценку, оценить нужно все 6 показателей):*

| **Показатель** | **Критерий оценивания** | **Оценка** |
| --- | --- | --- |
| 1 Актуальность тематики и ее значимость | Высокий уровень актуальности, неоспоримая значимость для региона и РФ | отлично |
| Актуальность работы очевидна, прослеживается значимость для региона и РФ | хорошо |
| Актуальность работы неочевидна, не прослеживается значимость для региона и РФ | удовлетворительно |
| Актуальность работы отсутствует | неудовлетворительно |
| 2 Методика исследований  (для НИР) | Владеет методом исследования и может применять на практике с получением результата | отлично |
| Владеет методом исследования и может применять на практике с получением результата, но имеют место незначительные отклонения | хорошо |
| Владеет методом исследования и может применять на практике с получением результата, но имеют место значительные отклонения | удовлетворительно |
| Исследования велись не систематично | неудовлетворительно |
| 3 Теоретическое содержание работы | Рассмотрены новые теоретические модели и решения | отлично |
| Проведен анализ традиционных и новых моделей и решений | хорошо |
| Использованы известные решения | удовлетворительно |
| Теория в работе «списана» из учебников | неудовлетворительно |
| 4 Достижение цели и задач работы | Цель и задачи работы достигнуты в полном объеме | отлично |
| Цель и задачи работы в основном достигнуты | хорошо |
| Цель и задачи работы частично достигнуты | удовлетворительно |
| Цель и задачи работы не достигнуты | неудовлетворительно |
| 5 Практическое применение исследований | Практическое значение исследования очевидно и обосновано в работе | отлично |
| Практическое значение исследования не доработано | хорошо |
| Нет конкретного понимания практического значения исследования | удовлетворительно |
| Практическое значение исследования отсутствует | неудовлетворительно |
| 6 Качество выполнения текстовой части ВКР (структура, логичность, ясность и стиль изложения материала, оформление списка литературы, наличие стилистических, грамматических и орфографических ошибок и т.д.) | Работа выполнена в соответствии с нормативными документами и согласуется с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра | отлично |
| Работа выполнена в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения отсуществующих требований | хорошо |
| Работа в целом выполнена в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований | удовлетворительно |
| Работа выполнена с нарушениями существующих требований | неудовлетворительно |

*Текст рецензии на 1 страницу размером шрифта 12–13 пункта.*

*Рецензия должна содержать экспертную оценку соответствия темы и содержания выпускной квалификационной работы направлению подготовки (профилю, областям, объектам, типам задач и задачам профессиональной деятельности), достоверности выводов, обоснованности и актуальности основных защищаемых положений, новизны, практической значимости (применимости) и перспективности полученных результатов. Рецензия должна содержать сведения о степени информативности обзора литературы и его соответствии теме работы, корректности заимствований, отсутствии плагиата, наличии недостатков в работе.*

В целом выпускная квалификационная работа Павлова Евгения Александровича соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра, и заслуживает *самой высокой / высокой / положительной* оценки.
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