# 期末报告 基于 ArceOS 的调度算法综合测试 及改进

奏若愚 计 05 班 2019011115

# 一、研究主题

ArceOS 是一个由 Rust 编写的实验性的模块化操作系统(也即 Unikernel),其特点是模块化、精简化,同时具有较高的性能和安全性。在所有的操作系统中,任务调度管理都是最为重要的一部分,在ArceOS 中也是如此。ArceOS 采用模块化设计,可以根据应用需要自主选择多种调度算法,如先入先出算法(FIFO)、时间片轮转法(RR)以及完全公平算法(CFS)等。

作为一个 Unikernel 系统,虽然 ArceOS 可以适配现有的操作系统调度算法,但是这些算法没有充分利用 ArceOS 的特性(如单应用、组件化)以达到最优的调度性能。如果将 ArceOS 视为一个非交互式多次执行相同应用的操作系统,那么可以针对其特点做改进,以提升调度时间(任务调度的额外开销)、平均周转时间(平均每个任务从提交到完成的时间)等调度算法指标。

因此,在本操作系统专题训练课程中,我的研究题目是基于 ArceOS 的调度算法综合测试及改进。首先,我在 ArceOS 已有的三种调度算法上新实现两种传统调度算法;其次,设计全面的测例以评估调度算法的性能;最后,提出基于程序行为的调度算法(PBG, Program Behavior Guided),通过实验证明PBG 算法相较于已有算法在多个指标上均有提升。

# 二、研究方法

### 1. 调度算法补充

ArceOS 原有的三种调度算法分别为先入先出算法(FIFO)、时间片轮转法(RR)以及完全公平算法(CFS)。为了提升 ArceOS 调度算法应用广泛性和灵活性,我参考现有的调度算法设计,分别添加了最短作业优先算法(SIF)和多级反馈队列算法(MLFQ)。

对于最短作业优先算法,其原理是优先调度预估执行时间最短的进程,优点是平均周转时间最小。我的实现方式是使用 Rust 中的数据结构 BTreeMap 维护带有期望运行时间的优先队列,根据移动平均计算更新期望运行时间。

对于多级反馈队列算法,其原理是根据进程的行为和估计的执行时间将其放入不同的队列中,通常在前面的队列中分配更多的CPU时间;如果进程在一个队列中消耗了其全部时间片,则被移至下一个队列,优点是既能优先处理短进程,又能保证长进程得到执行机会。我的实现方式是设置8级优先级队列,第0级队列分到1个时间片,其余队列时间片数指数增长,每过100000个时间片就重置队列。

此外,为了提升任务调度性能,我还将原有的单队列调度算法扩展为多队列调度算法。

## 2. 调度算法测例

为了对已有调度算法进行综合全面的评测,同时找出现有的不足以便做出针对性改进,我参考往届同学的工作,实现了五个调度算法测试用例。这五个测试用例的设计及用途如下:

- 1. equal 测例。建立 4 个进程,每个执行 100 组用时相同的任务,每组任务结束后主动 yield 一次。 该测例用于初步测试调度算法的公平性。
- 2. unequal 测例。建立 4 个进程,每个执行饱和数量的用时和线程号成正比的任务,每组任务结束后主动 yield 一次,测试时长为 5 秒。该测例用于测试调度算法的公平性。

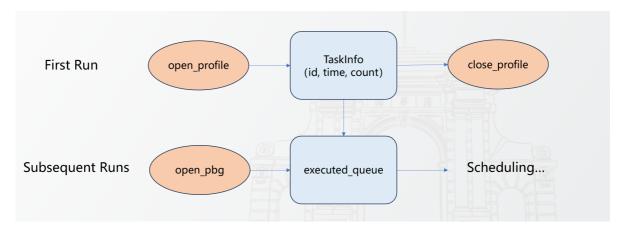
- 3. yield 测例。建立 4 个进程,每个执行 100000 组用时固定的任务(100次循环),每组任务结束后 主动 yield 一次,用于测试调度算法的基础速度。
- 4. realtime 测例。建立 4 个短任务, yield 次数分别是 50000, 100000, 200000, 500000, 循环长度分别是 10, 5, 2, 1。同时建立一个长任务, yield 次数 8, 循环长度 100000000。该测例用于测试调度算法的实时性。
- 5. occupy 测例。建立 2 个短进程,运行饱和次;建立 1 个长进程,运行 80 次,每次循环长度为 10000000。通过测试长进程的完成时间,该测例反映调度算法的周转时间。

#### 3. PBG 调度算法

在调度算法测例的测试中反映出 ArceOS 中现有的调度算法存在的两个问题: 一是由于维护了调度任务队列以及使用了较复杂的数据结构,导致任务调度的额外开销较大; 二是由于不能真正预知每个任务的执行时间,所以不能实现真正的最短作业优先调度。为解决这两个问题,我设计了基于程序行为的调度算法 PBGScheduler,下面介绍其实现原理及优点。

PBGScheduler 的应用场景是操作系统将多次执行相同应用且不进行交互。在第一次运行时, PBGScheduler 内部会对每次调度过程进行计时和记录,记录每个任务的预期执行时间、执行次数等。 在之后的执行过程中,PBGScheduler 可以直接利用之前记录的结果,将任务调度顺序事先安排好,执行最短作业优先调度。

在具体实现方面,我新增了三个系统调用,分别用于开启程序测量、结束程序测量以及开启 PBG 调度算法。在 PBGScheduler 内部我维护了待运行的任务的信息(包括 id、执行时间和执行次数),在调度时按照最短作业优先进行调度。具体流程可见下图:



这样做的优点是无需为了执行最短作业调度而估计任务执行时间,而是可以实现真正的最短作业调度。 此外,由于实现安排好了大部分任务的调度顺序(idle、gc\_task 等任务除外),在每次任务调度时几乎 不需任何操作,从而大大降低了任务调度的额外开销。

PBGScheduler 还具有极高的扩展性,未来可以实现用户通过定制化记录指定任务的优先级、最晚容忍时间等,以至于自定义任务调度顺序。

# 三、实验

在本节中,我将报告针对 PBG 调度算法的实验及分析。

## 1. PBG 调度算法实验结果

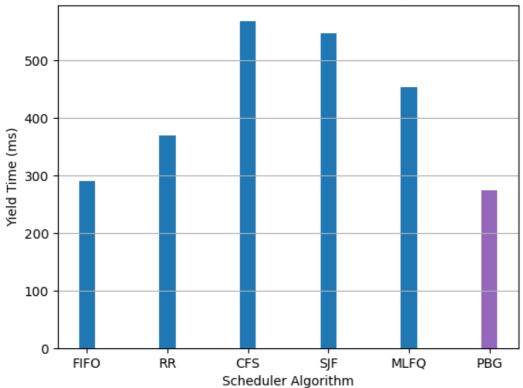
为了测试 PBG 调度算法的性能,我设计了调度开销和平均周转时间两个实验。

#### 1. 调度开销实验

该实验的实验设置为建立 4 个进程,每个执行 400000 组用时固定的任务,每组任务结束后主动 yield 一次。该实验用于测试调度算法的基础速度。

实验结果如下图所示:

#### Yield Speed of Different Scheduling Algorithms

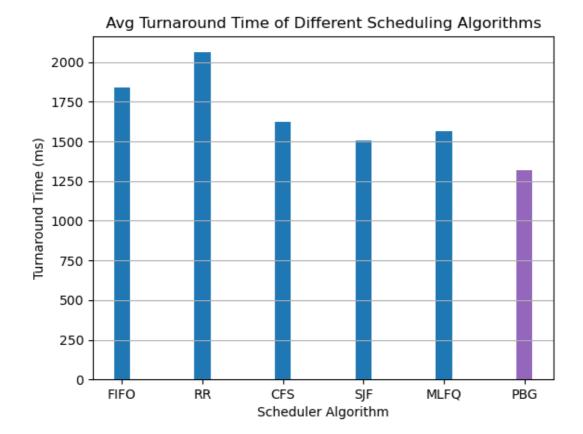


可以看到,由于 PBG 调度算法在任务调度前就计算好了调度顺序,无需在调度时做任何复杂的操作,因此其调度开销大幅减少,甚至低于最简单的 FIFO 算法。

#### 2. 平均周转时间实验

该实验的实验设置为建立 4 个短任务, yield 次数分别是 50000, 100000, 200000, 500000, 循环长度分别是 10, 5, 2, 1, 同时建立一个长任务, yield 次数 8, 循环长度 100000000。该实验用于用于测试调度算法的平均周转时间。

实验结果如下图所示:



可以看到,由于 PBG 调度算法实现了真正意义上的最短作业优先,且在调度开销上有所优化,所以其平均周转时间最短(同时注意到 SJF 算法实现了第二短的平均周转时间,说明该任务适合最短作业优先的调度设计)。

# 四、总结

在本课程中,我对 ArceOS 系统的调度算法进行了全面且深入的研究。我一方面完成了一些基础工作,包括新增经典调度算法、利用测例评估调度算法性能等;另一方面进行了针对性的创新,即提出在 ArceOS 上的基于程序行为的调度算法(PBG, Program Behavior Guided),该算法在调度速度和平均周转时间上均超过已有算法。这次训练让我受益匪浅,感谢老师的指导!