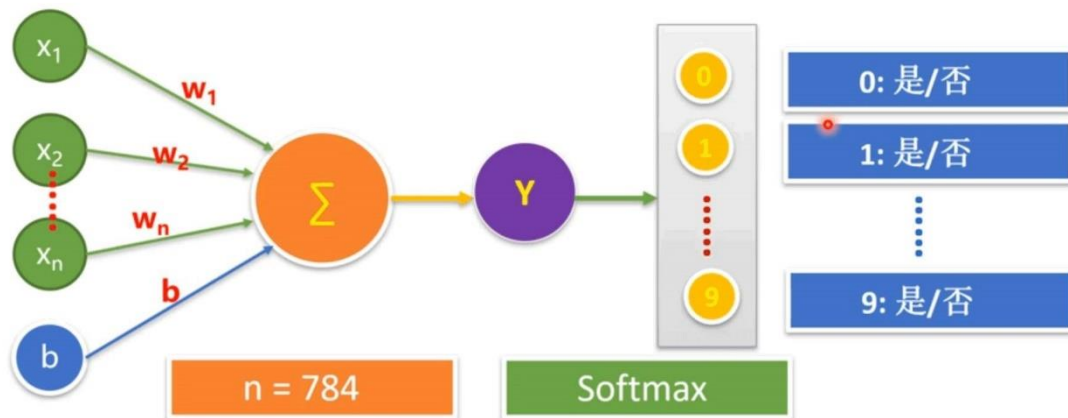


逻辑回归



逻辑回归（Logistic Regression），简称LR。它的特点是能够是我们的特征输入集合转化为0和1这两类的概率。一般来说，回归不用在分类问题上，因为回归是连续型模型，而且受噪声影响比较大。如果非要应用进入，可以使用逻辑回归。了解过线性回归之后再来看逻辑回归可以更好的理解。

优点：计算代价不高，易于理解和实现缺点：容易欠拟合，分类精度不高

适用数据：数值型和标称型

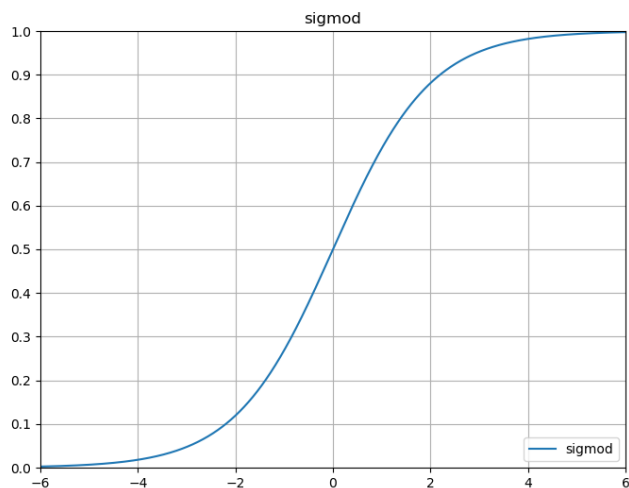
对于回归问题后面会介绍，Logistic回归本质上是线性回归，只是在特征到结果的映射中加入了一层函数映射，即先把特征线性求和，然后使用函数 $g(z)$ 将最为假设函数来预测。 $g(z)$ 可以将连续值映射到0和1上。Logistic回归用来分类0/1问题，也就是预测结果属于0或者1的二值分类问题映射函数为：

$$g(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

其中

$$z = \theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2 + \dots$$

映射出来的效果如下如：



示例代码:

01-log.py,02-mlog.py

```
import sklearn.linear_model as lm
```

```
逻辑回归分类器 = lm.LogisticRegression(solver='lbfgs')
```

优化算法选择参数:

solver:

a)liblinear,坐标轴下降法迭代优化损失函数, 是开源的 liblinear 库来实现

b)lbfgs, 拟牛顿法, 利用损失函数二阶导数矩阵, 海森矩阵来迭代优化损失函数。

c)newton-cg,也是牛顿法家族中一种, 利用损失函数二阶导数矩阵, 海森矩阵来迭代优化损失函数

d)sag,随机平均梯度下降, 是梯度下降的变种, 区别在于仅仅用一部分的样本计算梯度, 适合于样本数量

较多的时候。

结论: 如果不是大样本, 可以选择 liblinear, 但 libnear 只支持 OvR, 不支持 MvM,即多元逻辑回归时,

不能选择 liblinear。所以一般采用 lbfgs。样本少的时候不要选择 sag。

1、映射函数

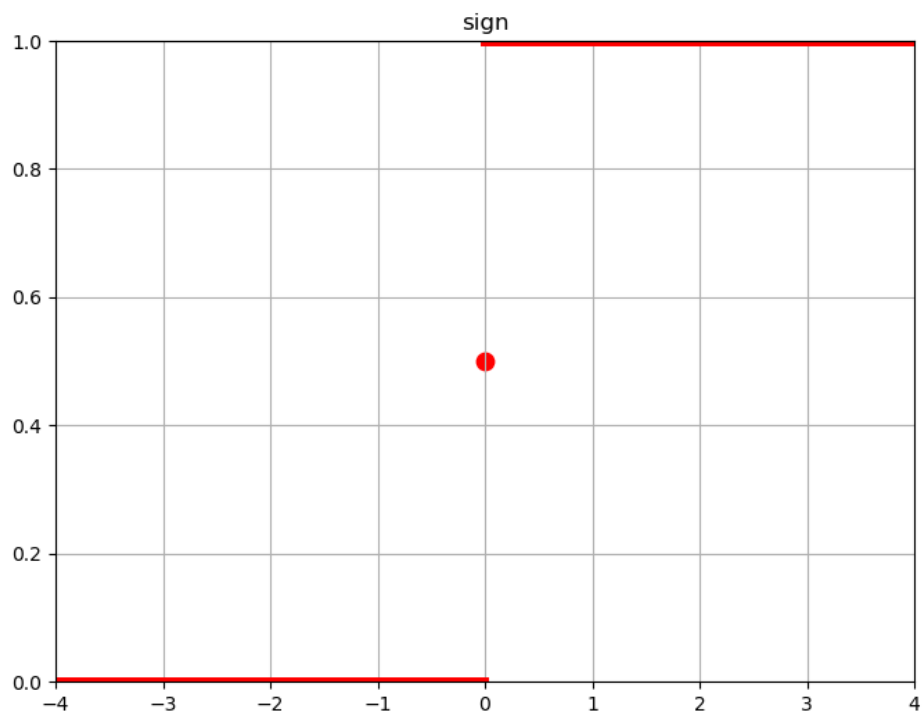
1) sign 函数: 跃迁函数, 不是连续的

$$/ 0 \quad \text{if } z < 0$$

$$f(z) = | 0.5 \quad \text{if } z = 0$$

$$\backslash 1 \quad \text{if } z > 0$$

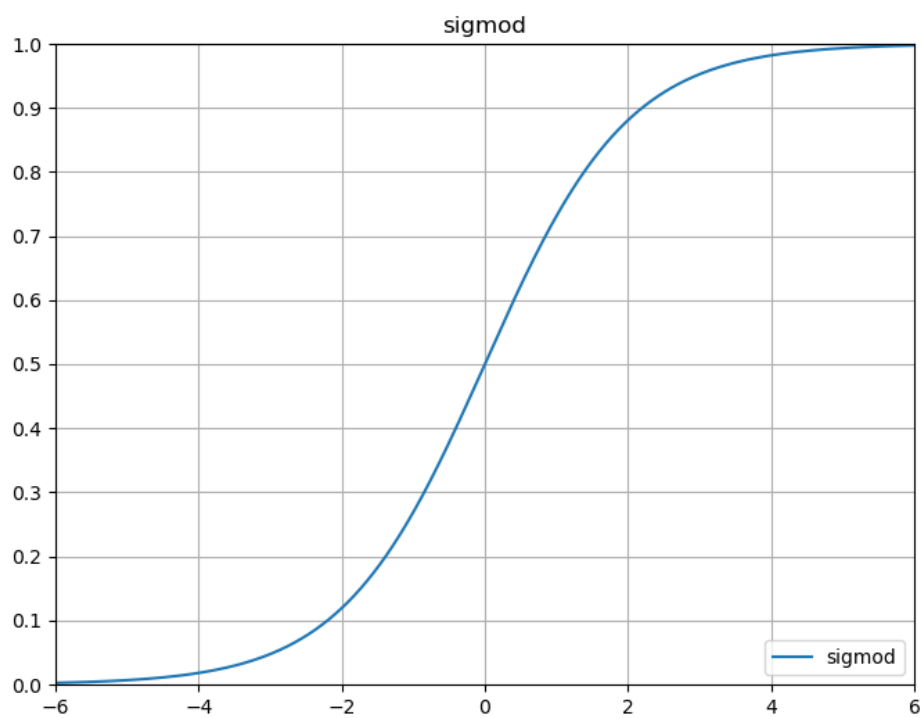
$$z = w_0 \cdot x_0 + w_1 \cdot x_1 + \dots + w_n \cdot x_n$$



2) sigmoid 函数: (sign 函数的高阶版, 把结果映射到 0,1 之间, 但是连续可导的)

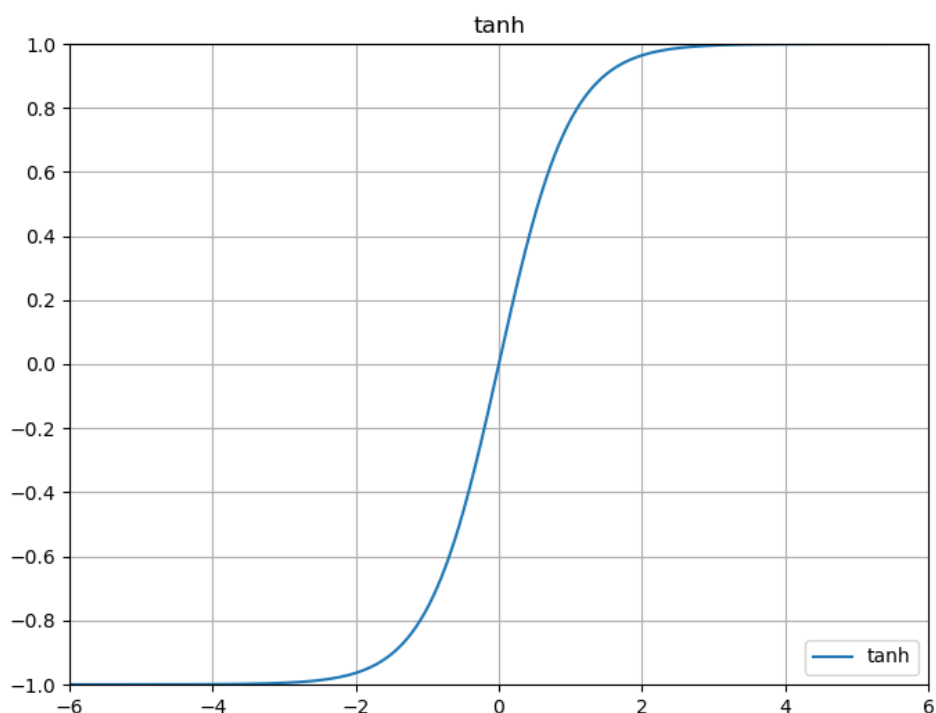
$$\text{sigmoid}(Z) = \frac{1}{1+e^{-z}}$$

$$z = w_0 \cdot x_0 + w_1 \cdot x_1 + \dots + w_n \cdot x_n$$



3) Tahn 函数 (sign 函数的高阶版, 把结果映射到-1,1 之间, 但是连续可导的)

$$\text{Tanh}(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{e^z + e^{-z}}$$



2、凸函数

凸函数：sigmoid 函数（逻辑回归），最小二乘法（回归），softmax（神经网络）。
交叉熵误差函数，均方误差函数。

1、softmax

$$S = \frac{e^{V_i}}{e^{V_1} + e^{V_2} + \dots + e^{V_n}}$$

直白来说就是通过 softmax 可以将原来的输出映射为 (0,1) 的值。而这些值的累和为 1（满足概率的性质），可以

把其理解为概率，在最后选取输出结点的时候，我们可以选取概率最大（值对应最大）结点。

一般用在神经网络中。

v1 3----> $e^{v_1} e^{3:20}$ -----> $e^{v_i} / (e^{V_1} + e^{V_2} + \dots + e^{V_n}) : 20 / (20 + 2.7 + 0.05) = 0.88$
v2 1----> $e^{v_2} e^{1:2.7}$ -----> $e^{v_i} / (e^{V_1} + e^{V_2} + \dots + e^{V_n}) : 2.7 / (20 + 2.7 + 0.05) = 0.12$
v1 -3----> $e^{v_3} e^{-3:0.05}$ -----> $e^{v_i} / (e^{V_1} + e^{V_2} + \dots + e^{V_n}) : 0.05 / (20 + 2.7 + 0.05) = 0$

2、交叉熵损失函数

交叉熵损失函数 $L = -[y_1 \log p_1 + y_2 \log p_2 + \dots + y_n \log p_n]$

模型 1 输出结果：正确率 1/3

	模型输出 y'	真实结果 y	预测是否正确
样本 1	0.3 0.3 0.4	0 0 1 (男)	正确
样本 2	0.3 0.4 0.3	0 1 0 (女)	正确
样本 3	0.1 0.2 0.7	1 0 0 (中)	错误

模型 2 输出结果：正确率 1/3

	模型输出 y'	真实结果 y	预测是否正确
样本 1	0.1 0.2 0.7	0 0 1 (男)	正确
样本 2	0.1 0.7 0.2	0 1 0 (女)	正确
样本 3	0.3 0.4 0.3	1 0 0 (中)	错误

1) 通过均方误差 (MSE) 来评价两个模型

模型 1:

样本 1 误差 = $(0.3-0)^2 + (0.3-0)^2 + (0.4-1)^2 = 0.18$

样本 2 误差 = $(0.3-0)^2 + (0.4-1)^2 + (0.3-0)^2 = 0.18$

样本 3 误差 = $(0.1-1)^2 + (0.2-0)^2 + (0.7-0)^2 = 0.44$

样本的平均误差为: $(0.18+0.18+0.44) / 3 = 0.26$

模型 2:

样本 1 误差 = $(0.1-0)^2 + (0.2-0)^2 + (0.7-1)^2 = 0.046$

样本 2 误差 = $(0.1-0)^2 + (0.7-1)^2 + (0.2-0)^2 = 0.046$

样本 3 误差 = $(0.3-1)^2 + (0.4-0)^2 + (0.3-0)^2 = 0.240$

样本的平均误差为: $(0.046+0.046+0.240) / 3 = 0.11$

结论: 通过均方误差评价出模型 2 更优。但是为什么不采用均方误差函数呢?

因为逻辑回归配合均方误差函数, 当使用梯度下降时, 会出现训练时学习速率非常慢的情况。

所以均方误差作为分类问题的损失函数不是最佳的。我们应该选择用交叉熵函数。

2) 通过交叉熵损失函数来评价两个模型

交叉熵损失函数 $L = -[y_1 \log p_1 + y_2 \log p_2 + \dots + y_n \log p_n]$

其中: y --- 表示样本的标签 label

p --- 表示样本预测为正的的概率

模型 1:

样本 1 误差 = $(\log 0.3 \cdot 0) + (\log 0.3 \cdot 0) + (\log 0.4 \cdot 1) = 0.91$

样本 1 误差 = $(\log 0.3 \cdot 0) + (\log 0.4 \cdot 1) + (\log 0.3 \cdot 0) = 0.91$

样本 1 误差 = $(\log 0.1 \cdot 1) + (\log 0.2 \cdot 0) + (\log 0.7 \cdot 0) = 2.30$

样本的平均误差为: $(0.91+0.91+0.2.30) / 3 = 1.37$

模型 2:

样本 1 误差 = $(\log 0.1 \cdot 0) + (\log 0.2 \cdot 0) + (\log 0.7 \cdot 1) = 0.35$

样本 1 误差 = $(\log 0.1 \cdot 0) + (\log 0.7 \cdot 1) + (\log 0.2 \cdot 0) = 0.35$

样本 1 误差 = $(\log 0.3 \cdot 1) + (\log 0.4 \cdot 0) + (\log 0.3 \cdot 0) = 1.20$

样本的平均误差为： $(0.35+0.35+1.20) / 3 = 0.63$

结论：交叉熵损失函数可以得出模型 2 优于模型 1。