テーマ1:指数関数時間アルゴリズム

本日の講義の目的

• NP-困難問題 (最大独立点集合問題) の指数時間アルゴリズム

テーマ1では,指数時間かかる(と思われている)問題に対する指数時間のアルゴリズムの改良について議論する.こうしたアルゴリズムは,近似を目標としたり,平均的に解くことを目標としているアルゴリズムと区別して,厳密解アルゴリズム (exact algorithm)と呼ばれている[1].

1.1. NP-問題, NP-型問題と指数時間アルゴリズム

一般に NP-問題, NP-型問題 (たとえば NP-型最適化問題)に対しては,単純な指数時間アルゴリズムを設計することができる.

定理 1.1. 問題 X を任意の NP-問題 , もしくは NP-型最適問題とする . また , そのサイズパラメータを n とする . このとき , 適当な多項式 $p_X(n)$ に対し , X を $O(2^{p(n)})$ -時間で解くアルゴリズムを構成することができる .

例で考えてみる.たとえば,3SAT 問題,ハミルトン閉路問題 (HAM),点彩色問題 (COLOR) に対して,それを解く指数関数時間アルゴリズムを考えることは容易だろう.ただし,指数関数の大きさは,次のように各々かなり異なる.

問題名 サイズ n の意味 単純なアルゴリズムの計算量 3SAT 変数の個数 $O(2^n)$ HAM 頂点数 $O(n^n) = O(2^{n\log n})$ COLORING 頂点数 $O(n^K) < O(n^n) = O(2^{n\log n})$

(復習)

点彩色問題 (判定版)(COLOR)

入力: 無向グラフG = (V, E), 整数K.

仕事: G は K 色(以下)で頂点彩色が可能か?

こうした単純な指数時間アルゴリズムに対して,同じ指数関数でも,もっと低い指数関数のアルゴリズムは設計できないだろうか?厳密解アルゴリズムの研究の目標は,そうした改善をできるかぎり得ることである.テーマ1では,そのために開発された技法を見ていくことにしよう.

1.2. 最大独立点集合問題に対する厳密解アルゴリズム

まずは,準備運動として最大独立点集合問題 (MIS) に対するアルゴリズムを紹介する.

(復習)

最大独立点集合問題(判定版)(Max. Independent Set problem, MIS)

入力: 無向グラフ G = (V, E), 整数 M

仕事: G は K 頂点(以上)の独立点集合を持つか?

頂点被覆問題(判定版)(Vertex Cover problem, VC)

入力: 無向グラフ G = (V, E), 整数 M.

仕事: G は K 頂点(以下)の頂点被覆を持つか?

定理 1.2. 3SAT <poly VC <poly MIS.

したがって, MIS は NP-完全な問題の一つである. 一方, MIS に対しては $O(2^n)$ -時間アルゴリズムを容易に作ることができる. それを改善する方法を示したのが次の定理だ.

定理 1.3. MIS は $\mathcal{O}^*\left(3^{n/3}\right)$ -時間計算可能 .

補足. (1) $3^{1/3} = 1.442 \cdots = 2^{0.52 \cdots}$.

(2) 記法 $\mathcal{O}^*(e(n))$ は「適当な定数 c>0 に対して $cn^ce(n)$ 以下である」という意味.

証明: ここでは簡単のため, the maximum independent set の要素数を求める問題を MIS と呼ぶことにする.以下のアルゴリズムが MIS を解くアルゴリズムである.

Algorithm MIS#1

input: G = (V, E);

output: the size of the maximum independent set;

begin

if then|V| = 0 then return 0;

v =one vertex of min. degree in G;

return $1 + \max\{ MIS \# 1(G - N[y]) | y \in N[v] \};$

注) N[v] は v と v に隣接する頂点の集合.

end.

このアルゴリズムは再帰的に定義されているので,その正当性や<u>最悪時間計算量</u>の解析は帰納的に行うとスムースにできる.以下では最悪時間計算量の解析を示す.

ここでは ${
m MIS\#1}$ の呼び出し回数に基づく計算量を解析する.そのために,関数 T(n) を,n 頂点のグラフ G で最も呼び出し回数が多い場合の呼び出し回数とする.すると,帰納的に以下の漸化式が得られる.

$$T(n) \le 1 + \sum_{y \in N[v]} T(n - |N[y]|)$$

 $< 1 + (d(v) + 1)T(n - d(v) - 1).$

ここで,d(v) は頂点 v の次数とした.つまり |N[v]| である.また, $n' \leq n''$ のとき, $T(n') \leq T(n'')$ であることを利用した.

最小次数は計算が進んでも (つまり , 再帰が進んでも) 非減少である . したがって , s=d(v)+1 に固定して考えた場合が上界となる . そこで

$$T(n) \le 1 + sT(n-s) \le 1 + s + s^2 + s^3 + \dots + s^{n/s} = \frac{1 - s^{n/s}}{1 - s} \le s^{n/s} = \left(s^{1/s}\right)^n$$

という上界式が得られる.ここで,関数 $s^{1/s}$ は $s={\rm e}$ で最小値をとるが,整数では s-3 で最小となることを用いれば,上界 $3^{n/3}$ が得られる. \square

この証明での上界は特殊な場合の上界(つまり,本当はあまり起こりそうのない上界)を使っている.もっと詳しい解析を用いれば上界を改良する余地はある[1].また,実際の計算時間も,この上界よりははるかに速いはずである.

ここに示したような再帰をうまく使って解く方法は,指数関数計算時間を削減する代表的な手法である.この方法では,(i) 領域計算量が多項式ですむ場合が多い,(ii) 列挙にも使うことができる,などの利点がある.

参考文献

以下の本は厳密解指数時間アルゴリズムを網羅的に解説した本.このテーマで紹介するアルゴリズムや解析はこの本に基づくものである.

[1] F. Fomin and D. Kratsch, Exact Exponential Algorithms, Springer, 2010.