**模块5**

事实检查101

由亚历克西奥斯·曼扎利斯

# Synopsis



*从政治家到营销人员，从宣传团体到品牌，每一个试图说服他人的人都有歪曲、夸大或混淆事实的动机*。*本单元旨在使学员具备一种方法，*以便*根据道德准则和标准，检测可核实事实的索赔并严格评估证据*。

# Outline

***事实核查的历史和语义，作为一种问责新闻形式***，丹尼尔·帕特里克·莫伊尼汉，美国纽约州参议员、驻印度大使和联合国（1927-2003年）有句名言："人人有权拥有自己的

意见，但不是他自己的事实。144

在新闻业中，"事实调查"一词可以指两码事。传统上，新闻编辑室雇用事实核查员校对和核实记者在文章中的事实主张。这种事实检查类型评估报告的坚实性，对事实和数字进行双重检查，并作为整体一轮

新闻发布前对新闻机构内容的质量控制。现代新闻业的开始——至少在西方——归因于美国的主要行为。像20世纪20年代的*《时代》*这样的周刊。145

自21世纪之交以来，全球大多数新闻机构经历了经济萎缩，这意味着事实核查部门已经缩小，与复制编辑台，或完全消除。今天，主要是像美国的*《纽约客》*或德国的*《明镜》*这样的高浏览周刊，仍然聘请专门的编辑事实检查人员。147

作为本模块焦点的事实检查类型不是在发布某些内容之前，而是在声明成为具有公共相关性之后。这种形式的"前

1. 莫伊尼汉，D.和威斯曼，S.（2010）。*丹尼尔·帕特里克·莫伊尼汉*。纽约：公共事务。
2. 斯克里默，B.（2016）。*谁决定政治中的真实情况*？*政治事实核查兴起的历史*。[在线]波恩特。

可在： https://www.poynter.org/news/who-decides-whats-true-politics-history-rise-political-fact-checking [访问 28/03/2018]

1. 参见模块三
2. 布洛伊德-佩什金， S.塞维克， S.（2017）。*杂志发现几乎没有时间在网上核实事实*。[在线]哥伦比亚新闻评论。可在： https://www.cjr.org/b-roll/magazine-fact-checking-online.php [访问 28/03/2018]
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"事后"事实调查旨在让政治家和其他公众人物对其陈述的真实性负责。这方面的事实调查者寻求能够确认或否定向公众提出的主张的主要和有信誉的来源。

"Ex Post"事实检查主要（但不仅限于）政治广告、竞选演讲和政党宣言。致力于这种政治事实核查的早期项目包括Factcheck.org，这是宾夕法尼亚大学安嫩伯格公共政策中心启动的一个项目。 2003年，第4频道事实调查，于2005年推出。

事实调查的相关性与近十年来日益扩大，并在世界各地蔓延开来。

两个时刻对于这一新闻实践的发展特别重要。第一波是由2009年普利策国家报告奖发起的，该奖被分配给PolitiFact，这是一年前由圣街发起的一个事实核查项目。*彼得斯堡时报*（现为*坦帕湾时报*）在佛罗里达州。PolitiFact的创新是评价索赔

a"Truth-O-Meter"，为事实检查添加一层结构和清晰度。（对批评家来说，评级对流程具有主观性。这种结构化的方法使受众非常清楚政治事实核查的内容，并澄清了该文书作为新闻工具的作用，意在让公众人物对自己的言论负责——在这个过程中，激励着全世界数十个项目。148

第二波事实核查项目是在所谓的"假新闻"全球激增之后出现的。这个词，现在被增选和误用，完全描述

编造耸人听闻的故事，利用社交媒体算法，达到巨大的观众。 2016 年，在线信息基础设施特别易于渗透，无法进行虚假信息和错误信息，因此，越来越多的团体决定把他们的注意力转向事实核查。

第二波往往集中在事实核查公众声称，作为揭穿这些病毒恶作剧。解密是事实检查的一个子集，需要一组与验证一样的特定技能（尤其是用户生成的内容（称为 UGC ） - 请参见下面的维恩图）。本模块将侧重于下面定义的事实检查，而下一个模块将处理数字内容和来源的验证。149

1. 曼扎利斯（2017）。*在其第一个十年里，PolitiFact帮助界定了远在华盛顿特区以外的政治事实调查*。[在线]波恩特。可在： https://www.poynter.org/news/its-first-decade-politifact-helped-define-political-fact-checking-far-beyond-washington-dc [访问d 28/03/2018]
2. 请参阅模块六
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**Fact-checking**

**Debunking**

**Verification**

* Ex post, on claims of (fake news

public releveance & viral hoaxes)

* Relies on information from experts, academia, governments agencies
* Results in an adjudicated conclusion on claim’s veracity
* Ex ante, mostly on UGC
* Seeks primary evidence from eyewitnesses or thru geolocation, reverse image

search, etc.

* Results in a story being published - or stopped

图5：事实检查和验证的区别

### 世界各地的事实调查组织示例

根据杜克大学记者实验室的数据，2017年12月，在51个国家有137个事实核查项目，150个。

虽然美国是最大的事实核查市场，但该领域一些最周到和创新的工作正在世界其他地方进行。教师可能希望熟悉非洲检查（南非、塞内加尔、尼日利亚和肯尼亚）、切卡多（阿根廷）、勒德科多（法国）、法克蒂斯克（挪威）和全部事实（联合王国）。

对于希望专注于特定国家或地区的讲师，以下资源可能会有所帮助：

•**巴西："**巴西的实况检查繁荣"，凯特·斯蒂克尔-金茨伯格为庞特撰写的文章，可查阅：https://www.poynter.org/news/事实核查-繁荣-巴西

•**欧洲："**欧洲事实调查网站的兴起"卢卡斯·格雷夫斯和费德里卡·切鲁比尼为牛津大学路透社研究所撰写的报告，http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/上升-事实核查-现场-欧洲-覆盖-上下文]

1. 斯滕塞尔， M.（2017）。随着*数字增长20%，事实核查活动开始繁荣*。[在线]杜克记者实验室。

可在： https://reporterslab.org/big-year-fact-checking-not-new-u-s-fact-checkers/ [访问 28/03/2018]
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•**日本："**一个新的事实核查联盟正在日本启动"，由Masato Kajimoto为Poynter撰写的文章，https://www.poynter.org/news/新事实核查-联盟发射-日本

韩国**："**韩国的事实核查热潮背后是什么？紧张的政治是调查性新闻的衰落，"波因特的Boyoung Lim的一篇文章，在<http://www.poynter.org/2017/whats-behind->南-南-南-事实-事实-繁荣-紧张-政治-衰落-调查新闻/463655/

拉丁美洲**："**缺乏信息正在推动拉丁美洲的事实核查繁荣"，伊万·埃希特为Poynter撰写的文章，https://www.poynter.org/news/

缺乏访问-信息驱动-拉丁-美洲-事实检查-繁荣

•**美利坚合众国："**决定什么是真实：政治事实在美国新闻中的崛起"一本书由卢卡斯格雷夫斯或其评论由布拉德·斯克鲁对庞特，可在线： https://www.poynter.org/news/谁决定什么-真正的政治-历史-崛起-政治-事实-检查

### 事实核查的方法与伦理

事实调查不是火箭科学。这是由一个基本问题驱动的严格分析："我们怎么知道？同时，事实检查不是拼写检查。没有字典风格的指南与所有的事实，也没有一个简单的软件，将检查文档和标记任何事情被误报为事实。

一般来说，事实调查由三个阶段组成：

* 1. 通过翻阅立法记录、媒体和社交媒体，发现**可核实的事实索赔**。这个过程包括确定哪些主要公共索赔（a）可以进行事实核查，（b）应进行事实核查。
  2. 通过寻找关于现有索赔的最佳证据**来查找事实**。
  3. **根据**证据（通常以真实性）评估索赔，从而更正记录。

值得信赖的事实调查组织以公共方法解释其流程。教师可能希望引导学生完成以下一项或多项操作：
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1. 非洲检查的"*我们如何工作*"页面（可在https://africacheck.org/访问关于我们/我们如何工作/）以及材料部分的信息图
2. *检查"方法"（*可访问西班牙语：http://chequeado.com/方法/）
3. 政治页面的*"方法论"*和"*我们如何运作*"（在https://pagellapolitica.it/progetto/index意大利语中查阅）
4. PolitiFact的*"政治原则*"（http://www.politifact.com/truth-o-meter/article/2013/nov/01/原则——政治-权威-和真理-米/）

国际实况调查网（IFCN）151还制定了一项原则守则，指导认真的事实核查员从事日常工作。

事实调查组织申请成为IFCN原则守则的经核实的签署人。这需要外部评估来评估

这些标准的实施。教师可能希望熟悉代码，并找到对来自其国家/地区152 的事实检查组织所做的评估，并讨论学生是否发现这些使他们更可能信任

事实检查与否。

这些原则是为了帮助读者辨别好的从坏事实检查。对于伪装成事实检查的错误信息示例，讲师可能希望分享以下两篇文章中的示例：

\**这些假事实检查者正在兜售关于土耳其种族灭绝和审查的谎言*，https://www.poynter.org/news/these-fake-fact-checkers-are兜售的关于种族灭绝和审查-土耳其的谎言

在*后真相时代，瑞典的极右造假事实调查是不可避免的*。（卫报） https://www.theguardian.com/media/2017/jan/19/

在后真相时代-瑞典-极右-假-事实-检查-是不可避免的

### 是什么妨碍了事实

在深入探讨事实调查的方方面面之前，学生需要意识到其局限性——以及他们自己的局限性。

一些评论员宣称，我们已进入"后真相"或"后事实"时代。这些术语在 2016 年登上了世界各地的头条新闻，并被选为

1. 作者亚历克西奥斯·曼扎利斯领导国际事实核查网络
2. https://www.poynter.org/international-fact-checking-network-fact-checkers-code-principles提供[。](http://www.poynter.org/international-fact-checking-network-fact-checkers-code-principles)[访问： 28/03/2018]
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《牛津英语词典》和《德语学会》分别由"年度词汇"撰写。 "后真相者"提出的论点是，政治和媒体已经变得如此两极分化和部落化，公民断然拒绝任何他们不同意的事实。

这与越来越多的研究发现，当纠正，特别是通过参考权威认为可信的观众，人们成为（平均而言）更了解情况。教师可能希望与学生一起阅读和讨论以下课程：

•太古， B.， 贝林斯基， A .J.，莱万多夫斯基埃克，美国K.H.（2017）。*处理政治错误信息：理解特朗普现象*（2017年3月1日）。可在<http://rsos.royalsocietypublishing.org/content/4/3/160802> [访问 28/03/2018]

尼汉，B.泽伊托夫， T.（2018）。*与过去作斗争：在以巴冲突中对控制的看法*、*历史误解和纠正信息*。可在： <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/>弹出.12449/抽象. [访问 28/03/2018] \*

•木材，T.波特，E *.*（2016）。*难以捉摸的反作用：大众态度的坚持事实*（2016年8月5日）。可在： https://ssrn.com/摘要#2819073.[访问 28/03/2018]。

同时，认为事实是完美的世界特征，而人类是完全理性的，他们融入了新的事实，这是荒谬的简单化。完美无瑕，无论以前的信念和个人喜好。我们每个人都有认知和其他偏见——本质上是心理障碍——这些偏见会阻碍我们吸收新的事实信息。关键是要强调，这不是发生在别人身上的事情，它发生在我们所有人身上。

教师应该在课堂上讨论这些偏见。

确认偏差–*来自《大英*百*科全书*[》https://www.britannica.com/](http://www.britannica.com/)主题/确认偏差[访问28/03/2018]：通过查找或解释与信息一致来处理信息的倾向一个人现有的信仰。这种偏颇的决策方法在很大程度上是无意的，往往导致忽略不一致的信息。现有的信念可以包括一个人在特定情况下的期望和对特定结果的预测。当问题非常重要或自我关联时，人们尤其可能处理信息来支持自己的信仰。
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**动机推理** –*从发现杂志 -* <http://blogs.discovermagazine.com/>交叉/2011/05/05/什么是动机推理-如何做-工作-丹-卡汉-答案/\*WfHrl4ZrzBI [访问 28/03/2018]动机认知是指个人将信息处理与符合某个目的或目标的结论相适应的无意识倾向。考虑一个经典示例。在20世纪50年代，心理学家要求实验对象，来自两个常春藤联盟学院的学生，观看一部电影，其中介绍了一组有争议的主持电话在各学校球队之间的足球比赛。每所学校的学生更可能

看到裁判的呼吁是正确的，当它有利于他们的学校比当它有利于他们的对手。研究人员得出结论，学生们在确认对各自机构的忠诚时所具有的情感利害关系塑造了他们在磁带上看到的东西。

**可用性启发**式 [*从牛津大学出版社心理学*词典*–*  [http://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780199534067.001.0001/acref -](http://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780199534067.001.0001/acref-) 9780199534067-e-830 [访问 28/03/2018]一种认知启发式的启发式方法，通过它判断事件的频率或概率，根据它的例子的数量来判断，它很容易被记在脑海。这可能导致人们将不正确的声明视为真实，纯粹是因为他们很容易地回忆起它。 在范德比尔特大学由丽莎·法齐奥进行的实验中，人们被要求重复"萨里是裙子"的说法，结果发现他们六次相信这种公然的谎言比那些重复它只有一次。新闻可以把自己变成谎言的载体，通过不加批判地掩盖它们而成为可信的。例如，媒体对巴拉克·奥巴马出生地阴谋的报道，可能起到了传播一种信念的作用，即前者

美国总统实际上不是出生在夏威夷。

应该指出，事实核查本身是一个不完善的工具。某些内容可以 100% 准确，但仍会排除重要上下文。153 事实总是

在更广泛的叙事结构内有意义地构造、排序和重新排序，这些结构可以为相同的基本事实提供不同的意义。此外，事实不仅仅是一个事实的集合。事实调查不是一种工具，可以关闭替代解释，就像承保一系列可能影响叙述和个人的事实一样倾向，以便地面理性的辩论。

# Module aims



•提高对全球事实检查中新出现的良好做法的熟悉程度 • 提高对可能妨碍事实的认知偏见的认识

理解。

• 提高关键分析技能

1. See example Yanofsky, D.(2013). *The chart Tim Cook doesn’t want you to see*. Available at https://qz.com/122921/the-chart-tim-cook-doesnt- want-you-to-see/. [accessed 28/03/2018].
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# Learning outcomes

1. 了解事实核查作为一种独特的新闻形式的出现，以及实践的道德和方法
2. 了解评估证据质量时要提出的问题
3. 提高区分可核实事实的索赔与意见和夸张的能力
4. 认知偏见的基本概念化，可以妨碍事实理解

# Module Format

本课的理论轨迹包括：

1. 历史和语义
2. 方法和道德
3. 是什么妨碍了事实。

实际轨道分为两项活动

1. 查找可检查的事实声明
2. 查找事实

作业的重点是更正记录。

## 将计划与学习成果联系起来

### 理论

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **模块计划** | **小时数** | **学习成果** |
| 1.历史和语义 | 20分钟 | 1 |
| 2.方法与伦理 | 20分钟 | 1 |
| 3.是什么妨碍了事实 | 20分钟 | 4 |
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### 实际

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **模块计划** | **小时数** | **学习成果** |
| **活动1：**查找可事实检查的声明 | 30分钟 | 3 |
| **活动 2：**查找事实 | 1小时 | 2 |

1. **查找可事实检查的声明**

事实调查集中在至少包含一个事实或数字，其真实性可以客观验证的说法上。 事实调查不能评估观点和预测的真实性、夸张、讽刺和笑话。

**活动1：**让学生阅读四位公众人物的以下演讲摘录，用一种颜色强调可以进行事实核查的事实（绿色）陈述，在另一种颜色中突出不能（红色）的观点，以及介于（ORANGE）之间的第三种颜色。学生交上带过说明的摘录后，浏览他们每个人，讨论是什么使得"事实可查"的说法。



|  |
| --- |
| **GUIDE** |
| Red – statements can’t be fact checked |
| Orange – statements are in between |
| Green – statements can be fact checked |

### 智利前总统米歇尔·巴切莱特

虽然我们在这方面取得了重大进展，但我们认识到，我们必须应对海洋生态系统的另一个威胁——塑料。 年复一年，800万 吨塑料开始出海，在那里存了几百年，产生了巨大的负面影响。 为了解决这个问题，我们参加了联合国环境规划署的清洁海洋运动。 同时，在地方一级，我们将提出一项法案草案，禁止在沿海城市使用塑料袋。

12个月该法将允许公民为保护海洋作出贡献。因此，我们将是美国第一个执行这类法律的国家，我们呼吁其他国家承担这一责任。此外，《关于消耗臭氧层 物质的蒙特利尔议定书》通过已有30年了，该议定书使臭氧层恢复。在这三十周年之际，我谨 宣布，我国刚刚交存了2016年基加利的批准书。

《蒙特利尔议定书》修正案，旨在防止全球变暖0.5°C。 因此，智利成为首批批准这项新协定的国家之一。但是
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并非全部。随着巴塔哥尼亚公园网络的建立，我们还增加了450万公顷的绿地，这些绿地富含生物多样性，现在将受到供公共使用的状态。

### 南非前总统雅各布·祖马

全球经济目前的结构继续加深全球北方和全球南方之间的差距。 虽然少数人享受全球化的好处， 但世界上大多数人民仍然生活在赤贫和饥饿之中，没有希望 不断改善他们的生活条件。即使在发达国家内部，贫富差距仍然很大，令人严重关切。 我们需要全球领导人的 政治意愿和承诺，以应对这种未改变的全球经济结构带来的挑战和障碍，如果我们希望实现《2030年议程》的目标 和抱负。这些不平等和不公正的经济权力关系 在非洲明显显现出来。例如，我们大陆拥有丰富的矿产资源，但它仍然是最不发达国家最多的国家。

### 西格玛·加布里埃尔，德国前外交部长

我们必须向联合国提供履行其任务所需的手段。 然而，目前这些数字却说明了一个不同的故事：

世界粮食计划署获得的资金不到今天世界饥饿危机所需资金的50%。世界发展方案目前只收到15%的自愿、无捆绑付款，2011年仍为50%。 与其他联合国援助计划来看，情况也没有任何好转。

联合国负责工作的人不能花更多的时间分发乞讨信件，以找到必要的资金，而不是组织 有效的 协助。我们必须改变路线。我们必须给予联合国适当的资金水平和更多的自由。 作为回报，我们需要在 资金使用方式方面提高效率和透明度。

无论如何，德国打算继续对联合国提供财政支助。

作为分摊会费的第四大提供者，而且远不止于此，例如作为全世界最大的人道主义援助捐助者之一，我们希望 继续提供大量投入。

### 马克·扎克伯格，Facebook的首席执行官

Facebook是一个理想主义和乐观的公司。在我们生存的大部分时间里，我们专注于连接人们所能带来的所有美好。随着Facebook的发展，人们
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各地都拥有了强大的新工具，可以与他们所爱 的人保持联系，让他们的声音被听到，并建立社区和企业。就在最近，我们在 Facebook上 看到了"我也是"运动和"我们生活的三月"，至少部分地组织了。哈维飓风过后，人们筹集了2000多万美元用于救灾。 现在，超过7000万家小企业使用Facebook来发展并创造就业机会。

## 查找事实

**活动2：**将类分成组。让每个组从上面列出的索赔中选择一个"绿色"声明进行事实检查（或从您自己的列表中选择）。

要求小组寻找支持或反驳调查结果的证据。在执行此操作之前，鼓励他们根据以下参数评估找到的来源。

**邻近性：**证据离这一现象有多近？*报道最新失业统计数据的新闻机构通常不如国家统计机构*接近*数据，因此其价值也较低。实际衡量就业数据。*

**专业知识：**哪些凭据表示证据制作者的质量？*一本书的作者*拥有*该主题的博士学位，并在他/她的领域被高度引用*。

**里库尔：**证据是如何收集的？*关于对妇女的暴力行为的数据通常是通过调查收集的。*154 *这会使概括无效，并且*

*鉴于妇女对性骚扰的反应意愿和概念化可能各不相同*，*包括各国的不同*情况，因此*很难*进行比较*。这不是要减轻对妇女的暴力行为的严重性，而是提倡严格支持*提出的*具体要求。*

**透明度：**你对证据了解多少？*一项科学研究已经公布了它的结论的所有数据，供其他研究人员仔细研究。*

**可靠性：**是否有要评估的跟踪记录？*例如，透明国际已经发布了腐败印象指数超过20年。这给了专家足够的时间来发现其局限性。*155

1. 见联合国性别统计https://genderstats.un.org/#/downloads指标（48）
2. Hough, D. (2016) *Here’s this year’s (ﬂawed) Corruption Perception Index. Those ﬂaws are useful*. The Washington Post. Available at: https:// [www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/01/27/how-do-you-measure-corruption-transparency-international-does-its-best-](http://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/01/27/how-do-you-measure-corruption-transparency-international-does-its-best-) and-thats-useful/?utm\_term=.7ff90ea2890f [accessed 23/03/2018].
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**利益冲突：**来源人的个人或私人利益是否也由证据所服务？*对意大利面对健康的益处进行了部分研究*，*并由一家大型面食生产商提供资金*。156

教师可能需要打印下表，让学生使用它来评估每个源。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **可怜** | **中** | **强** |
| **接近** |  |  |  |
| **专业知识** |  |  |  |
| **严谨** |  |  |  |
| **透明度** |  |  |  |
| **可靠性** |  |  |  |
| **利益冲突** |  |  |  |

# Suggested Assignment

## Correcting the record

使用本教程中评估的证据，学员应撰写事实调查报告（约1200字），就他们陈述的相对真实性得出结论选择。

他们应该制定自己的评级等级，对事实核实索赔进行评级。例如，PolitiFact会发出以下评级：

**True** = 陈述准确无误，没有重大遗漏。**大部分正确**– 陈述准确，但需要澄清或提供更多信息。

**半真** = 陈述部分准确，但忽略了重要细节或将内容断章取义。

**大部分是虚假的** – 该陈述包含一些事实要素，但忽略了可能给人不同印象的关键事实。

**错误**= 陈述不准确。

**裤子着火**-声明是不准确的，并作出荒谬的声明。

1. This is a real example. More here: [http://www.healthnewsreview.org/2016/07/study-really-find-pasta-opposite-fattening/.](http://www.healthnewsreview.org/2016/07/study-really-find-pasta-opposite-fattening/) [accessed 23/03/2018].
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评级等级不必像 PolitiFact 那样线性，从"真"到"火上的裤子"的等级越来越差。 例如，墨西哥*的El*  *Sabueso* 157包含评级，如"无法证明"索赔，其中没有任何证据或"可争论"的其真实性取决于选择的方法。鼓励学生创造性地使用他们的尺度，以此解决我们可以给出事实陈述的资格范围。

根据可用的时间和资源，教师可能还希望邀请学生以超出文本的格式准备事实检查。模因、短片、GIF、Snapchat - 都是打击谎言的潜在好工具。事实上，一项研究甚至指出，当作为幽默视频呈现时，同样的事实检查比作为文章更有效。158

有关创意格式的几个例子，讲师可能想要查看 Poynter 的以下文章：

曼扎利斯， A*.（*  *2016*  *）.事实检查者尝试使用Snapchat、GIF和其他千禧一代*的东西。可在https://www.poynter.org/news/fact-checkers-experiment-snapchat-gifs-和其他材料-千禧一代[访问28/03/2018]。

曼扎利斯（*2016*  *）.如何（以及为什么）将事实检查转换为 GIF。*\*访问 28/03/2018。可在[https://www.poynter.org/news/how-and-why-turn-fact-check-](http://www.poynter.org/news/how-and-why-turn-fact-check-) gif [访问 28/03/2018]。

# Reading

除了列出的读数外，Poynter 还有一个专门的事实检查部分，可在https://www.poynter.org/channels/fact-checking每周更新几次。下面是一些当前有用的资源，主要来自其中。

波恩特（2018年）。*如何用10个步骤来核实政治家的主张*。可在https://factcheckingday.com/articles/5/how-to-fact-check-a-politicians-claim-in-10-steps。[访问 06/04/2018]。

范埃斯， H.（2017）。*破获假高音喇叭的终极指南：10个步骤的视频工具包*，https://www.poynter.org/news/ultimate-guide-bust-fake-tweeters-video-工具包-10步。\*已访问06/04/2018\* \*

1. AnimalPolitico (2015). Available at <http://www.animalpolitico.com/blogueros-blog-invitado/2015/01/28/el-sabueso-un-proyecto-para-vigilar-el-> discurso-publico/. [accessed 6/04/2018].
2. 年轻， D.， 杰米森， K.， 波尔森， S.和戈德林，A.（2017）。*事实检查有效性作为格式和音调的功能：评估FactCheck.org和FlackCheck.org。*新闻与大众传播季刊，95（1），第49-75页
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曼扎利斯（2015）。*在关于科学的事实检查时要记住的5件事*。可在[https://www.poynter.org/news/5-things-keep-mind-when-fact-checking-](http://www.poynter.org/news/5-things-keep-mind-when-fact-checking-)关于科学索赔。 [访问 06/04/2018]。

曼扎利斯（2016）。*5个提示，用于事实检查有关健康*的声明。https://www.poynter.org/news/5-tips-fact-checking-claims-about-health提供[。](http://www.poynter.org/news/5-tips-fact-checking-claims-about-health)[访问 06/04/2018]。

曼扎利斯（2015）。用于*事实检查数据集*的*5*个*提示*。可在https://www.p提供。组织/新闻/5 提示-事实检查-数据集。[访问 06/04/2018]。

曼扎利斯（2015）。关于*事实调查*，*你可能错过了上个月*（波因特）的*5项研究*。上月[https://www.poynter.org/news/5-studies-about-fact-checking-](http://www.poynter.org/news/5-studies-about-fact-checking-)你可能错过。\*已访问06/04/2018\* \*

曼扎利斯（2017）。*重复会促进谎言——但它可以帮助事实检查者在*[https://www.poynter.org/news/repetition-boosts-lies-could-help-fact-](http://www.poynter.org/news/repetition-boosts-lies-could-help-fact-)棋子。 [访问 06/04/2018]。

曼扎利斯（2017）。*法国和美国选民似乎对事实核查的反应类似。*可在[https://www.poynter.org/news/french-and-american-voters-](http://www.poynter.org/news/french-and-american-voters-)看似反应-相似-方式-事实检查。 \*已访问06/04/2018\* \*

芬克，D.（2017）。*哪里有谣言，哪里就有观众。这项研究揭示了为什么一些起飞。*可在[https://www.poynter.org/news/where-theres-rumor-](http://www.poynter.org/news/where-theres-rumor-)有-观众-研究-棚-光-为什么-一些采取。 \*已访问06/04/2018\* \*

芬克，D.（2017）。*想成为一个更好的在线侦探？学会*像*事实检查者一样阅读网页*。可在[https://www.poynter.org/news/want-be-better-online-sleuth-](http://www.poynter.org/news/want-be-better-online-sleuth-)学习-阅读-网页-事实检查器。[访问 06/04/2018]。

芬克，D.（2017）。*这两项研究发现，纠正误解是有效的。但这不是魔法*https://www.poynter.org/news/these-two-studies-found-纠正误解-工作-它-它-不神奇。 [访问 06/04/2018] \*

曼扎利斯（2017）。    *"专业知识之死"对事实核查者意味着什么*？可在[https://www.poynter.org/news/what-does-death-expertise-mean-fact-](http://www.poynter.org/news/what-does-death-expertise-mean-fact-) 检查器。\*已访问06/04/2018\* \*

曼扎利斯（2017）。*新闻工作者无法承受纠正成为假新闻狂热的下一个受害者*。可在[https://www.poynter.org/news/journalism-cant-afford-](http://www.poynter.org/news/journalism-cant-afford-)矫正-下一个受害者-假新闻-疯狂。 \*已访问06/04/2018\* \*
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曼扎利斯， A. （2016）.*记者是否应该将事实调查外包给学者？* https://www.poynter.org/news/should-journalists-outsource-fact-checking-学者。[访问 06/04/2018]。

## 书

球， J. （2017）.*后真相：牛市如何征服世界*。伦敦：贝特背出版。

格拉德斯通，B.（2017）。现实*的麻烦：我们时代道德恐慌的*毁灭。

纽约：普工普。

格雷夫斯（2016）. .*决定什么是真的：美国新闻业政治事实调查运动的兴起*。纽约：哥伦比亚大学出版社。

## 在线资源

国际事实检查日角色扮演纸牌游戏课程计划（专为14-16岁学生设计）可通过以下链接获得[：http://factcheckingday.com/](http://factcheckingday.com/)

课程计划。该网站还包含提示表、大学生在线课程链接以及事实和事实核查的阅读列表。
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