### REPORT DELIVERABLE 1

Nome: Chiacchia Matteo

**Matricola**: 0300177

Email: matteoch99@gmail.com

Repository *Github*: https://github.com/chiacchius/deliverable1

**SonarCloud**: <a href="https://sonarcloud.io/dashboard?id=chiacchius\_deliverable1">https://sonarcloud.io/dashboard?id=chiacchius\_deliverable1</a>

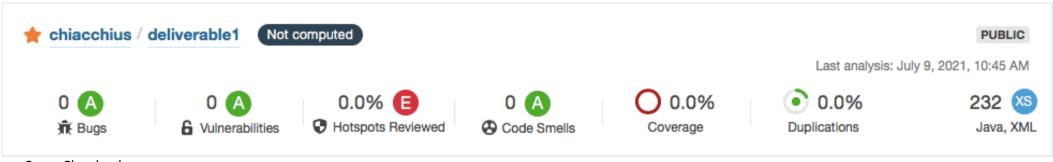
# Misurare la stabilità di un attributo di progetto

# Note preliminari

- Descrizione del processo di analisi e studio effettuato su un progetto open source di Apache
- Risultati ottenuti tramite automazione fornita mediante codice Java, di conseguenza ottenibili per un progetto qualsiasi.
- Applicazione hostata sulla piattaforma di GitHub
- Analisi del codice effettuato tramite SonarCloud

# Tecnologie e software utilizzati

- Java 15.0.1 come enviroment di sviluppo
- Eclipse IDE come IDE
- Github e Jira per il raccoglimento di informazioni
- Excel per manipolazione ed estrapolazione dei dati
- Github e git come sistema di Remote Repository e Versioning Control
- SonarCloud come strumento di analisi del codice



SonarCloud values

Chiacchia Matteo

3

### Descrizione iniziale

- Misurazione della stabilità di un attributo di progetto, in particolare il numero di fixed ticket per ogni mese dalla data di creazione del progetto fino a oggi.
- Progetto analizzato: STDCXX

Perché è importante trattare la stabilità di un attributo di progetto?

- Monitorare, controllare e predire il comportamento del progetto durante il processo di sviluppo
- L'attività di misurare permette di **prendere decisioni** basate **su evidenze oggettive**, e quindi assicurare una *certa qualità* sia per quanto riguarda il progetto che per quanto riguarda il **processo** che ha come prodotto il sistema software.

# Analisi dell'applicativo

- Per il raccoglimento dei fixed ticket viene utilizzato il sistema di Ticket Tracking offerto da JIRA.
  - Viene effettuata un'interrogazione ai server di JIRA, la quale ritorna un file ".json" da cui si può fare *parsing* per ottenere le informazioni volute.
- Per l'ottenimento delle informazioni sulla data dell'effettivo fix di un determinato ticket viene utilizzato Github.
  - Si ottiene l'ultimo *commit* relativo a un ticket per ottenere la data di risoluzione di quest'ultimo.

# Analisi dell'applicativo

- Passo 1: Si clona il progetto che si vuole analizzare da Github.
  - L'interfaccia con GitHub è stata creata usando l'API JGit
- Passo 2 : Si ottengono tutti i commits effettuati e si salvano in un array.
- Passo 3 : Si ricavano, da *Jira*, tutti i ticket relativi ai *ticket* fixati/*risolti*.
- **Passo 4** : Si confrontano tutte le *key* dei ticket con il *fullMessage* del *commit*. Quando si trova l'ultimo *commit* temporale relativo al *ticket* si ricava la data che sarà la *fix date*.
- Passo 5: Si crea il Csv associando a ogni ticket la fix date.

#### Indirizzi utilizzati per i ricavare i dati:

#### Retrieve ticket:

https://issues.apache.org/jira/rest/api/2/search?jql=project=%22**projName**%22AND%22resolution%22=%22fixe d%22&fields=key,resolutiondate,versions,created&startAt=**start**&maxResults=**finish** 

#### Repository:

https://github.com/apache/projectName

### Perché utilizzare Github e Jira?

- Consapevolezza che la data del fixed ticket, riportata come campo per ogni ticket su Jira, potrebbe non essere coerente con l'effettiva data in cui questo è stato risolto.
- Per avere dati decisamente più precisi è necessario ispezionare i commit effettuati.

### Analisi del file .csv

- Dati ottenuti vengono formattati e salvati all'interno di file .csv
- Calcolo di statistiche relative ai dati ottenuti
  - **Media** dei fixed ticket
  - Deviazione standard usata per il computo del lower/upper limit
  - Percentuale di Ticket non linkati a nessun commit su Github
- Le scelte che sono state fatte relativamente al raccoglimento e interpretazione dei dati
  - ticket viene **scartato** se non presente un commit relativo su *GitHub*
  - operazioni di analisi effettuate sul foglio Excel
  - se il **lower limit** è sotto lo **zero**, allora viene automaticamente impostato a 0
- Se uno dei punti del grafico non è nell'intervallo [lowerLimit, upperLimit] il processo è considerato instabile.

### Analisi dei dati

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1	0	14	8	10	0	0	0	1
	2	0	9	10	14	0	0	0	3
	3	0	9	23	16	0	0	1	0
	4	0	2	13	62	1	0	0	0
mesi	5	0	2	11	27	2	0	0	0
Ε	6	0	11	18	19	0	0	0	1
	7	1	7	14	12	0	1	0	0
	8	1	5	15	10	1	0	0	0
	9	13	1	32	6	1	0	0	0
	10	12	4	39	2	0	0	0	0
	11	10	3	19	5	0	0	0	0
	12	8	1	12	1	0	0	0	0

Tabella dei fixed ticket ogni mese di ogni anno

average	5,447916667
std deviation	9,630947695

### **Media** e deviazione standard del numero di **fixed ticket** al mese

average +3*std dev	34,34075975
average-3*std dev	-23,44492642

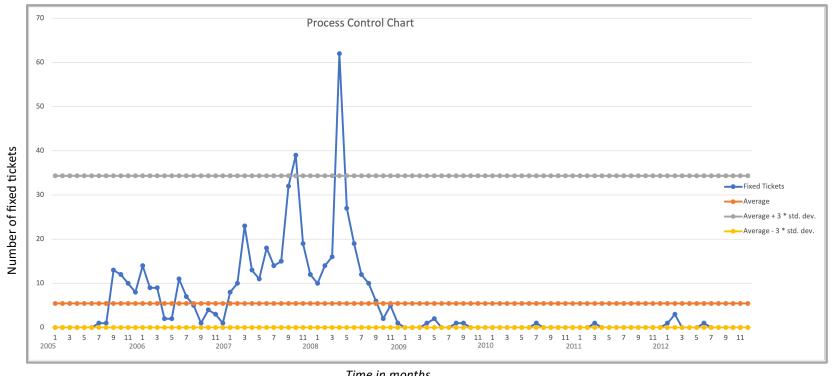
#### Lower e upper limit calcolati

Percentage of tickets without fixDate	14%
---------------------------------------	-----

Percentuale ticket senza commit

## Analisi dei dati

• Il grafico dell'andamento di STDCXX. Il lower limit è stato portato da un valore negativo a 0 poiché non ha senso parlare di valori negativi quando si parla di conteggi



Time in months

### Analisi dei dati

- E' evidente come con il tempo il processo di sviluppo di **STDCXX** sia stato abbandonato per quanto riguarda il numero di *fixed ticket*.
  - Da inizio 2009 il numero di fixed ticket è prossimo allo 0.
- Nella prima metà dello sviluppo del progetto il numero di fixed ticket aumenta notevolmente.
  - A ottobre 2007 e aprile 2008 si nota che il numero di fixed ticket è sopra l'upper bound calcolato.
    - Si deduce un notevole incremento della produttività.
    - Progetto immaturo e instabile.
- Percentuale di Ticket non linkata equivalente al 14%.
  - Percentuale non troppo elevata.
  - La maggior parte dei ticket su Jira sono stati trovati nel commit.